

최종 보고서

장애인 생활 체육 실태 조사 결과 보고서

2007. 3

제 출 문

대한장애인체육회장 귀하

본 보고서를
장애인 생활 체육 실태 조사
연구 용역의 최종보고서로 제출합니다.

2007년 3월

(주)리서치21

< 목 차 >

제1장 조사개요	1
제1절 조사 목적 및 내용	2
1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사 내용	4
제2절 조사 설계	5
1. 조사방법	6
2. 장애인 생활체육 참여 실태 조사를 위한 표본 설계	7
2-1. 장애인생활체육실태조사	8
2-2. 장애인생활체육에 대한 인식 조사	9
3. 장애인 생활 체육에 대한 대국민 인식 조사	11
4. 장애인 생활 체육에 대한 체육 시설 지도자 및 관리자 대상 인식 조사	11
4-1. 장애인 전용 체육시설	11
4-2. 전국 일반체육시설(구기/투기/생활체육관/수영장) 관리책임자	11
제3절 자료처리 및 분석 방법	13
1. 전국조사 방법	14
2. 실사운영체계	14
3. 데이터 검증 및 자료처리	15
4. 분석방법	15
제2장 조사결과	16
제1절 장애인 생활체육 실태 조사	17
1. 장애인 생활체육 실태 조사 응답자 특성	18
2. 장애인 생활체육 실행 및 비실행 비율	20
3. 장애인 생활체육실행 실태	22
3-1. 운동여부	22
3-2. 운동을 하게 된 계기	23
3-3. 운동 빈도	24
3-4. 운동 회당 활동 시간 규모	26
3-5. 실행하는 운동 종목	28
3-6. 도전하고 싶은 운동 종목	30
3-7. 운동하는 이유	32
3-8. 주이용 체육시설	34
3-9. 체육시설 만족도	36

3-10. 체육시설 이용 이유	39
3-11. 생활체육을 위한 월평균 소요 비용	41
3-12. 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교	43
4. 장애인 생활체육 비실행 실태	45
4-1. 생활체육 비실행 이유	45
4-2. 생활체육에 대한 의지 정도	47
4-3. 실행체육 실행 시 선호하는 운동종목	49
4-4. 선호하는 생활체육시설	51
4-5. 그 체육시설을 선호하는 이유	53
4-6. 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용	55

제2절 장애인 생활체육 인식 조사 58

1. 장애인 생활체육 인식 조사 응답자 특성	59
2. 장애인 생활체육에 대한 인식	62
2-1. 본인의 건강 인식도	62
2-2. 건강관련 주 관심 정보	63
2-3. 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널	65
2-4. 장애인들의 운동 효과	66
2-5. 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	68
2-6. 현재 장애인 생활체육 인구 수준	69
2-7. 장애인 생활체육인구의 변화 수준	71
2-8. 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램	72
2-9. 체육시설에 필요한 편의시설	74
2-10. 장애인과 일반인이 함께 운동하는 것에 대한 인식	76
3. 장애인 전용체육시설에 대한 인식	80
3-1. 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	80
3-2. 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응	81
3-3. 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점	83
3-4. 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	84
3-5. 선호하는 장애인 할인혜택방법	85
3-6. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	86
3-7. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	87
3-8. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	88
3-9. 장애인 체육관 이용 시 예상되는 인식상의 변화	89
3-10. 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건 (순위별 평가)	94
4. 장애인 생활체육 지도자 프로그램에 대한 인식	95
4-1. 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도	95
4-2. 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건	97
4-3. 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도	98
4-4. 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램	99
4-5. 지도자 프로그램 소요 비용 부담자	100

제3절 장애인 생활체육에 대한 대국민 인식 조사 102

1. 일반인 생활체육 인식 조사 응답자 특성	103
2. 장애인에 대한 일반적 인식	106
2-1. 장애인에 대한 이미지	106
2-2. 장애인에 대한 인식수준	107
2-3. 장애인과의 친근감 장애요인	108
2-4. 장애인에 대한 사회적 차별에 대한 인식 수준	109
2-5. 국내 장애인 복지 수준	110
2-6. 장애인의 일상생활 시 가장 불편할 것으로 예상되는 부분	111
2-7. 공공시설의 장애인 편의시설 설치 필요성	112
2-8. 공공시설의 장애인 편의시설 편리성	113
2-9. 인근 지역의 장애인 전용시설 설립에 대한 의견	114
2-10. 장애인의 바람직한 학교 교육 형태에 대한 의견	115
2-11. 장애인 의무고용에 대한 의견	116
3. 장애인 생활체육에 대한 인식	117
3-1. 체육관의 장애인 운동 편리성	117
3-2. 장애인 운동 시 전문 지도자의 필요성	118
3-3. 체육관 이용 시 장애인과 일반인의 어울림	119
3-4. 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	120
3-5. 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	121
3-6. 체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험	122
3-7. 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 불편함 정도	123
3-8. 운동 시 장애인의 차별대우 및 시설부족 경험 여부	124
3-9. 장애인의 생활체육 필요성에 대한 인식	125
3-10. 장애인들의 운동효과	126
3-11. 장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램	127
3-12. 장애인 전용 체육시설의 필요성	128
3-13. 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설	129
3-14. 장애인들의 일반체육관 이용에 대한 인식	130
3-15. 장애인과 일반인이 체육시설을 함께 이용할 경우 장/단점	131
3-16. 장애인과 함께하는 프로그램 참여 의사	132
3-17. 장애인 전문 지도자의 필요성	133
3-18. 장애인 체육관 이용 시 선호하는 장애인 요금지불형태	134
3-19. 장애인 체육관 이용 시 선호하는 할인혜택방법	135
3-20. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안	136
3-21. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	137
3-22. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선정책	138
3-23. 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소	139
3-24. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대	140
3-25. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여	141
3-26. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선	142

제4절 체육 장애인 생활체육에 대한 체육 시설 지도자의 인식 및 실태 조사 143

1. 체육 지도자 및 관리자 조사의 응답자 특성	144
2. 장애인 체육시설 이용실태에 대한 조사	145
2-1. 장애인의 체육관 이용여부	145
2-2. 체육관 1일 평균 이용자 수	146
2-3. 체육관 1일 평균 장애인 이용자 수	147
2-4. 체육관 전체 이용자 중 장애인 이용자의 유형별 비율	148
2-5. 체육관 이용 장애인의 1회 평균 운동 시간	149
2-6. 장애인의 체육관 주 이동수단	150
2-7. 장애인 운동 시 주 동반자	151
2-8. 장애인의 주 운동 종목	152
2-9. 장애인의 체육관에 대한 만족도 평가	153
2-10. 장애인의 체육관 주 이용이유	154
2-11. 장애인의 체육관 불만사항	155
3. 장애인 체육시설 현황	156
3-1. 장애인을 위한 체육 시설의 중요 편의시설	156
3-2. 체육 시설의 자원봉사자 유무	157
3-3. 체육 시설의 자원봉사자 수	158
3-4. 체육 시설의 일반체육지도자 유무	159
3-5. 체육 시설의 일반 체육 지도자 수	160
3-6. 체육 시설의 장애인 전문 지도자 유무	161
3-7. 체육 시설의 장애인 전문 지도자 수	162
3-8. 체육 시설의 장애인 운동프로그램 설치유무	163
3-9. 설치된 운동프로그램	164
3-10. 장애인의 선호 프로그램	165
4. 장애인 생활체육 지도자 프로그램에 대한 태도	166
4-1. 장애인 체육활동 지도 교육 이수 유무	166
4-2. 장애인 체육활동 지도 교육 이수 프로그램	167
4-3. 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질	168
4-4. 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요정도	169
4-5. 장애인 전문 지도자 교육 프로그램 필요성	170
4-6. 가장 필요한 장애인 전문 지도자 교육 프로그램	171
4-7. 장애인 전문 지도자 프로그램 참여 의사	172
4-8. 참여의사 있는 장애인 전문 지도자 교육 프로그램	173
4-9. 지도자 교육 프로그램 소요비용 부담자	174
5. 장애인 생활체육 활성화 방안에 대한 인식	175
5-1. 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	175
5-2. 장애인들의 운동효과	176
5-3. 생활체육 운동 시 장애인에게 실제적 도움을 주는 동반자	177
5-4. 장애인에게 가장 도움 되는 프로그램	178
5-5. 장애인이 선호하는 운동종목	179

5-6. 장애인 전용 체육시설의 필요성	180
5-7. 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	181
5-8. 장애인의 일반체육관 이용에 대한 반응	182
5-9. 장애인과 일반인이 체육관을 함께 이용할 경우의 장점	183
5-10. 장애인과 일반인이 체육관을 함께 이용할 경우의 단점	184
5-11. 장애인 전문지도자의 필요성	185
5-12. 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	186
5-13. 선호하는 장애인 할인혜택방법	187
5-14. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	188
5-15. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 홍보주체에 대한 인식	189
5-16. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	190
5-17. 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수요건(순위별 평가)	191
5-18. 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소	192
5-19. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대	193
5-20. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여	194
5-21. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선	195
5-22. 장애인과 함께 운동하며 어울리는 것에 대한 반응	196
5-23. 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	197
5-24. 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	198
5-25. 해당 체육관의 장애인 생활체육 관련 편리성에 대한 자기진단	199
5-26. 장애인 생활체육 지도의사	200
5-27. 장애인 생활체육 지도준비	201
5-28. 장애인에게 해당 체육관으로의 추천의사	202

제5절 생활체육시설의 장애인 편의시설 실태 조사 203

1. 체육 시설 유형 및 전국분포 현황	204
2. 외부시설에 대한 평가	205
2-1. 접근로	205
2-2. 주 출입구	206
2-3. 주차장	208
2-4. 출입구	212
3. 내부시설에 대한 평가	213
3-1. 복도	213
3-2. 계단	215
3-3. 승강기	217
3-4. 경사로	220
4. 편의시설에 대한 평가	222
4-1. 화장실	222
4-2. 관람석	234
4-3. 샤워/탈의실	235
4-4. 접수대/작업대	241

4-5. 자동판매기	243
5. 종합결과표	247

제3장 생활체육클럽현황 및 지방자치단체의 장애인생활체육환경개선을 위한 계획안 249

제1절 전국 장애인 생활체육클럽 운영현황 부분 250

1. 장애인 생활체육교실 현황	251
2. 생활체육클럽 현황	252
3. 2006년 클럽 장애인생활체육대회 현황	253
4. 클럽 종목별 장애인생활체육대회	255
5. 일반인과의 생활체육대회 공동참여	255
6. 2006 종목별 전국장애인생활체육대회	256

제2절 장애인 생활체육 환경개선을 위한 지자체 활동 257

A. 장애인생활체육환경개선을 위한 지방자치단체의 활동	258
1. 장애인체육회 지역별 지부 설립현황	258
2. 지역별 장애인생활체육단체 예산 지원규모 및 계획	259
3. 지방자치단체의 장애인생활체육단체 육성지원 방안 계획	260
3-1. 행사측면	260
3-2. 시설측면	261
3-3. 예산측면	262
3-4. 기타	263
4. 장애인생활체육화성화를 위한 지방자치단체의 중점 사업계획	264
5. 지방자치단체별 장애인생활체육활성화 사업의 장애요인	265
6. 중앙부처에 대한 지방자치단체의 요청사항	266
7. 향후 장애인생활체육활성화 지원방안을 위한 연구용역 계획	267
8. 지역별 생활체육시설현황	270
9. 장애인 생활체육시설 이용 확대를 위한 지방자치단체의 시설확충 및 리모델링 계획	271
10. 지방자치단체별 장애인생활체육전담 인력 현황	273
11. 지방자치단체별 장애인생활체육지도자 육성 및 프로그램 보급방안	274
12. 지방자치단체의 장애인체육 기반조성을 위한 전반적 상황	275

제4장 요약 및 제언 276

A. 조사요약	277
1. 장애인생활체육 실태 조사	277
1-1. 장애인생활체육 인구	277
1-2. 장애인 생활체육 빈도 및 운동이유	278

1-3. 장애인생활체육 종목과 주 운동장소	279
1-4. 생활체육운동에 따른 소요비용	280
2. 장애인생활체육에 대한 인식조사	280
2-1. 평소 장애인들의 생활태도	280
2-2. 장애인들의 인식으로 보는 생활체육인구 동향	280
2-3. 장애인의 생활체육운동에 대한 일반적 인식	281
2-4. 장애인생활체육 운동 프로그램 및 시설 이용요금에 대한 욕구	281
2-5. 장애인전용체육시설에 대한 인식	282
2-6. 장애인생활체육관의 편의시설 욕구	283
2-7. 장애인 생활체육 전문지도자 실태 및 인식	283
2-8. 장애인과 일반인의 어울림에 대한 인식	285
2-9. 장애인생활체육활성화 방안에 대한 인식	286
B. 제언	288
1. 정책적인 차원의 건강정보 캠페인 홍보 활동	288
2. 물리적 시설환경의 개선 방안과 동호회 활동	289
3. 장애인생활체육 전문지도자 육성과 과학적 생활체육 프로그램의 마련	290
4. 장애인생활체육 환경개선을 위한 제언	290
4-1. 지역생활단체 육성지원을 위한 제언	292
4-2. 생활체육활성화를 위해 지방자치단체의 중점추진 사업	292
4-3. 공공체육시설 확충 및 활용에 관한 제언	293
4-4. 지역생활단체 육성지원을 위한 제언	294
4-5. 생활체육활성화를 위해 지방자치단체의 중점 추진 사업	295
4-6. 공공체육시설 확충 및 활용	296

〈 그림 목 차 〉

<그림 1-1-1> 장애인 생활체육 실태 조사 성별 및 연령별 응답자 특성	18
<그림 1-1-2> 장애인 생활체육 실태 조사 장애유형별 및 등급별 응답자 특성	18
<그림 1-1-3> 장애인 생활체육 실태 조사 지역별 응답자 특성	19
<그림 1-1-4> 장애인 생활체육 실태 조사 월평균 소득별 및 직업별 응답자 특성	19
<그림 1-2-1> 지역별 장애인 생활체육활동 인구 비율	20
<그림 1-3-1> 운동여부	22
<그림 1-3-2> 운동을 하게 된 계기	23
<그림 1-3-3> 운동 빈도	24
<그림 1-3-4> 정기적 운동여부별 운동 빈도	24
<그림 1-3-5> 운동 회당 활동 시간 규모	26
<그림 1-3-6> 정기적 운동여부별 운동 회당 활동 시간 규모	26
<그림 1-3-7> 실행하는 운동 종목	28
<그림 1-3-8> 정기적 운동여부별 실행하는 운동 종목	28
<그림 1-3-9> 도전하고 싶은 운동 종목	30
<그림 1-3-10> 정기적 운동여부별 도전하고 싶은 운동 종목	30
<그림 1-3-11> 운동하는 이유	32
<그림 1-3-12> 정기적 운동여부별 운동하는 이유	32
<그림 1-3-13> 주이용 체육시설	34
<그림 1-3-14> 정기적 운동여부별 주이용 체육시설	35
<그림 1-3-15> 체육시설 만족도	36
<그림 1-3-16> 정기적 운동여부별 체육시설 만족도	37
<그림 1-3-17> 체육시설 이용 이유	39
<그림 1-3-18> 정기적 운동여부별 체육시설 이용 이유	39
<그림 1-3-19> 생활체육을 위한 월평균 소요 비용	41
<그림 1-3-20> 정기적 운동여부별 생활체육을 위한 월평균 소요 비용	41
<그림 1-3-21> 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교	43
<그림 1-3-22> 정기적 운동여부별 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교	43
<그림 1-4-1> 생활체육 비실행 이유	45
<그림 1-4-2> 향후 생활체육 의지여부별 생활체육 비실행 이유	45
<그림 1-4-3> 생활체육에 대한 의지 정도	47
<그림 1-4-4> 향후 생활체육 의지여부별 생활체육에 대한 의지 정도	47
<그림 1-4-5> 생활체육 실행 시 선호하는 운동종목	49
<그림 1-4-6> 선호하는 생활체육시설	51
<그림 1-4-7> 향후 생활체육 의지여부별 선호하는 생활체육시설	51
<그림 1-4-8> 선택한 체육시설을 선호하는 이유	53
<그림 1-4-9> 향후 생활체육 의지여부별 선택한 체육시설을 선호하는 이유	53
<그림 1-4-10> 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용	55
<그림 1-4-11> 향후 생활체육 의지여부별 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용	56

<그림 2-1-1> 장애인 생활체육 인식 조사 성별 및 연령별 응답자 특성	59
<그림 2-1-2> 장애인 생활체육 인식 조사 장애유형별 및 등급별 응답자 특성	59
<그림 2-1-3> 장애인 생활체육 인식 조사 결혼여부별 및 주거형태별 응답자 특성	60
<그림 2-1-4> 장애인 생활체육 인식 조사 월평균 소득별 및 영세민 여부별 응답자 특성	60
<그림 2-1-5> 장애인 생활체육 인식 조사 학력별 응답자 특성	61
<그림 2-1-6> 장애인 생활체육 인식 조사 직업별 응답자 특성	61
<그림 2-2-1> 본인의 건강 인식도	62
<그림 2-2-2> 건강관련 주 관심 정보	63
<그림 2-2-3> 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널	65
<그림 2-2-4> 장애인들의 운동 효과	66
<그림 2-2-5> 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	68
<그림 2-2-6> 현재 장애인 생활체육 인구 수준	69
<그림 2-2-7> 장애인 생활체육인구의 변화 수준	71
<그림 2-2-8> 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램	72
<그림 2-2-9> 체육시설에 필요한 편의시설	74
<그림 2-2-10> 장애인과 일반인이 함께 운동하는 것에 대한 인식	76
<그림 2-3-1> 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	80
<그림 2-3-2> 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응	81
<그림 2-3-3> 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점	83
<그림 2-3-4> 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	84
<그림 2-3-5> 선호하는 장애인 할인혜택방법	85
<그림 2-3-6> 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	86
<그림 2-3-7> 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	87
<그림 2-3-8> 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	88
<그림 2-3-9> 장애인 체육관 이용 시 예상되는 인식상의 변화	90
<그림 2-3-10> 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건	94
<그림 2-4-1> 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도	95
<그림 2-4-2> 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건	97
<그림 2-4-3> 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도	98
<그림 2-4-4> 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램	99
<그림 2-4-5> 지도자 프로그램 소요 비용 부담자	100
<그림 3-1-1> 일반인 조사 지역별 응답자 특성	103
<그림 3-1-2> 일반인 조사 성별 및 연령별 응답자 특성	103
<그림 3-1-3> 일반인 조사 결혼여부별 및 학력별 응답자 특성	104
<그림 3-1-4> 일반인 조사 직업별 응답자 특성	104
<그림 3-1-5> 일반인 조사 운동 빈도별 및 1회 운동 시간별 응답자 특성	105
<그림 3-2-1> 장애인에 대한 이미지	106
<그림 3-2-2> 장애인에 대한 인식 수준	107
<그림 3-2-3> 장애인과의 친근감 장애요인	108
<그림 3-2-4> 장애인에 대한 사회적 차별에 대한 인식 수준	109
<그림 3-2-5> 국내 장애인 복지 수준	110

<그림 3-2-6> 장애인의 일상생활 시 가장 불편할 것으로 예상되는 부분	111
<그림 3-2-7> 공공시설의 장애인 편의시설 설치 필요성	112
<그림 3-2-8> 공공시설의 장애인 편의시설 편리성	113
<그림 3-2-9> 인근 지역의 장애인 전용시설 설립에 대한 의견	114
<그림 3-2-10> 장애인의 바람직한 학교 교육 형태에 대한 의견	115
<그림 3-2-11> 장애인 의무고용에 대한 의견	116
<그림 3-3-1> 체육시설의 장애인 운동 편리성	117
<그림 3-3-2> 장애인 운동 시 전문 지도자의 필요성	118
<그림 3-3-3> 체육관 이용 시 장애인과 일반인의 어울림	119
<그림 3-3-4> 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	120
<그림 3-3-5> 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	121
<그림 3-3-6> 체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험	122
<그림 3-3-7> 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 불편함 정도	123
<그림 3-3-8> 운동 시 장애인의 차별대우 및 시설부족 경험 여부	124
<그림 3-3-9> 장애인의 생활체육 필요성에 대한 인식	125
<그림 3-3-10> 장애인들의 운동효과	126
<그림 3-3-11> 장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램	127
<그림 3-3-12> 장애인 전용 체육시설의 필요성	128
<그림 3-3-13> 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설	129
<그림 3-3-14> 장애인들의 일반체육관 이용에 대한 인식	130
<그림 3-3-15> 장애인과 일반인이 체육시설을 함께 이용할 경우 장/단점	131
<그림 3-3-16> 장애인과 함께하는 프로그램 참여 의사	132
<그림 3-3-17> 장애인 전문 지도자의 필요성	133
<그림 3-3-18> 장애인 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	134
<그림 3-3-19> 장애인 체육관 이용 시 선호하는 할인혜택방법	135
<그림 3-3-20> 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안	136
<그림 3-3-21> 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	137
<그림 3-3-22> 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선정책	138
<그림 3-3-23> 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소	139
<그림 3-3-24> 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대	140
<그림 3-3-25> 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여	141
<그림 3-3-26> 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선	142
<그림 4-1-1> 체육 지도자 및 관리자 조사 지역별 응답자 특성	144
<그림 4-1-2> 체육 지도자 및 관리자 조사 체육관 형태별 및 지도자 유형별 응답자 특성	144
<그림 4-2-1> 체육관의 장애인 이용도	145
<그림 4-2-2> 체육관 1일 평균 이용자 수	146
<그림 4-2-3> 체육관 1일 평균 장애인 이용자 수	147
<그림 4-2-4> 체육관 전체 이용자 중 장애인 이용자의 유형별 비율	148
<그림 4-2-5> 체육관 이용 장애인의 1회 평균 운동 시간	149
<그림 4-2-6> 장애인의 체육관 주 이동수단	150
<그림 4-2-7> 장애인 운동 시 주 동반자	151

<그림 4-2-8> 장애인의 주 운동 종목	152
<그림 4-2-9> 장애인의 체육관에 대한 만족도 평가	153
<그림 4-2-10> 장애인의 체육관 주 이용이유	154
<그림 4-2-11> 장애인의 체육관 불만사항	155
<그림 4-3-1> 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설	156
<그림 4-3-2> 체육시설의 자원봉사자 유무	157
<그림 4-3-3> 체육시설의 자원봉사자 수	158
<그림 4-3-4> 체육시설의 일반 체육지도자 유무	159
<그림 4-3-5> 체육시설의 일반 체육지도자 수	160
<그림 4-3-6> 체육시설의 장애인 전문 지도자 유무	161
<그림 4-3-7> 체육시설의 장애인 전문 지도자 수	162
<그림 4-3-8> 체육시설의 장애인 운동 프로그램 설치 유무	163
<그림 4-3-9> 설치된 운동 프로그램	164
<그림 4-3-10> 장애인의 선호 프로그램	165
<그림 4-4-1> 장애인 체육활동 지도 교육 이수 여부	166
<그림 4-4-2> 장애인 체육활동 지도 교육 이수 프로그램	167
<그림 4-4-3> 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질	168
<그림 4-4-4> 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요정도	169
<그림 4-4-5> 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램 필요성	170
<그림 4-4-6> 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램	171
<그림 4-4-7> 장애인 전문 지도자 프로그램 참여 의사	172
<그림 4-4-8> 참여의사 있는 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램	173
<그림 4-4-9> 지도자 교육 프로그램 소용비용 부담자	174
<그림 4-5-1> 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	175
<그림 4-5-2> 장애인들의 운동효과	176
<그림 4-5-3> 생활체육 운동 시 장애인에게 실제적 도움을 주는 동반자	177
<그림 4-5-4> 장애인에게 가장 도움 되는 프로그램	178
<그림 4-5-5> 장애인이 선호하는 운동종목	179
<그림 4-5-6> 장애인 전용 체육시설의 필요성	180
<그림 4-5-7> 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	181
<그림 4-5-8> 장애인의 일반체육관 이용에 대한 반응	182
<그림 4-5-9> 장애인과 일반인이 체육관을 함께 이용할 경우의 장점	183
<그림 4-5-10> 장애인과 일반인이 체육관을 함께 이용할 경우의 단점	184
<그림 4-5-11> 장애인 전문지도자의 필요성	185
<그림 4-5-12> 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	186
<그림 4-5-13> 선호하는 장애인 할인혜택방법	187
<그림 4-5-14> 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	188
<그림 4-5-15> 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 홍보주체에 대한 인식	189
<그림 4-5-16> 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	190
<그림 4-5-17> 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수요건	191
<그림 4-5-18> 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소	192

<그림 4-5-19> 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대	193
<그림 4-5-20> 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여	194
<그림 4-5-21> 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선	195
<그림 4-5-22> 장애인과 함께 운동하며 어울리는 것에 대한 반응	196
<그림 4-5-23> 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	197
<그림 4-5-24> 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	198
<그림 4-5-25> 해당 체육관의 장애인 생활체육관련 편리성에 대한 자기진단	199
<그림 4-5-26> 장애인 생활체육 지도의사	200
<그림 4-5-27> 장애인 생활체육 지도준비	201
<그림 4-5-28> 장애인에게 해당 체육관으로의 추천의사	202
<그림 5-1-1> 생활체육시설 장애인 편의시설 실태조사 기관의 지역별 현황	204
<그림 5-1-2> 생활체육시설 장애인 편의시설 실태조사 기관의 체육관 형태별 현황	204
<그림 5-2-1> 접근로-셔틀버스 운행	205
<그림 5-2-2> 주 출입구-회전문외 다른 문 설치여부	206
<그림 5-2-3> 주 출입구-점형블럭/바닥재 질감	207
<그림 5-2-4> 주차장- 장애인 전용주차구역 설치여부	208
<그림 5-2-5> 주차장 - 주차공간 바닥면 장애인 전용 표시	209
<그림 5-2-6> 주차장-휠체어 이용의 충분한 공간 확보	210
<그림 5-2-7> 주차공간-바닥면 평탄하고 미끄럼 방지 재질	211
<그림 5-2-8> 출입구-출입문 옆 벽면 방 이름의 점자 표지판	212
<그림 5-3-1> 복도-측면 손잡이 연속 설치	213
<그림 5-3-2> 복도-접근 방지용 난간/보호벽	214
<그림 5-3-3> 계단-계단 시작과 끝 지점에 점형블록 및 시각장애인을 위한 바닥재 질감	215
<그림 5-3-4> 계단-측면 손잡이 연속적인 설치	216
<그림 5-3-5> 승강기-용이한 연결통로와 위치	217
<그림 5-3-6> 승강기-스위치 위치 및 점자 표지판	218
<그림 5-3-7> 승강기-점멸등 및 음향신호장치	219
<그림 5-3-8> 바닥표면의 재질 및 미끄럼 방지 마감재	220
<그림 5-3-9> 경사로-중간 수평면의 참 설치 여부	221
<그림 5-4-1> 화장실-접근 가능한 통로 연결	222
<그림 5-4-2> 화장실-점형블록과 바닥재의 다른 질감 설치	223
<그림 5-4-3> 화장실-화장실 내부 장애인 전용 화장실 설치	224
<그림 5-4-4> 화장실-장애인용 변기와 세면대의 출입구 근거리 위치	225
<그림 5-4-5> 화장실-바닥면 높이 차이와 미끄럼 방지 재질	226
<그림 5-4-6> 화장실-출입구 옆 남 녀 구분 점자표지판 부착	227
<그림 5-4-7> 화장실-화장실 사용여부를 시각화 시킨 설치물	228
<그림 5-4-8> 화장실-세정장치. 휴지걸이 이용의 편리성	229
<그림 5-4-9> 화장실-소변기, 대변기 손잡이 설치	230
<그림 5-4-10> 화장실-세정장치 .수도꼭지 등 사용 용이한 형태	231
<그림 5-4-11> 화장실-수도꼭지 냉, 온수 구분 점자 표시	232
<그림 5-4-12> 화장실-세면대 하부 무릎 및 휠체어 발판 공간 확보	233

<그림 5-4-13> 관람석-휠체어 관람자의 충분한 관람석 공간 확보	234
<그림 5-4-14> 샤워/탈의실-접근 가능한 연결통로 설치	235
<그림 5-4-15> 샤워/탈의실-바닥표면 미끄럼 방지 재질	236
<그림 5-4-16> 샤워/탈의실-샤워기의 위치 및 레버식 설치	237
<그림 5-4-17> 샤워/탈의실-샤워기의 냉, 온수 구분 점자 표시	238
<그림 5-4-18> 샤워/탈의실-샤워실용 접이식 의자 비치	239
<그림 5-4-19> 샤워/탈의실-탈의실 수납공간 높이, 휠체어사용자의 이용 용이성	240
<그림 5-4-20> 접수대/작업대-휠체어 접근 가능한 활동 공간 확보	241
<그림 5-4-21> 접수대/작업대-하부 무릎 및 휠체어 발판 들어갈 공간 확보	242
<그림 5-4-22> 자동판매기-휠체어 접근 가능한 공간 확보	243
<그림 5-4-23> 자동판매기-동전 투입구, 조작버튼, 상품출구 이용의 높이	244
<그림 5-4-24> 자동판매기-조작버튼의 품목, 금액 점자표시	245
<그림 5-4-25> 자동판매기-전면의 점형블록 및 바닥재의 다른 질감	246

〈 표 목 차 〉

<표 1-2-1> 지역별 장애인 생활체육활동 인구 비율	21
<표 1-2-2> 장애유형별 및 연령별 장애인 생활체육활동 인구 비율	21
<표 1-3-1> 장애유형별 운동 여부	22
<표 1-3-2> 연령별 운동 여부	22
<표 1-3-3> 장애유형별 운동을 하게 된 계기	23
<표 1-3-4> 연령별 운동을 하게 된 계기	23
<표 1-3-5> 장애유형별 운동 빈도	25
<표 1-3-6> 연령별 운동 빈도	25
<표 1-3-7> 장애유형별 운동 회당 활동 시간 규모	27
<표 1-3-8> 연령별 운동 회당 활동 시간 규모	27
<표 1-3-9> 장애유형별 실행하는 운동 종목	29
<표 1-3-10> 연령별 실행하는 운동 종목	29
<표 1-3-11> 장애유형별 도전하고 싶은 운동 종목	31
<표 1-3-12> 연령별 도전하고 싶은 운동 종목	31
<표 1-3-13> 장애유형별 운동하는 이유	33
<표 1-3-14> 연령별 운동하는 이유	33
<표 1-3-15> 운동종목별 운동하는 이유	34
<표 1-3-16> 장애유형별 주이용 체육시설	35
<표 1-3-17> 연령별 주이용 체육시설	36
<표 1-3-18> 장애유형별 체육시설 만족도	37
<표 1-3-19> 연령별 체육시설 만족도	38
<표 1-3-20> 주이용 체육시설별 만족도	38
<표 1-3-21> 장애유형별 체육시설 이용 이유	40
<표 1-3-22> 연령별 체육시설 이용 이유	40
<표 1-3-23> 주이용 체육시설별 체육시설 이용 이유	40
<표 1-3-24> 장애유형별 생활체육을 위한 월평균 소요 비용	42
<표 1-3-25> 연령별 생활체육을 위한 월평균 소요 비용	42
<표 1-3-26> 장애유형별 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교	44
<표 1-3-26> 연령별 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교	44
<표 1-4-1> 장애유형별 생활체육 비실행 이유	46
<표 1-4-2> 연령별 생활체육 비실행 이유	46
<표 1-4-3> 장애유형별 생활체육에 대한 의지 정도	48
<표 1-4-4> 연령별 생활체육에 대한 의지 정도	48
<표 1-4-5> 장애유형별 생활체육 실행 시 선호하는 운동종목	49
<표 1-4-6> 연령별 생활체육 실행 시 선호하는 운동종목	50
<표 1-4-7> 장애유형별 선호하는 생활체육시설	52
<표 1-4-8> 연령별 선호하는 생활체육시설	52
<표 1-4-9> 장애유형별 선택한 체육시설을 선호하는 이유	54

<표 1-4-10> 연령별 선택한 체육시설을 선호하는 이유	54
<표 1-4-11> 선호하는 체육시설별 선택한 체육시설을 선호하는 이유	55
<표 1-4-12> 장애유형별 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용	56
<표 1-4-13> 연령별 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용	57
<표 2-2-1> 장애유형별 본인의 건강 인식도	62
<표 2-2-2> 연령별 본인의 건강 인식도	63
<표 2-2-3> 장애유형별 건강관련 주 관심 정보	64
<표 2-2-4> 연령별 건강관련 주 관심 정보	64
<표 2-2-5> 장애유형별 생활 체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널	65
<표 2-2-6> 연령별 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보 채널	66
<표 2-2-7> 장애유형별 장애인들의 운동 효과	67
<표 2-2-8> 연령별 장애인들의 운동 효과	67
<표 2-2-9> 장애유형별 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	68
<표 2-2-10> 연령별 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	69
<표 2-2-11> 장애유형별 현재 장애인 생활체육 인구 수준	70
<표 2-2-12> 연령별 현재 장애인 생활체육 인구 수준	70
<표 2-2-13> 장애유형별 장애인 생활체육인구의 변화 수준	71
<표 2-2-14> 연령별 장애인 생활체육 인구의 변화 수준	72
<표 2-2-15> 장애유형별 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램	73
<표 2-2-16> 연령별 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램	73
<표 2-2-17> 장애유형별 체육시설에 필요한 편의시설	74
<표 2-2-18> 연령별 체육시설에 필요한 편의시설	75
<표 2-2-19> 장애유형별 장애인과 일반인의 어울림에 대한 인식	77
<표 2-2-20> 연령별 장애인과 일반인의 어울림에 대한 인식	77
<표 2-2-21> 장애유형별 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 인식	78
<표 2-2-22> 연령별 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 인식	78
<표 2-2-23> 장애유형별 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 인식	79
<표 2-2-24> 연령별 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 인식	79
<표 2-3-1> 장애유형별 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	80
<표 2-3-2> 연령별 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	81
<표 2-3-3> 장애유형별 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응	82
<표 2-3-4> 연령별 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응	82
<표 2-3-5> 장애유형별 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점	83
<표 2-3-6> 연령별 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점	83
<표 2-3-7> 장애유형별 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	84
<표 2-3-8> 연령별 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	84
<표 2-3-9> 장애유형별 선호하는 장애인 할인혜택방법	85
<표 2-3-10> 연령별 선호하는 장애인 할인혜택방법	85
<표 2-3-11> 장애유형별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	86
<표 2-3-12> 연령별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	86
<표 2-3-13> 장애유형별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	87

<표 2-3-14 > 연령별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	87
<표 2-3-15 > 장애유형별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	88
<표 2-3-16 > 연령별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	89
<표 2-3-17 > 장애유형별 장애인에 대한 선입견 감소에 대한 인식	90
<표 2-3-18 > 연령별 장애인에 대한 선입견 감소에 대한 인식	90
<표 2-3-19 > 장애유형별 장애인 사회적응의 도움에 대한 인식	91
<표 2-3-20 > 연령별 장애인 사회적응의 도움에 대한 인식	91
<표 2-3-21 > 장애유형별 타인 이해의 도움에 대한 인식	92
<표 2-3-22 > 연령별 타인 이해의 도움에 대한 인식	92
<표 2-3-23 > 장애유형별 일반인과 잘 살 수 있는 환경의 도움에 대한 인식	93
<표 2-3-24 > 연령별 일반인과 잘 살 수 있는 환경의 도움에 대한 인식	93
<표 2-3-25 > 장애유형별 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건	94
<표 2-3-26 > 연령별 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건	95
<표 2-4-1 > 장애유형별 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도	96
<표 2-4-2 > 연령별 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도	96
<표 2-4-3 > 장애유형별 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건	97
<표 2-4-4 > 연령별 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건	97
<표 2-4-5 > 장애유형별 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도	98
<표 2-4-6 > 연령별 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도	98
<표 2-4-7 > 장애유형별 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램	99
<표 2-4-8 > 연령별 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램	100
<표 2-4-9 > 장애유형별 지도자 프로그램 소요 비용 부담자	101
<표 2-4-10 > 연령별 지도자 프로그램 소요 비용 부담자	101
<표 3-2-1 > 지역별 및 연령별 장애인에 대한 이미지	106
<표 3-2-2 > 지역별 및 연령별 장애인에 대한 인식 수준	107
<표 3-2-3 > 지역별 및 연령별 장애인과의 친근감 장애요인	108
<표 3-2-4 > 지역별 및 연령별 장애인에 대한 사회적 차별에 대한 인식 수준	109
<표 3-2-5 > 지역별 및 연령별 국내 장애인 복지 수준	110
<표 3-2-6 > 지역별 및 연령별 장애인의 일상생활 시 가장 불편할 것으로 예상되는 부분	111
<표 3-2-7 > 지역별 및 연령별 공공시설의 장애인 편의시설 설치 필요성	112
<표 3-2-8 > 지역별 및 연령별 공공시설의 장애인 편의시설 편리성	113
<표 3-2-9 > 지역별 및 연령별 인근 지역의 장애인 전용시설 설립에 대한 의견	114
<표 3-2-10 > 지역별 및 연령별 장애인의 바람직한 학교 교육 형태에 대한 의견	115
<표 3-2-11 > 지역별 및 연령별 장애인 의무고용에 대한 의견	116
<표 3-3-1 > 지역별 및 연령별 체육시설의 장애인 운동 편리성	117
<표 3-3-2 > 지역별 및 연령별 장애인 운동 시 전문 지도자의 필요성	118
<표 3-3-3 > 지역별 및 연령별 체육관 이용 시 장애인과 일반인의 어울림	119
<표 3-3-4 > 지역별 및 연령별 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	120
<표 3-3-5 > 지역별 및 연령별 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	121
<표 3-3-6 > 지역별 및 연령별 체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험	122
<표 3-3-7 > 지역별 및 연령별 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 불편함 정도	123

<표 3-3-8 > 지역별 및 연령별 운동 시 장애인의 차별대우 경험 여부	124
<표 3-3-9 > 지역별 및 연령별 장애인의 생활체육 필요성에 대한 인식	125
<표 3-3-10 > 지역별 및 연령별 장애인들의 운동효과	126
<표 3-3-11 > 지역별 및 연령별 장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램	127
<표 3-3-12 > 지역별 및 연령별 장애인 전용 체육시설의 필요성	128
<표 3-3-13 > 지역별 및 연령별 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설	129
<표 3-3-14 > 지역별 및 연령별 장애인들의 일반체육관 이용에 대한 인식	130
<표 3-3-15 > 지역별 및 연령별 장애인과 일반인이 체육시설을 함께 이용할 경우 장/단점	131
<표 3-3-16 > 지역별 및 연령별 장애인과 함께하는 프로그램 참여 의사	132
<표 3-3-17 > 지역별 및 연령별 장애인 전문 지도자의 필요성	133
<표 3-3-18 > 지역별 및 연령별 장애인 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	134
<표 3-3-19 > 지역별 및 연령별 장애인 체육관 이용 시 선호하는 할인혜택방법	135
<표 3-3-20 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안	136
<표 3-3-21 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식	137
<표 3-3-22 > 지역별 및 연령별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선정책	138
<표 3-3-23 > 지역별 및 연령별 장애인 의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소	139
<표 3-3-24 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대	140
<표 3-3-25 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여	141
<표 3-3-26 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선	142
<표 4-2-1 > 체육관 형태별 체육관의 장애인 이용도	145
<표 4-2-2 > 체육관 형태별 체육관 1일 평균 이용자 수	146
<표 4-2-3 > 체육관 형태별 체육관 1일 평균 장애인 이용자 수	147
<표 4-2-4 > 체육관 형태별 체육관 전체 이용자 중 장애인 이용자의 유형별 비율	148
<표 4-2-5 > 체육관 형태별 체육관 이용 장애인의 1회 평균 운동 시간	149
<표 4-2-6 > 체육관 형태별 장애인의 체육관 주 이동수단	150
<표 4-2-7 > 체육관 형태별 장애인 운동 시 주 동반자	151
<표 4-2-8 > 체육관 형태별 장애인의 주 운동 종목	152
<표 4-2-9 > 체육관 형태별 장애인의 체육관에 대한 만족도 평가	153
<표 4-2-10 > 체육관 형태별 장애인의 체육관 주 이용이유	154
<표 4-2-11 > 체육관 형태별 장애인의 체육관 불만사항	155
<표 4-3-1 > 체육관 형태별 장애인을 위한 체육시설의 중요 편의시설	156
<표 4-3-2 > 체육관 형태별 체육시설의 자원봉사자 유무	157
<표 4-3-3 > 체육관 형태별 체육시설의 자원봉사자 수	158
<표 4-3-4 > 체육관 형태별 체육시설의 일반 체육 지도자 유무	159
<표 4-3-5 > 체육관 형태별 체육시설의 일반 체육 지도자 수	160
<표 4-3-6 > 체육관 형태별 체육 시설의 장애인 전문 지도자 유무	161
<표 4-3-7 > 체육관 형태별 체육 시설의 장애인 전문 지도자 수	162
<표 4-3-8 > 체육관 형태별 체육 시설의 장애인 운동프로그램 설치유무	163
<표 4-3-9 > 체육관 형태별 설치된 운동프로그램	164
<표 4-3-10 > 체육관 형태별 장애인의 선호 프로그램	165
<표 4-4-1 > 체육관 형태별 장애인 체육활동 지도 교육 이수 여부	166

<표 4-4-2> 체육관 형태별 장애인 체육활동 지도 교육 이수 프로그램	167
<표 4-4-3> 체육관 형태별 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질	168
<표 4-4-4> 체육관 형태별 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요정도	169
<표 4-4-5> 체육관 형태별 장애인 전문 지도자 교육 프로그램 필요성	170
<표 4-4-6> 체육관 형태별 가장 필요한 장애인 전문 지도자 교육 프로그램	171
<표 4-4-7> 체육관 형태별 장애인 전문 지도자 프로그램 참여 의사	172
<표 4-4-8> 체육관 형태별 참여의사 있는 장애인 전문 지도자 교육 프로그램	173
<표 4-4-9> 체육관 형태별 지도자 교육 프로그램 소용비용 부담자	174
<표 4-5-1> 체육관 형태별 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가	175
<표 4-5-2> 체육관 형태별 장애인들의 운동효과	176
<표 4-5-3> 체육관 형태별 생활체육 운동 시 장애인에게 실제적 도움을 주는 동반자	177
<표 4-5-4> 체육관 형태별 장애인에게 가장 도움 되는 프로그램	178
<표 4-5-5> 체육관 형태별 장애인이 선호하는 운동종목	179
<표 4-5-6> 체육관 형태별 장애인 전용 체육시설의 필요성	180
<표 4-5-7> 체육관 형태별 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움	181
<표 4-5-8> 체육관 형태별 장애인의 일반체육관 이용에 대한 반응	182
<표 4-5-9> 체육관 형태별 장애인과 일반인이 함께 이용할 경우의 장점	183
<표 4-5-10> 체육관 형태별 장애인과 일반인이 함께 이용할 경우의 단점	184
<표 4-5-11> 체육관 형태별 장애인 전문지도자의 필요성	185
<표 4-5-12> 체육관 형태별 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태	186
<표 4-5-13> 체육관 형태별 선호하는 장애인 할인혜택방법	187
<표 4-5-14> 체육관 형태별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식	188
<표 4-5-15> 체육관 형태별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 홍보주체에 대한 인식	189
<표 4-5-16> 체육관 형태별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책	190
<표 4-5-17> 체육관 형태별 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수요건	191
<표 4-5-18> 체육관 형태별 일반인의 장애인에 대한 편견 감소	192
<표 4-5-19> 체육관 형태별장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대	193
<표 4-5-20> 체육관 형태별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여	194
<표 4-5-21> 체육관 형태별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선	195
<표 4-5-22> 체육관 형태별 장애인과 함께 운동하며 어울리는 것에 대한 반응	196
<표 4-5-23> 체육관 형태별 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	197
<표 4-5-24> 체육관 형태별 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식	198
<표 4-5-25> 체육관 형태별 장애인 생활체육관련 편리성에 대한 자기진단	199
<표 4-5-26> 체육관 형태별 장애인 생활체육 지도의사	200
<표 4-5-27> 체육관 형태별 장애인 생활체육 지도준비	201
<표 4-5-28> 체육관 형태별 장애인에게 해당 체육관으로의 추천의사	202
<표 5-2-1> 체육관 형태별 접근로-셔틀버스 운행	205
<표 5-2-2> 체육관 형태별 주 출입구-회전문외 다른 문 설치여부	206
<표 5-2-3> 체육관 형태별 주 출입구-점형블럭/바닥재 질감	207
<표 5-2-4> 체육관 형태별 주차장-장애인 전용주차구역 설치여부	208
<표 5-2-5> 체육관 형태별 주차장-주차공간 바닥면 장애인 전용 표시	209

<표 5-2-6> 체육관 형태별 주차장-휠체어 이용의 충분한 공간 확보	210
<표 5-2-7> 체육관 형태별 주차공간-바닥면 평탄하고 미끄럼 방지 재질	211
<표 5-2-8> 체육관 형태별 출입구-출입문 옆 벽면 방 이름의 점자 표지판	212
<표 5-3-1> 체육관 형태별 복도-측면 손잡이 연속 설치	213
<표 5-3-2> 체육관 형태별 복도-접근 방지용 난간/보호벽	214
<표 5-3-3> 체육관 형태별 계단-점형블록 및 시각장애인을 위한 바닥재 질감	215
<표 5-3-4> 체육관 형태별 계단-측면 손잡이 연속적인 설치	216
<표 5-3-5> 체육관 형태별 승강기-용이한 연결통로와 위치	217
<표 5-3-6> 체육관 형태별 승강기-스위치 위치 및 점자 표지판	218
<표 5-3-7> 체육관 형태별 승강기-점멸등 및 음향신호장치	219
<표 5-3-8> 체육관 형태별 바닥표면의 재질 및 미끄럼 방지 마감재	220
<표 5-3-9> 체육관 형태별 경사로-중간 수평면의 참 설치 여부	221
<표 5-4-1> 체육관 형태별 화장실-접근 가능한 통로 연결	222
<표 5-4-2> 체육관 형태별 화장실-점형블록과 바닥재의 다른 질감 설치	223
<표 5-4-3> 체육관 형태별 화장실-화장실 내부 장애인 전용 화장실 설치	224
<표 5-4-4> 체육관 형태별 화장실-장애인용 변기와 세면대의 출입구 근거리 위치	225
<표 5-4-5> 체육관 형태별 화장실-바닥면 높이 차이와 미끄럼 방지 재질	226
<표 5-4-6> 체육관 형태별 화장실-출입구 옆 남 녀 구분 점자표지판 부착	227
<표 5-4-7> 체육관 형태별 화장실-화장실 사용여부를 시각화 시킨 설치물	228
<표 5-4-8> 체육관 형태별 화장실-세정장치, 휴지걸이 이용의 편리성	229
<표 5-4-9> 체육관 형태별 화장실-소변기, 대변기 손잡이 설치	230
<표 5-4-10> 체육관 형태별 화장실-세정장치, 수도꼭지 등 사용 용이한 형태	231
<표 5-4-11> 체육관 형태별 화장실-수도꼭지 냉, 온수 구분 점자 표시	232
<표 5-4-12> 체육관 형태별 화장실-세면대 하부 무릎 및 휠체어 발판 공간 확보	233
<표 5-4-13> 체육관 형태별 관람석-휠체어 관람자의 충분한 관람석 공간 확보	234
<표 5-4-14> 체육관 형태별 샤워/탈의실-접근 가능한 연결통로 설치	235
<표 5-4-15> 체육관 형태별 샤워/탈의실-바닥표면 미끄럼 방지 재질	236
<표 5-4-16> 체육관 형태별 샤워/탈의실-샤워기의 위치 및 레버식 설치	237
<표 5-4-17> 체육관 형태별 샤워/탈의실-샤워기의 냉, 온수 구분 점자 표시	238
<표 5-4-18> 체육관 형태별 샤워/탈의실-샤워실용 접이식 의자 비치	239
<표 5-4-19> 체육관 형태별 샤워/탈의실-탈의실 수납공간 높이, 휠체어사용자의 이용 용이성	240
<표 5-4-20> 체육관 형태별 접수대/작업대-휠체어 접근 가능한 활동 공간 확보	241
<표 5-4-21> 체육관 형태별 접수대/작업대-하부 무릎 및 휠체어 발판 들어갈 공간 확보	242
<표 5-4-22> 체육관 형태별 자동판매기-휠체어 접근 가능한 공간 확보	243
<표 5-4-23> 체육관 형태별 자동판매기-동전 투입구, 조작버튼, 상품출구 이용의 높이	244
<표 5-4-24> 체육관 형태별 자동판매기-조작버튼의 품목, 금액 점자표시	245
<표 5-4-25> 체육관 형태별 자동판매기-전면의 점형블록 및 바닥재의 다른 질감	246
<표 5-4-26> 종합결과표	247

제 1 장 조사 개요

제 1 절 조사 목적 및 내용

1. 조사 배경 및 목적

장애인 복지의 기본이념은 장애인 인권현장에 명시된 바와 같이 장애인의 인권을 보호하고 완전한 사회참여와 평등을 이루어 더불어 살아가는 사회를 만들기 위한 여건과 환경을 조성하는데 있다. 특히, 장애인의 체육활동은 신체적·정신적 재활의 도모뿐만 아니라 문화생활의 향유를 가능하게 하고 자아개발을 경합할 수 있도록 하는 등 장애인 복지에 커다란 부분을 차지한다. 또한 체육활동을 통해 동료·지역사회와 상호관계를 맺음으로써 얻을 수 있는 심리적 일체감은 사회통합에 중요한 부분을 차지한다. 우리나라 국민체육진흥법상의 정의에 의하면 ‘생활체육이라 함은 건강 및 체력증진을 위하여 행하는 자발적이고 일상적인 체육활동을 말한다’라고 규정되어 있다. 이는 각 개인의 자유의지로 건강과 자기실현과 같은 삶의 질을 향상시키고 나아가 건전한 사회풍토를 이루는데 기여하게 될 것이다. 즉, ‘일상생활 가운데 각자의 직무에 종사하지 않는 여가시간에 각 개인의 자발적인 참가의지에 의하여 적극적인 의지를 갖고 주 2~3회 이상 1회 30분 이상 규칙적으로 운동하는 것’이다. 현재 우리나라 일반인의 경우 생활체육 참여율은 44.1%로 나타나고 있다. 반면에, 보건복지부에 따르면 2005년 국내 총 장애인은 1,699,329명이며, 이 중에서 등록 장애인의 3.3%만이 정기적으로 생활체육에 참여하는 등 장애인의 생활체육 상황은 매우 미미한 것으로 나타났다. 전국 장애인 체육시설의 절반 이상이 장애인 이용률 50%에 미치지 못하고 있는 실정이며, 일반 공공체육시설은 장애인이 이용할 수 있는 제대로 된 시설이 마련되어 있지 않다는 점도 장애인 생활체육활동의 장애요인으로 지적되고 있다. 이러한 문제점들로 인해 향후 생활체육이 필요한 장애인의 체육활동을 장려하고 여건을 마련해 주기 위해 보다 구체적인 자료를 확보할 필요성이 강하게 제기되었다.

이에 본 조사는 전국 장애인 전체 모집단내에서 장애 유형별 생활체육 실태를 파악함으로써 장애인 중 자발적인 운동의지를 갖고 치료 목적의 활동이나 집안에서의 소극적인 활동 수준이 아닌 적극적인 운동의지를 실천하고 있는 장애인생활체육인구 및 실태 규모를 파악하고 생활체육 실행자와 비실행자간의 Needs 및 차이 정도를 확인함으로써, 생활체육에 대한 의지와 태도 차원의 자료를 수집하였다. 또한 장애인들의 생활체육에 대한 일반적인 인식수준과 Needs를 파악하기 위해 별도의 장애인생활체육 인식조사를 실시하였다. 또한 장애인 체육활동의 장이 되는 장애인 체육시설의 지도자 및 관리자 대상의 인식 및 실태조사, 그리고 일반인들이 느끼는 장애인과 함께 활동하는 시설에 대한 의견도 함께 수집되었다. 따라서 본 조사의 목적은 첫째, 장애인 생활체육에 대한 실태 조사와 인식 조사 둘째, 장애인생활체육관 및 일반 생활체육관의 지도자 및 관리자들의 인식 및 실태조사 셋째, 일반인 대상의 조사를 종합적으로 수행·분석함으로써 향후 장애인 생활체육진흥 중장기 계획을 수립하는데 필요한 기초자료를 수집하는데 있다.

2. 조사 내용

조사방법	조사내용
A. 장애인생활체육 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인생활체육 실태조사 응답자 특성 - 장애인생활체육 실행 및 비실행 비율 - 장애인생활체육 실행자의 생활체육 실행종목 및 실행태도 - 장애인생활체육 비실행자의 생활체육에 대한 태도
B. 장애인생활체육 인식조사	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인생활체육 인식조사 응답자 특성 - 장애인들의 여가시간 활용실태 - 장애인들의 건강에 대한 관심도 및 정보탐색 수준 - 장애인생활체육에 대한 필요성 - 일반인과 어울림 생활체육에 대한 인식정도 - 장애인전용체육시설에 대한 필요성 및 장애요인에 대한 인식정도 - 장애인의 체육관 이용 시 불편사항 및 선호하는 요금체계 - 장애인생활체육 활성화를 위한 정책 및 예산마련과 홍보방향에 대한 인식정도 - 장애인생활체육 전문지도자에 대한 필요성 - 장애인생활체육 전문지도자 선정의 주요 요건에 대한 인식 - 장애인생활체육 프로그램에 대한 인식 - 장애인의 생활체육관 이용 활성화를 위한 방안에 대한 태도
C. 장애인생활체육에 대한 체육 시설 지도자 인식 조사	<ul style="list-style-type: none"> - 체육 지도자 및 관리자 조사의 응답자 특성 - 장애인의 체육시설 이용 실태에 대한 조사 - 장애인 대상 체육시설의 편의시설에 대한 인식 및 태도 - 장애인 생활체육 지도자 프로그램에 대한 태도 - 장애인의 생활체육관 이용 활성화 방안에 대한 인식 및 태도
D. 체육 시설의 장애인 편의시설 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> - 체육시설 유형 및 전국분포 현황 - 외부시설에 대한 평가(접근로/주 출입구/주차장/출입구) - 내부시설에 대한 평가(복도/계단/승강기/경사로) - 편의시설에 대한 평가(화장실/관람석/샤워 및 탈의실/접수대 및 작업대/자동판매기)
E. 장애인 생활체육에 대한 대국민 인식 조사	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인에 대한 일반적 인식 및 이미지 - 장애인 생활체육에 대한 인식 및 태도 - 장애인과 함께하는 생활체육에 대한 인식 - 장애인 대상 체육시설의 편의시설에 대한 인식 및 태도 - 장애인 전문지도자에 대한 인식 - 장애인의 생활체육관 이용 활성화를 위한 방안에 대한 인식

제 2 절 조사 설계

1. 조사방법

본 조사는 첫째, 장애인의 생활체육 참여 실태 영역으로 재활운동 측면이 아닌 자발적으로 생활체육활동에 적극적으로 참여하는 장애인생활체육활동인구를 추정하고 이들의 생활체육실태를 파악하기 위해 전화조사를 실시하였으며, 보다 구체적이고 세부적인 장애인생활체육에 대한 욕구 및 인식정도를 파악하기 위해 1:1 개별면접조사를 별도로 진행하였다.

둘째, 장애인 전용체육시설 및 생활체육 시설의 장애인 편의시설에 대한 모니터링 및 관리책임자 또는 지도자를 대상으로 생활체육시설 내 지도자 실태조사 영역과 셋째, 일반인의 장애인 생활체육에 대한 인식영역으로 구성되어 실시되었다.

본 조사의 설계는 위의 세 영역으로 구분되어 다음과 같은 조사방법을 통해 이루어졌다.

		조사 대상	조사 방법	총 표본 수
1	장애인 생활 체육 참여 및 인식 조사	장애인 유형별 (지체/시각/청각/뇌병변/ 정신/발달장애)	리스트와 장애인관련 기관을 통한 전화조사	1,600 표본
			1:1 개별 면접 조사 (정신/발달장애-제외)	682표본
2	장애인 생활체육에 대한 체육 시설 지도자의 인식 조사	장애인체육시설/ 일반체육시설 (구기/투기/생활체육관/수영장)	1:1 개별 면접 조사 및 시설 모니터링 조사	561표본
3	장애인 생활체육에 대한 대국민 인식 조사	일반인	1:1 개별 면접 조사	300표본
합 계				3,143표본

2. 장애인 생활체육 참여 실태 조사를 위한 표본 설계

전국 장애인 모집단 : 지체장애, 시각장애, 청각장애, 뇌병변

	전체	지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
전체	1,409,507	923,183	180,526	151,184	154,614
서울	231,166	147,267	31,004	25,143	27,752
부산	98,806	64,547	13,394	8,369	12,496
대구	67,522	43,705	8,997	6,521	8,299
인천	75,725	51,330	9,203	7,827	7,365
광주	38,070	23,938	5,261	4,855	4,016
대전	40,134	26,261	5,060	4,017	4,796
울산	27,430	17,555	3,391	3,627	2,857
경기	269,283	178,624	33,473	27,328	29,858
강원	58,980	40,018	6,650	6,330	5,982
충북	51,830	33,967	6,250	6,066	5,547
충남	72,090	47,769	9,334	7,927	7,060
전북	80,298	53,462	9,707	8,509	8,620
전남	86,536	55,874	11,713	11,577	7,372
경북	93,443	60,226	12,306	10,416	10,495
경남	101,057	68,213	11,817	10,804	10,223
제주	17,137	10,427	2,966	1,868	1,876

전국 장애인 모집단 : 정신지체, 발달장애

	전체	정신지체	발달장애
전체	132,622	123,868	8,754
서울	20,754	18,760	1,994
부산	7,675	7,091	584
대구	6,286	5,851	435
인천	6,046	5,499	547
광주	3,759	3,445	314
대전	3,642	3,305	337
울산	2,492	2,314	178
경기	24,422	22,338	2,084
강원	5,161	4,959	202
충북	6,470	6,214	256
충남	7,937	7,715	222
전북	8,111	7,842	269
전남	7,931	7,623	308
경북	10,211	9,827	384
경남	9,356	8,823	533
제주	2,369	2,262	107

* 출처 : 2005년 6월 기준 등록 장애인 현황표 - 보건복지부

2-1. 장애인생활체육실태조사

조사방법 : 전화조사

총 표본 수 : 1,600명 (신뢰수준 95% / 표본오차± 2.45)

: 모집단 장애유형비례에 따른 성별 다단계 층화 추출법(Stratified Sampling)

	전체	지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
전체	1,400	917	179	151	153
서울	229	145	32	25	27
부산	98	64	13	8	13
대구	67	43	10	6	8
인천	75	51	9	8	7
광주	37	23	5	5	4
대전	42	28	5	4	5
울산	26	17	3	3	3
경기	267	178	32	27	30
강원	59	40	6	7	6
충북	52	35	6	6	5
충남	71	47	9	8	7
전북	81	53	10	9	9
전남	85	55	11	12	7
경북	93	60	13	10	10
경남	101	68	12	11	10
제주	17	10	3	2	2

- 정신지체/발달/기타 장애인 : 보호자를 통한 전화조사

	전체	정신지체	발달장애
전체	200	187	13
서울	34	30	4
부산	12	11	1
대구	9	8	1
인천	9	8	1
광주	5	5	0
대전	6	5	1
울산	4	4	0
경기	37	33	4
강원	7	7	0
충북	10	10	0
충남	12	12	0
전북	12	12	0
전남	11	11	0
경북	15	15	0
경남	14	13	1
제주	3	3	0

2-2. 장애인생활체육에 대한 인식 조사

조사방법 : 1:1 개별면접조사

총 표본 수 : 682명 (신뢰수준 95% / 표본오차 \pm 3.54)

: 단순무작위 표본 추출법 (Random Sampling)

	전체	지체	시각	청각	뇌병변
전체	682	445	69	75	93
서울	121	90	13	8	10
부산	31	14	7	2	8
대구	35	22	0	5	8
인천	41	28	2	4	7
광주	6	5	0	1	0
대전	33	20	4	4	5
울산	16	12	1	2	1
경기	95	59	9	11	16
강원	22	13	4	3	2
충북	37	24	2	6	5
충남	46	30	9	2	5
전북	62	41	5	9	7
전남	56	38	5	6	7
경북	30	16	6	4	4
경남	38	25	1	6	6
제주	13	8	1	2	2

* 장애영역별 정의

- ☞ 지체장애 :
 - 한 팔, 한 다리 또는 몸통의 기능에 영속적인 장애가 있는 사람
 - 한 손의 엄지손가락을 지골관절 이상 부위에서 잃은 사람 또는 둘째손가락을 포함해 한 손의 두 손가락 이상을 각각 제1지골 관절이상 부위에서 잃은 자
 - 한 다리를 리스프랑(Lisfrang) 관절이상 부위에서 잃은 사람
 - 두 발의 모든 발가락을 잃은 사람
 - 한 손의 엄지손가락의 기능에 영속적인 현저한 장애가 있거나, 둘째손가락을 포함하여 한 손의 두 손가락의 기능을 잃은 사람
 - 왜소증으로 인하여 키가 심하게 작거나 척추에 현저한 변형 또는 기형이 있는 사람
 - 지체에 위 각목의 1에 해당하는 장애 정도 이상의 장애가 있다고 인정되는 사람

- ☞ 시각장애 :
 - 나쁜 눈의 시력(만국식 시력표에 의하여 측정한 것을 말하며 굴절 이상이 있는 사람에 대하여는 교정시력을 기준으로 한다.)이 0.02 이하인 자
 - 좋은 눈의 시력이 0.2 이하인 사람
 - 두 눈의 시야가 각각 주시점에서 10도 이하로 남은 사람
 - 두 눈의 시야의 2분의 1 이상을 잃은 사람

- ☞ 청각장애 :
 - 두 귀의 청력 손실이 각각 60데시벨(dB) 이상인 사람
 - 한 귀의 청력 손실이 80 데시벨(dB)이상, 다른 귀의 청력 손실이 40데시벨(dB)이상인 사람
 - 두 귀에 들리는 보통 말소리의 명료도가 50페센트 이하인 사람
 - 평형기능에 현저한 장애가 있는 사람

- ☞ 뇌병변 :
 - 뇌병변 장애는 뇌성마비, 뇌상성 뇌손상, 뇌졸중 등 뇌의 기질적 병변에 기인한 신체적 장애로 보행 또는 일상생활 동작 등에 제한을 받는 사람

- ☞ 발달장애 :
 - 소아기 자폐증, 비전형적 자폐증에 의한 기능 및 능력 장애로 인하여 일상생활 혹은 사회생활을 영위하기 위한 기능수행에 제한 받아 도움이 필요한 자

- ☞ 정신지체 :
 - 지속적인 정신분열증, 분열형 정동장애, 양극성 정동장애 및 반복성 우울장애에 의한 기능 및 능력 장애로 인하여 일상생활 혹은 사회생활을 영위하기 위한 기능수행에 현저한 제한을 받아 도움이 필요한 사람

3. 장애인 생활 체육에 대한 대국민 인식 조사

조사방법 : 1:1 개별면접조사

총 표본 수 : 300명 (신뢰수준 95% / 표본오차± 5.66)

: 임의할당 표본추출 (Random Quota Sampling)

	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
일반인 (체육시설이용자)	300 명	60	50	50	50	30	30	30

4. 장애인 생활 체육에 대한 체육 시설 지도자 및 관리자 대상 인식 조사

조사방법 : 1:1 개별면접조사 (전수조사)

4-1. 장애인 전용 체육시설

장애인 체육시설	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남
합 계	24	5	1	2	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1

4-2. 전국 일반체육시설(구기/투기/생활체육관/수영장) 관리책임자

시설항목	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
합 계	498	104	11	13	12	12	21	9	77	38	26	21	30	30	29	44	21	
체육관	구기 체육관	201	11	5	3	3	2	7	3	42	20	10	13	11	17	15	25	14
	투기 체육관	23	1	2	4	1	2	0	0	1	4	3	0	1	1	1	1	1
	생활 체육관	132	42	2	2	3	3	4	2	14	8	10	6	9	8	7	8	4
수영장	142	50	2	4	5	5	10	4	20	6	3	2	9	4	6	10	2	

* 장애인 체육시설 지도자 및 관리자 대상 실태조사는 전체 561개 표본 중 522개 표본은 완료하였으나 39개 표본은 회수 불가능하였다. 회수가 불가능했던 이유는 다음과 같다.

No	체육관명	회수불가 이유
1	진해시 시민회관 체육관	공연장으로만 이용하고 체육관으로 이용하지 않음
2	태릉선수촌 승리관	선수 전용
3	태릉선수촌 오른관	선수 전용
4	태릉선수촌 다목적 체육관	선수 전용
5	보라매공원 체육관	폐쇄
6	영광 실내체육관	폐쇄
7	전라북도 체육관	없음
8	제주시 생활체육관	건립예정
9	종합사회복지관(경남)	없음
10	문경시 국민체육센터	체육센터에 수영장밖에 없음. 수영장과 동일
11	사하구 국민체육센터	없음
12	군위국민체육센터 수영장	군위군 체육센터와 동일
13	무등 수영장	내부 수리 중
14	음성수영장	여름에 1달만 운영
15	태릉선수촌 실내수영장	선수전용
16	인현어린이 수영장	폐쇄
17	상주시 복싱체육관	상주시민체육관 안에 있음
18	태릉선수촌 개선관	선수전용
19	태릉선수촌 필승 보조체육관	선수전용
20	태릉선수촌 필승 주체육관	선수전용
21	나주시 종합체육관	없음
22	태백시 장성체육관	고원체육관과 관리자 같음
23	평창군 방림다목적체육관	대화문화체육관과 관리자 같음
24	군포시 제 2체육관	군포시 제 1체육관과 관리자 같음
25	군포시 제 3체육관	군포시 제 1체육관과 관리자 같음
26	경남 고성군 실내체육관	고성군 체육관과 관리자 같음
27	사천시 삼천포 체육관	사천체육관과 관리자 같음
28	홍해 실내체육관	포항실내체육관과 관리자 같음
29	제천 배드민턴경기장	지도자 거절
30	의왕시 국민체육센터	의왕시 국민체육센터 수영장과 관리자 같음
31	영덕문화체육센터	영덕 문화체육센터 수영장과 관리자 같음
32	괴산문화체육센터	도민체전으로 담당자 거절
33	단양 농민문화체육센터	단양 다목적 체육관과 관리자 같음
34	충북 체육회관	그런 곳 없음
35	한강시민공원 광나루지구 수영장	폐쇄로 지도자 없고 모니터링만 함
36	한강시민공원 이촌 지구 수영장	쿼터에 지도자 없음
37	청주 실내수영장	올림픽기념 국민체육관과 관리자 같음
38	춘천시 올림픽기념 국민생활관	올림픽기념 국민생활관 수영장과 관리자 같음
39	고성군 종합운동장 수영장	고성군 체육관과 관리자 같음

No	체육관명	체육관 시설 모니터링 회수불가 이유
1	김포시 청소년 수영장	야외에 수영장만 있는 곳이라 모니터링 불가
2	강남 구민 체육관	중복 표본이므로, 지도자는 2명 모니터링은 1번만 실시

제 3 절 자료처리 및 분석 방법

1. 전국조사 방법

장애인생활체육실태조사를 위한 전화조사는 서울의 본사에 있는 (주)리서치21의 전화조사 Booth에서 실시되었으며, 장애인생활체육에 대한 인식조사와 생활체육시설 모니터링 및 관리자 및 지도자 대상의 조사, 일반인대상 조사는 전국조사로 이루어졌다. 따라서 전국 조사는 (주)리서치21의 지방사무소를 통해 조사가 이루어졌다. 서울과 경기 및 강원도 지역을 대상으로 조사한 경우 (주)리서치21의 서울본사의 실사감독원 주재 하에 실사가 진행되었으며, 부산과 경남지역은 부산실사사무실에서, 대구와 경북지역은 대구실사사무실에서, 광주와 전라남북도 지역은 광주실사사무실에서, 대전 및 충청남북도 지역은 대전실사사무실의 주재 하에 조사가 이루어졌다. 조사 진행 방법은 서울과 지방이 동일하게 이루어졌다

(주)리서치21의 전국 실사 지사망

- 전국 광역시 위주로 실사 지사망이 구축되어 지방실사를 전담하였다.
- 서울 본사 통제 하에 모든 지사를 직접 관리 및 감독하였다.

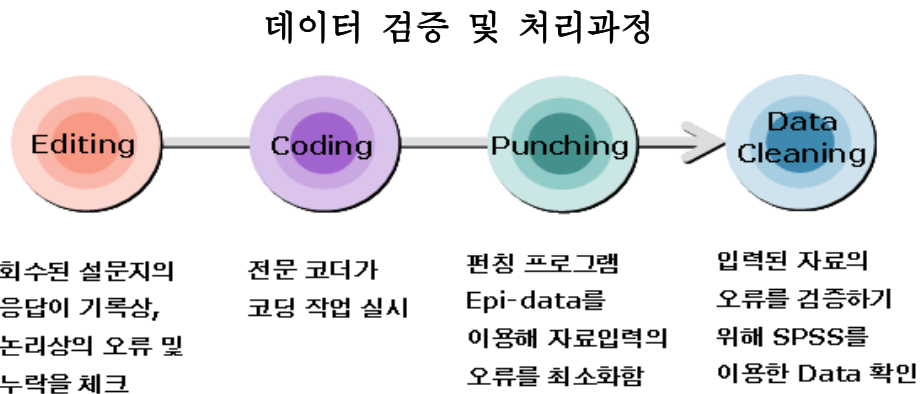


2. 실사운영체계



3. 데이터 검증 및 자료처리

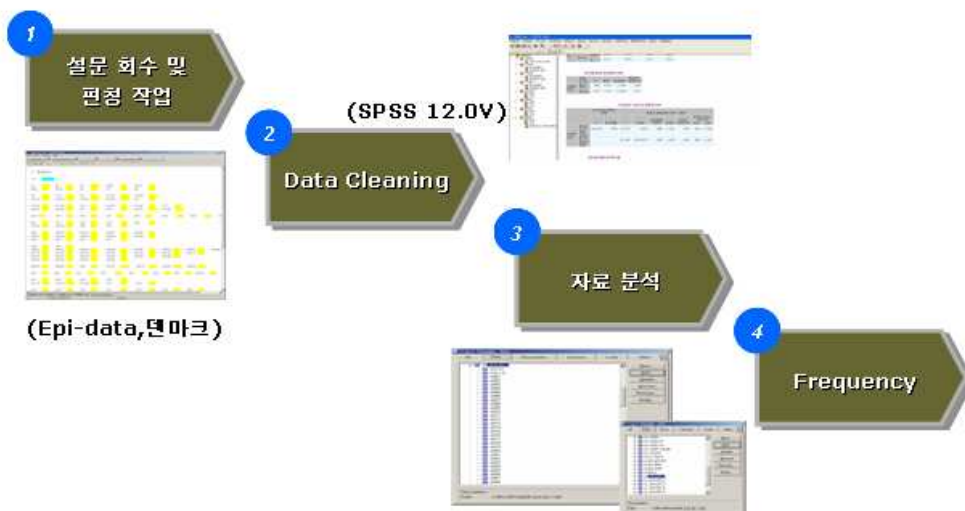
회수된 설문지는 기록상의 오류나 논리적 오류 등을 체크하는 Editing 과정을 거친 후 전문 코더에 의해 부호화작업이 진행되었으며, Editing, Coding 과정을 거친 최종 설문지는 (주)리서치21의 편칭프로그램 Epi-data를 통해 자료가 입력되었다. 입력된 데이터는 SPSS Ver 13.0으로 오류를 검증하는 Cleaning 과정을 거쳐 정제된 Data로 분석되었다.



4. 분석방법

데이터 오류를 검증하는 Cleaning 과정을 거친 최종 정제된 자료를 토대로 인구통계학적 변인 (지역별, 연령별, 장애유형별 등)을 기준으로 교차분석 실시하였다.

● Data 처리 및 분석



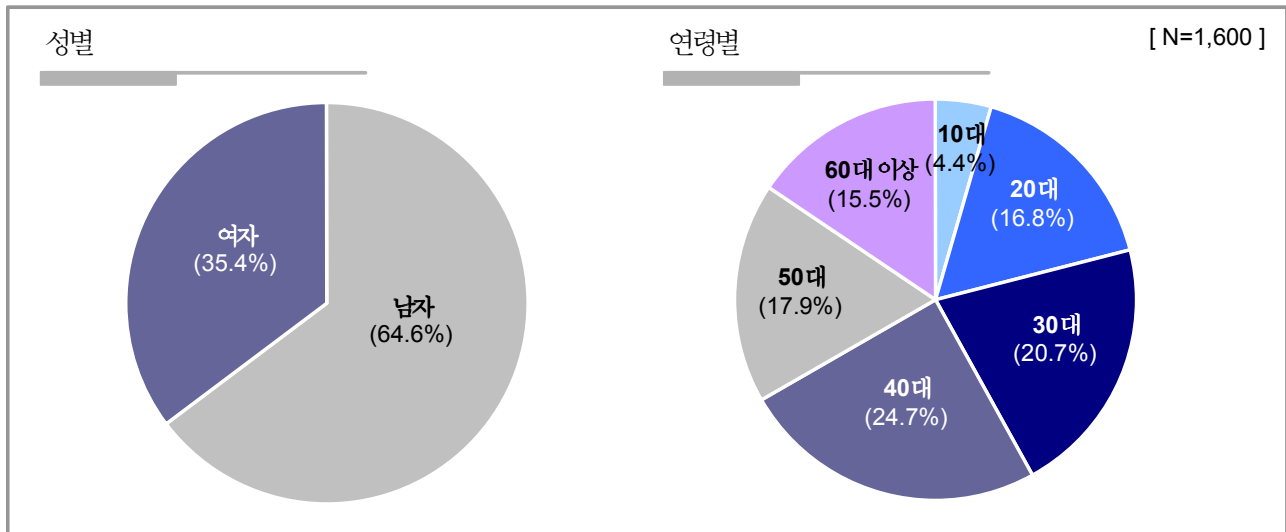
제 2 장 조사 결과

제 1 절 장애인 생활체육 실태 조사

1. 장애인 생활체육 실태 조사 응답자 특성

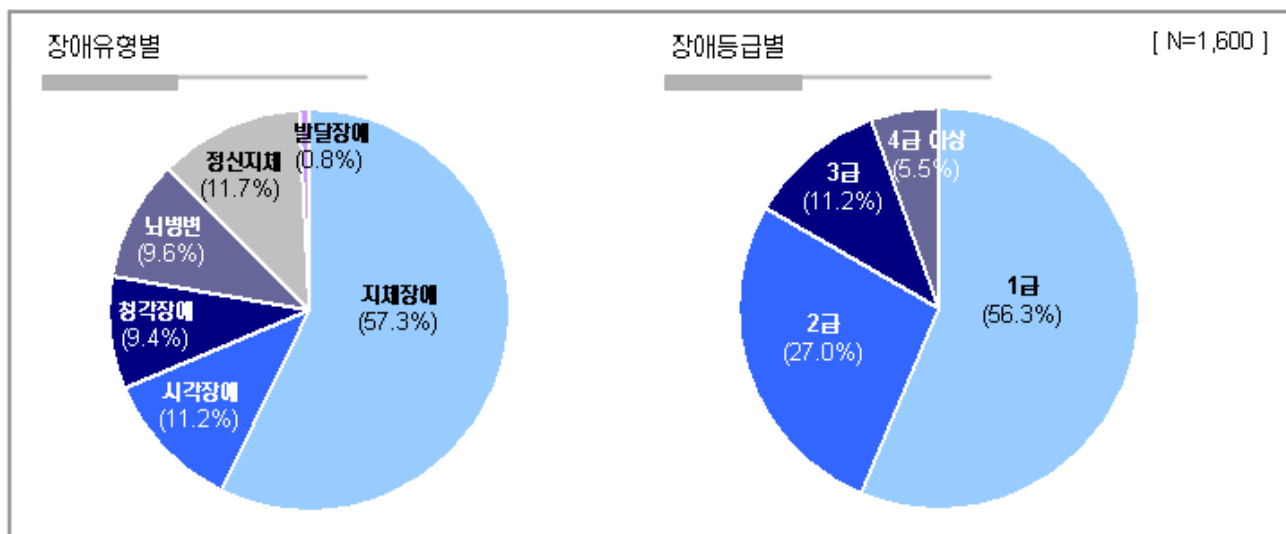
장애인 생활체육 실태 조사는 전국의 장애인을 대상으로 실시하였으며 조사 응답자 1,600명 중 남자는 64.6%, 여자는 35.4%로 구성되었다. 또한 연령별로는 10대 4.4%, 20대 16.8%, 30대 20.7%, 40대 24.7%, 50대 17.9%, 60대 이상은 15.5%로 분포되었다.

< 그림 1-1-1 > 장애인 생활체육 실태 조사 성별 및 연령별 응답자 특성



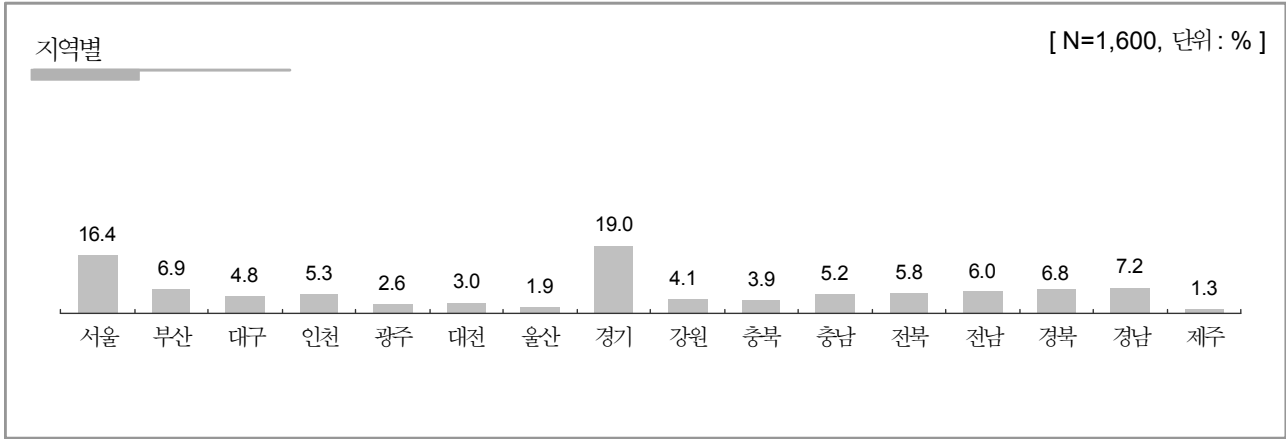
장애유형별로는 지체장애가 57.3%로 과반수 이상을 차지하였으며 다음으로 정신지체 11.7%, 시각장애 11.2%, 뇌병변 9.6%, 청각장애 9.4%, 발달장애 0.8%의 비율로 조사되었다. 또한 장애 등급별로는 1급 56.3%, 2급 27.0%, 3급 11.2%, 4급 이상 5.5%로 구성되었다.

< 그림 1-1-2 > 장애인 생활체육 실태 조사 장애유형별 및 등급별 응답자 특성



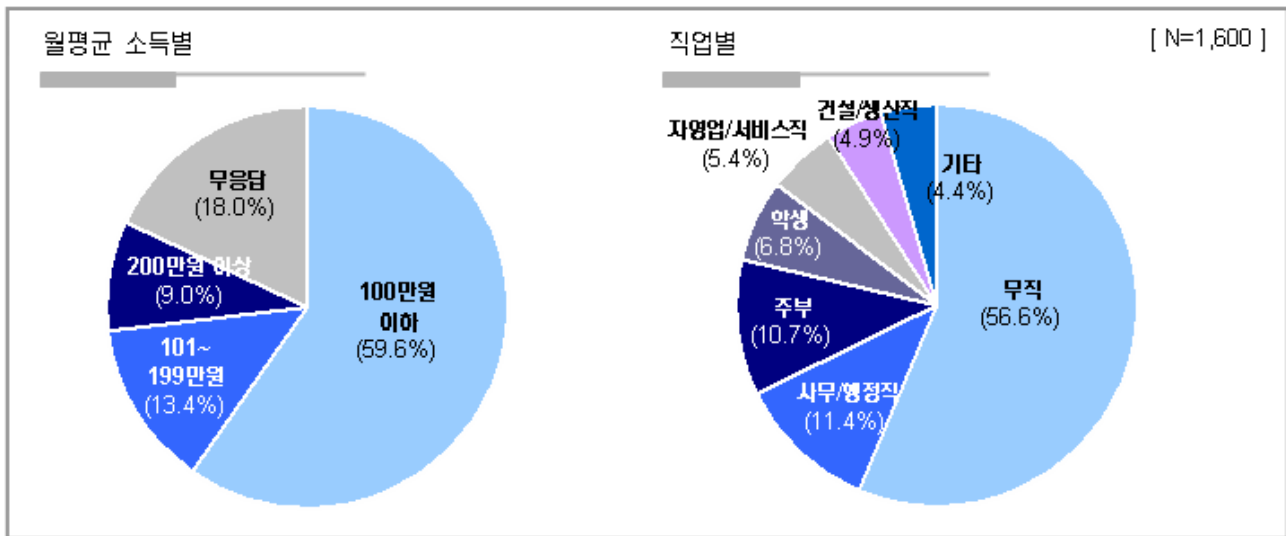
지역별로는 전체 응답자 1,600명 중 경기 거주자가 19.0%를 차지하였고 서울이 16.4%, 경남이 7.2%로 구성되었다. 그 외 부산, 경북 거주자는 각 6.9%, 6.8%로 구성되었다.

< 그림 1-1-3 > 장애인 생활체육 실태 조사 지역별 응답자 특성



월평균 소득별로는 100만원 이하가 과반수 이상으로 가장 많았으며 직업별로는 무직이 56.6%로 압도적으로 가장 많았으며 다음으로 사무/행정직, 주부, 학생이 높은 비율을 차지하였다.

< 그림 1-1-4 > 장애인 생활체육 실태 조사 월평균 소득별 및 직업별 응답자 특성



2. 장애인 생활체육 실행 및 비실행 비율

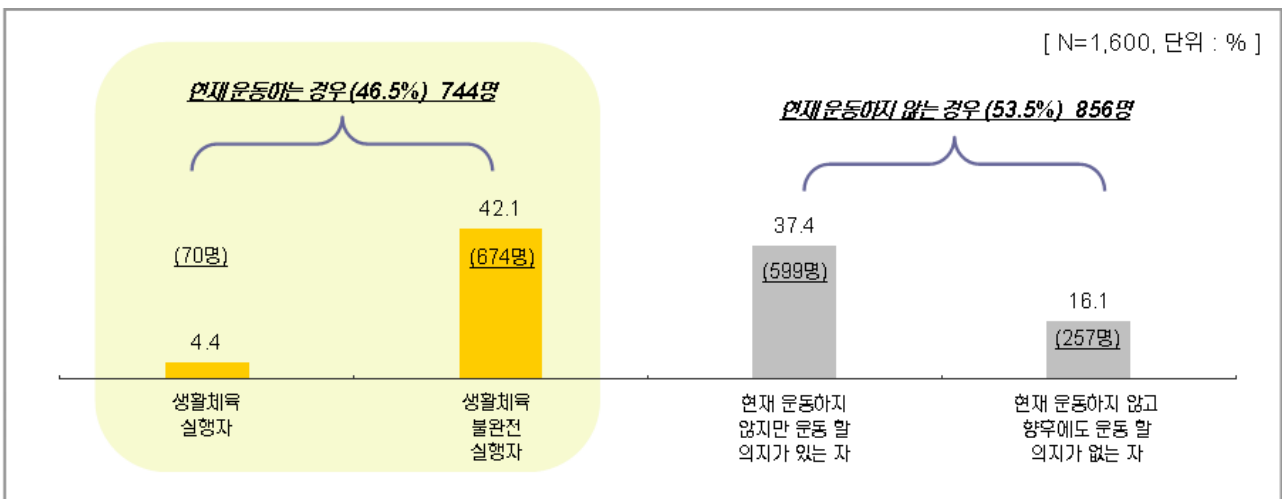
본 조사는 생활체육수준을 나타내는 단위인 ‘1주일에 2~3회’, ‘1회당 30분 이상’, ‘운동하는 사람’이라는 일반적 정의를 좀 더 구체화하여 ‘장애인생활체육인구란 재활치료의 운동개념을 배제하고 집안에서 하는 소극적인 움직임이 아닌 적극적인 체육활동을 하며, 타인의 강요에 근거하기보다 자발성에 기초한 적극적인 체육활동 실천의지를 가진 사람’으로 정의하였다.

이에 본 조사의 결과 2006년 장애인 생활 체육 인구는 4.4%로 산정되었다.

장애인 중 현재 운동을 하는 경우는 전체의 46.5%이며 그 중에서 생활체육 정의에 해당하지 않는 비율 42.1%를 제외하고 자발적인 운동의지를 갖고 치료목적의 활동이나 집안에서의 소극적인 활동 수준이 아닌 적극적인 운동의지를 실천하여 1주일에 2~3회 이상, 1회 30분 이상 운동을 꾸준히 하는 생활체육활동인구는 4.4%(1,600명 중 70명)인 것으로 나타났다.

현재 운동을 거의 하지 않는 장애인은 전체의 53.5%로 과반수 이상이다. 현재는 운동하고 있지 않지만 향후에는 자신도 운동을 해야겠다는 의지를 가진 비율이 전체의 37.4%로 나타나 일정한 계기가 마련되면 운동을 하겠다는 장애인이 많음을 확인 할 수 있다. 향후에도 운동을 할 생각이 전혀 없는 집단도 전체의 16.1%에 차지하고 있다.

< 그림 1-2-1 > 장애인 생활체육활동 인구 비율



• **생활체육 실행자 :**

장애인생활체육인구란 재활치료의 운동개념을 배제하고 집안에서 하는 소극적인 움직임이 아닌 적극적인 체육활동을 하며, 타인의 강요에 근거하기보다 자발성에 기초한 적극적인 체육활동 실천의지를 가진 사람

• **생활체육 불완전 실행자 :**

현재 운동을 하고 있으나 위의 생활체육정의에 해당되지 않는 자 (횡수와 기간의 부족, 비자발적, 물리치료, 재활치료목적의 운동을 실시하는 경우)

각 지역별로 살펴보면 생활체육실행사 비율이 가장 높은 곳은 경남으로 전체 115명 중 10.4% (12명)로 나타났다. 울산지역은 타 지역에 비해 상대적으로 운동에 대한 욕구가 강한 편이며, 이는 광주 지역에서도 유사한 형태를 보인다.

< 표 1-2-1 > 지역별 장애인 생활체육활동 인구 비율

	[지역별]																	
	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
사례수	1,600	263	110	76	84	42	48	30	304	66	62	83	93	96	108	115	20	
생활체육실행사	4.4	2.7	3.6	3.9	8.3	2.4	6.3	6.7	2.3	4.5	1.6	2.4	8.6	3.1	4.6	<u>10.4</u>	10.0	
생활체육 불완전 실행사	42.1	39.2	54.5	47.4	28.6	38.1	37.5	30.0	37.2	45.5	35.5	44.6	60.2	42.7	49.1	44.3	25.0	
현재 운동하지 않지만 향후에는 할 의지 있음	37.4	44.1	30.0	36.8	42.9	<u>47.6</u>	39.6	<u>50.0</u>	43.1	34.8	45.2	33.7	14.0	38.5	29.6	27.0	45.0	
현재 운동하지 않으며 향후에도 할 의지 없음	16.1	14.1	11.8	11.8	20.2	11.9	16.7	13.3	17.4	15.2	17.7	19.3	17.2	15.6	16.7	18.3	20.0	

장애유형별로 분석해 보면 정인지체와 청각장애가 생활체육실행사 비율이 상대적으로 높으며, 지체장애의 경우 현재 운동을 하지 않지만 향후에는 운동을 하겠다는 의지가 있는 비율이 가장 높다. 정인지체와 발달장애의 경우 비정기적 운동자가 상대적으로 높은 비중을 차지한다. 연령별로는 연령이 낮을수록 생활체육실행사 비율이 높은 경향을 보였다.

< 표 1-2-2 > 장애유형별 및 연령별 장애인 생활체육활동 인구 비율

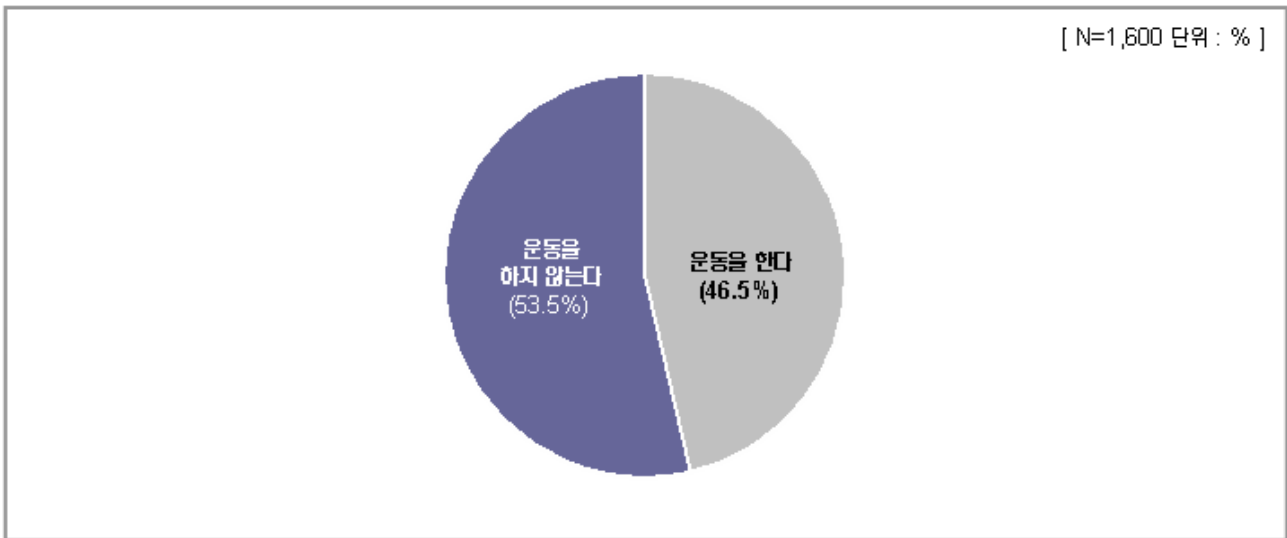
	전체	[장애유형별]						[연령별]					
		지체 장애	시각 장애	청각 장애	뇌병변	정신 지체	발달 장애	10대	20대	30대	40대	50대	60세 이상
사례수	1,600	917	179	151	153	187	13	71	269	331	395	286	248
생활체육실행사	4.4	2.9	6.7	<u>7.9</u>	1.3	<u>8.6</u>	7.7	<u>8.5</u>	5.2	5.7	4.8	2.1	2.4
생활체육 불완전 실행사	42.1	33.8	48.0	48.3	51.0	<u>63.6</u>	<u>61.5</u>	43.7	53.5	42.0	38.5	43.4	33.9
현재 운동하지 않지만 향후에는 할 의지 있음	37.4	<u>41.9</u>	36.3	37.7	34.0	20.9	15.4	36.6	31.6	40.8	45.3	37.4	27.0
현재 운동하지 않으며 향후에도 할 의지 없음	16.1	21.4	8.9	6.0	13.7	7.0	15.4	11.3	9.7	11.5	11.4	17.1	36.7

3. 장애인 생활체육실행 실태

3-1. 운동여부

응답자 1,600명 중 현재 운동을 하고 있는 비율은 46.5%(744명)로 나타났다.

< 그림 1-3-1 > 운동 여부



장애유형별로는 정인지체와 발달장애가 운동을 하는 비율이 상대적으로 높다.

< 표 1-3-1 > 장애유형별 운동 여부

	전체	[장애유형별]					
		지체 장애	시각 장애	청각 장애	뇌병변	정신 지체	발달 장애
사례 수	1,600	917	179	151	153	187	13
운동을 한다	46.5	36.8	54.7	56.3	52.3	72.2	69.2
운동을 하지 않는다	53.5	63.2	45.3	43.7	47.7	27.8	30.8

연령별로는 연령이 낮을수록 운동을 하는 비율이 높은 경향을 보인다.

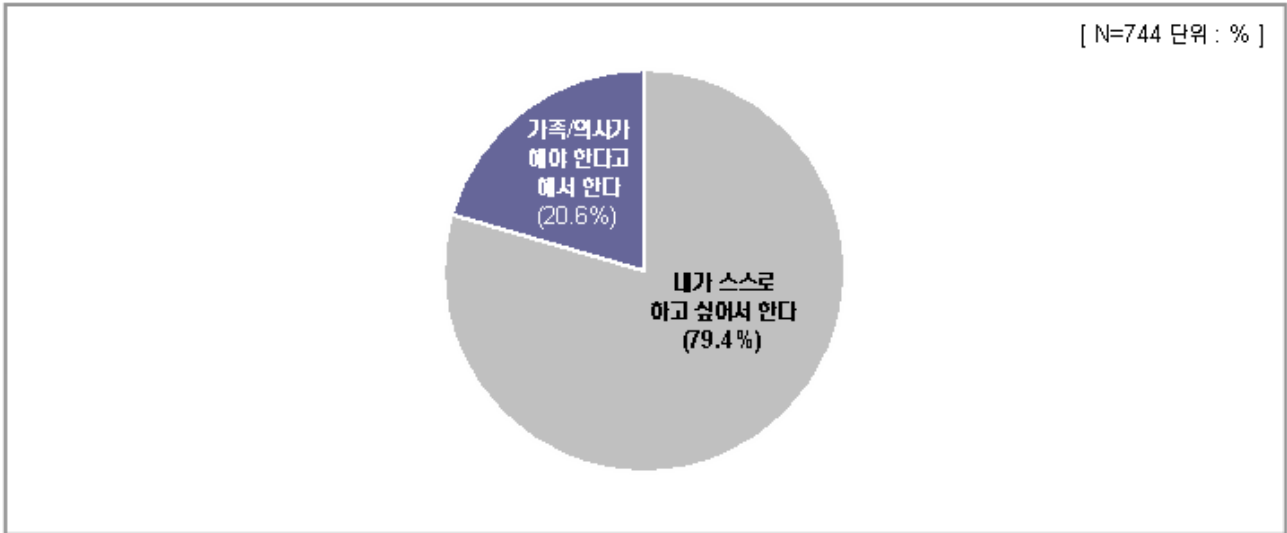
< 표 1-3-2 > 연령별 운동 여부

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	1,600	71	269	331	395	286	248
운동을 한다	46.5	52.1	58.7	47.7	43.3	45.5	36.3
운동을 하지 않는다	53.5	47.9	41.3	52.3	56.7	54.5	63.7

3-2. 운동을 하게 된 계기

장애인들이 운동을 하게 된 가장 중요한 계기는 ‘내가 스스로 하고 싶어서 한다’ 가 79.4%로 가족이나 의사의 추천에 의해 하는 경우보다 매우 높게 나타났다.

< 그림 1-3-2 > 운동을 하게 된 계기



장애유형 중 정신지체와 발달장애의 경우는 가족 및 의사의 권유로 운동을 하는 경우가 더 높다.

< 표 1-3-3 > 장애유형별 운동을 하게 된 계기

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
내가 스스로 하고 싶어서 한다	79.4	88.4	99.0	82.4	72.5	48.9	22.2
가족이나 의사가 해야 한다고 해서 한다	20.6	11.6	1.0	17.6	27.5	51.1	77.8

연령별로는 연령이 높을수록 스스로 하고 싶어서 하는 경향을 보인다.

< 표 1-3-4 > 연령별 운동을 하게 된 계기

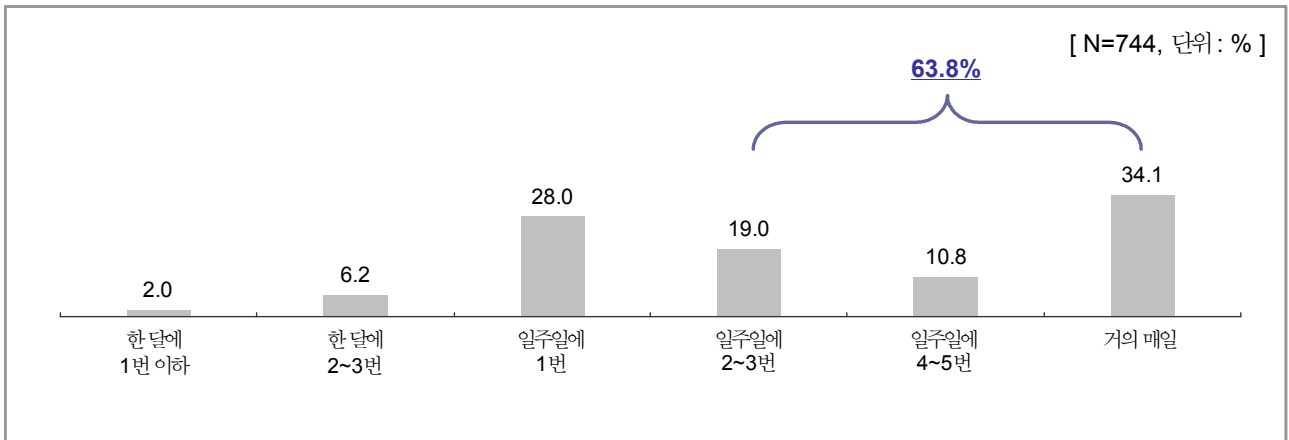
	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
내가 스스로 하고 싶어서 한다	79.4	59.5	67.7	75.3	87.7	88.5	86.7
가족이나 의사가 해야 한다고 해서 한다	20.6	40.5	32.3	24.7	12.3	11.5	13.3

3-3. 운동 빈도

현재 운동을 하는 장애인 중 가장 많은 34.1%가 거의 매일, 28.0%가 일주일에 1번 정도 운동을 하는 것으로 나타났다.

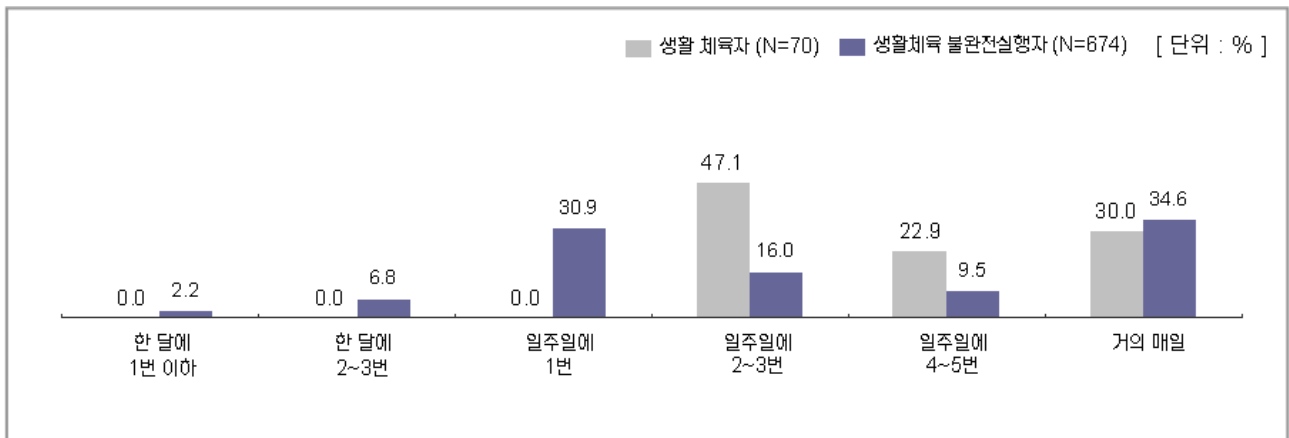
전체적으로 현재 운동을 하는 장애인 중 일주일에 2~3번 이상 운동을 하는 경우는 63.8%이며, 이보다 적게 일주일에 1번 이하로 운동을 하는 비율은 36.2%로 나타나 비교적 꾸준한 운동을 실행하는 것으로 나타났다.

< 그림 1-3-3 > 운동 빈도



생활체육활동을 하는 장애인중 일주일에 2~3번 하는 비율은 47.1%로 가장 높고 그 다음으로 30.0%가 거의 매일 운동하고 있다. 일주일에 4~5번 운동하는 경우는 22.9%이다. 반면에 생활체육 불완전실행자는 거의 매일이 34.6%로 가장 많고 그 다음이 일주일에 1번 정도가 30.9%이다.

< 그림 1-3-4 > 정기적 운동여부별 운동 빈도



청각장애를 제외한 모든 장애 유형에서 거의 매일이 가장 높게 나왔으며 청각장애는 일주일에 1번이 가장 높게 나타났다.

< 표 1-3-5 > 장애유형별 운동 빈도

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
한 달에 1번	2.0	1.5	1.0	7.1	1.3	1.5	-
한 달에 2~3번	6.2	4.5	5.1	20.0	-	6.7	-
일주일에 1번	28.0	31.2	24.5	27.1	23.8	25.2	33.3
일주일에 2~3번	19.0	16.6	18.4	23.5	18.8	21.5	33.3
일주일에 4~5번	10.8	11.6	10.2	7.1	12.5	11.1	-
거의 매일	34.1	34.7	40.8	15.3	43.8	34.1	33.3

연령별로는 10대는 일주일에 2~3번이 가장 많았으며, 30대와 40대의 경우는 일주일에 1번이 각각 31.0%, 30.4%로 가장 많다.

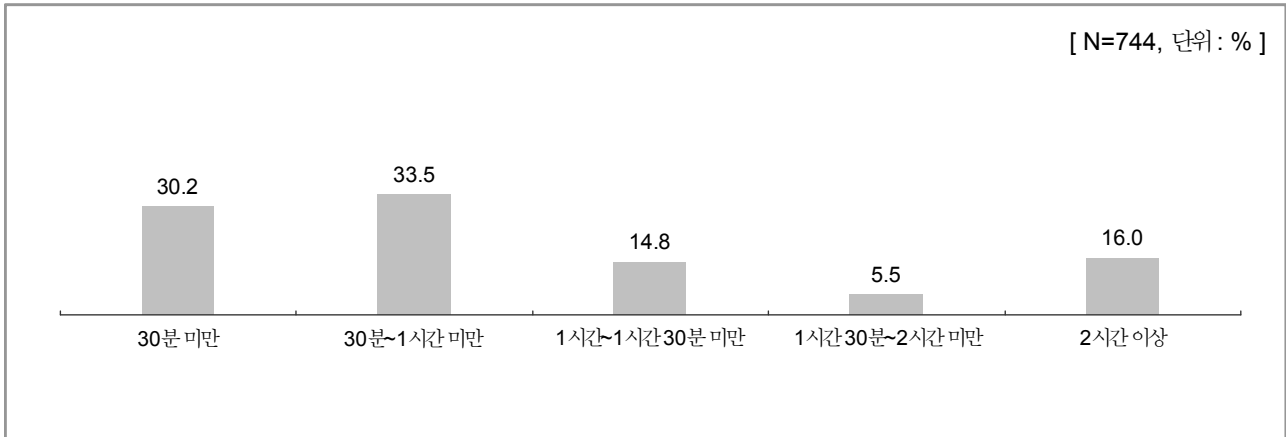
< 표 1-3-6 > 연령별 운동 빈도

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
한 달에 1번	2.0	-	1.3	3.2	2.9	0.8	2.2
한 달에 2~3번	6.2	2.7	8.2	7.0	7.6	5.4	1.1
일주일에 1번	28.0	24.3	31.6	31.0	30.4	26.9	14.4
일주일에 2~3번	19.0	40.5	17.1	20.9	21.1	15.4	11.1
일주일에 4~5번	10.8	13.5	7.0	13.3	8.2	10.8	16.7
거의 매일	34.1	18.9	34.8	24.7	29.8	40.8	54.4

3-4. 운동 회당 활동 시간 규모

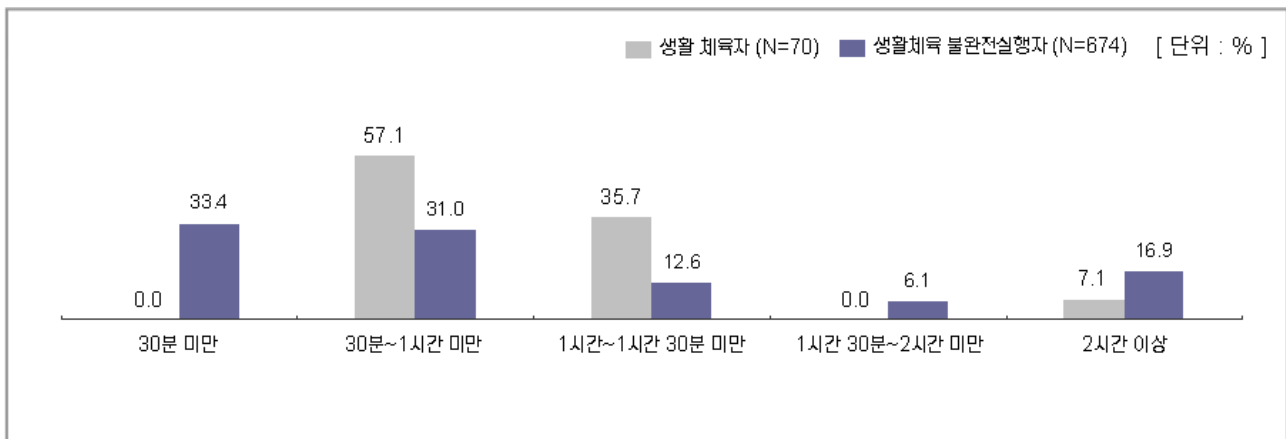
현재 운동 장애인 중 30분~1시간 미만 정도 운동을 하는 경우가 33.5%로 가장 많으며, 30분 미만 정도 하는 비율은 30.2%이다. 따라서 주로 1시간 미만 정도의 운동 하는 비율이 63.7%이다.

< 그림 1-3-5 > 운동 회당 활동 시간 규모



생활체육활동을 장애인의 과반수 이상이 30분~1시간 정도 운동하며, 1시간~1시간 30분 정도 운동하는 비율은 35.7%이다. 반면 생활체육 불완전실행자의 경우 1시간 미만으로 운동하는 경우가 전체의 64.4%이다.

< 그림 1-3-6 > 정기적 운동여부별 운동 회당 활동 시간 규모



장애유형별로는 시각장애, 청각장애, 뇌병변, 발달장애의 경우는 30분 미만이 가장 많았으며 지체장애와 정신지체의 경우는 30분~1시간 미만이 가장 높게 나타났다.

< 표 1-3-7 > 장애유형별 운동 회당 활동 시간 규모

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
30분 미만	30.2	26.7	34.7	29.4	38.8	29.6	55.6
30분~1시간 미만	33.5	32.0	30.6	24.7	26.3	50.4	11.1
1시간~1시간 30분 미만	14.8	13.1	12.2	25.9	22.5	8.9	22.2
1시간 30분~2시간 미만	5.5	5.3	8.2	9.4	2.5	3.7	-
2시간 이상	16.0	22.8	14.3	10.6	10.0	7.4	11.1

연령별로는 50대 이상은 제외한 모든 연령대에서 30분~1시간 미만이 가장 많았다.

< 표 1-3-8 > 연령별 운동 회당 활동 시간 규모

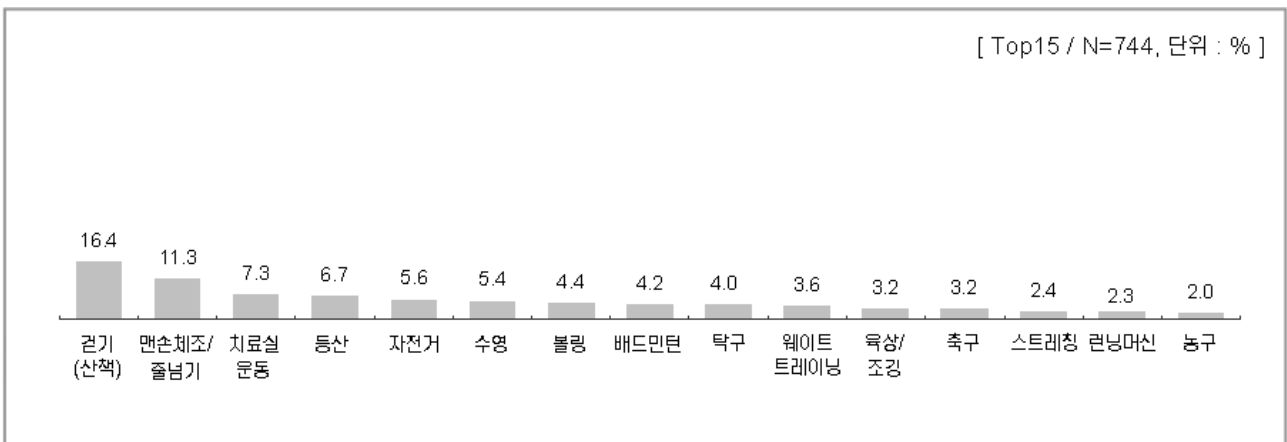
	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
30분 미만	30.2	21.6	33.5	25.3	21.6	33.8	47.8
30분~1시간 미만	33.5	51.4	35.4	33.5	34.5	27.7	28.9
1시간~1시간 30분 미만	14.8	13.5	15.2	18.4	11.7	14.6	14.4
1시간 30분~2시간 미만	5.5	5.4	3.8	7.6	5.8	7.7	1.1
2시간 이상	16.0	8.1	12.0	15.2	26.3	16.2	7.8

3-5. 실행하는 운동 종목

장애인들이 가장 많이 하고 있는 운동종목은 ‘걷기/산책’(16.4%), ‘맨손체조/줄넘기’(11.3%), ‘치료실 운동’(7.3%), ‘등산’(6.7%), ‘자전거’(5.6%), ‘수영’(5.4%)이다. 그 외 볼링, 배드민턴, 탁구, 웨이트 트레이닝, 육상/조깅, 축구, 스트레칭, 런닝머신, 농구 등을 한다.

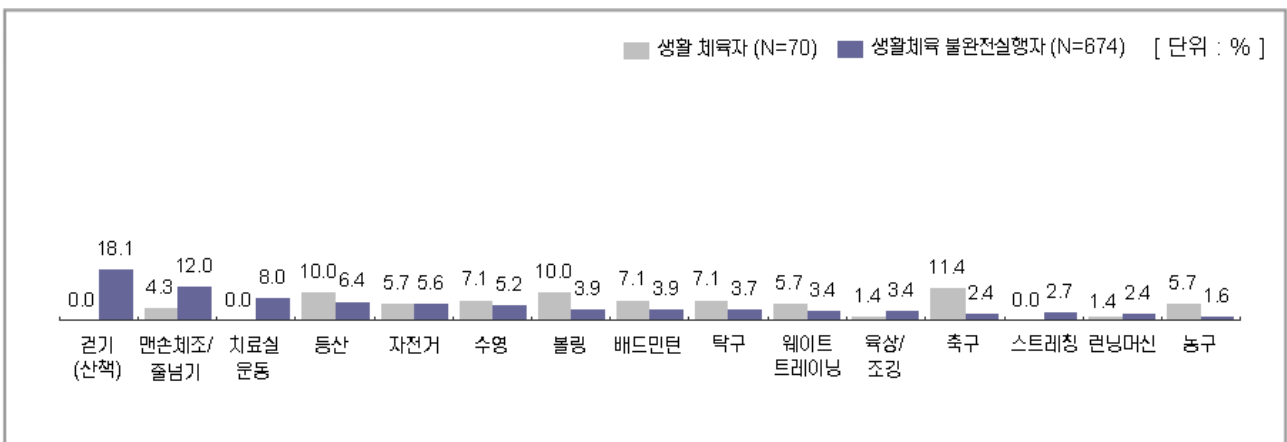
전반적으로 장애인들은 특별한 운동기구 필요 없이 혼자서도 할 수 있는 운동 종목을 많이 하는 편이다.

< 그림 1-3-7 > 실행하는 운동 종목



생활체육활동 장애인들이 가장 많이 하고 있는 운동은 ‘축구’(11.4%)이며, 다음으로는 ‘등산’, ‘볼링’(10.0%)이다. 반면에 생활체육 불완전 실행자는 ‘걷기/산책’이 18.1%로 가장 높고 ‘맨손체조/줄넘기’, ‘치료실 운동’, ‘등산’, ‘자전거’이다.

< 그림 1-3-8 > 정기적 운동여부별 실행하는 운동 종목



장애유형별과 연령별 비교는 아래와 같다.

< 표 1-3-9 > 장애유형별 실행하는 운동 종목

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
걷기(산책)	16.4	14.2	28.6	7.1	25.0	14.8	-
맨손체조/줄넘기	11.3	12.5	10.2	3.5	11.3	12.6	33.3
시설의 치료실에서 하는 운동	7.3	7.4	6.1	2.4	18.8	4.4	-
등산	6.7	4.7	11.2	12.9	2.5	6.7	11.1
자전거	5.6	6.8	5.1	2.4	6.3	5.2	-
수영	5.4	7.1	5.1	4.7	2.5	3.0	11.1
볼링	4.4	1.2	4.1	24.7	1.3	2.2	-
배드민턴	4.2	6.2	-	4.7	-	4.4	-
탁구	4.0	8.0	-	1.2	-	1.5	-
웨이트트레이닝	3.6	3.6	6.1	2.4	3.8	3.0	-
육상/조깅	3.2	1.2	2.0	8.2	-	6.7	22.2
축구	3.2	0.9	1.0	9.4	-	8.9	-
스트레칭	2.4	4.5	-	-	3.8	-	-
런닝머신	2.3	0.6	8.2	-	2.5	2.2	22.2
농구	2.0	0.9	-	2.4	1.3	6.7	-

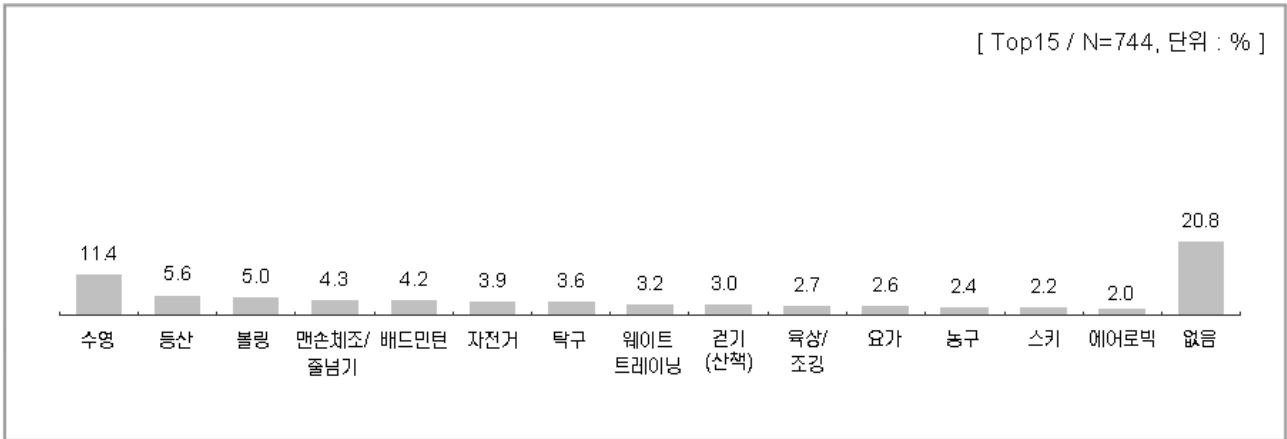
< 표 1-3-10 > 연령별 실행하는 운동 종목

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
걷기(산책)	16.4	2.7	10.1	6.3	12.9	26.9	42.2
맨손체조/줄넘기	11.3	21.6	10.8	10.1	9.9	13.8	8.9
시설의 치료실에서 하는 운동	7.3	10.8	6.3	5.1	7.0	6.2	13.3
등산	6.7	2.7	3.2	5.1	11.1	10.0	4.4
자전거	5.6	5.4	7.6	5.1	2.9	5.4	8.9
수영	5.4	16.2	2.5	8.2	5.3	5.4	1.1
볼링	4.4	-	4.4	8.2	7.0	0.8	-
배드민턴	4.2	-	7.0	4.4	4.7	3.8	-
탁구	4.0	-	2.5	3.8	7.6	5.4	-
웨이트트레이닝	3.6	-	5.7	5.1	2.9	1.5	3.3
육상/조깅	3.2	8.1	5.7	3.8	2.9	0.8	-
축구	3.2	-	6.3	6.3	1.2	0.8	1.1
스트레칭	2.4	5.4	1.3	1.9	1.8	3.8	3.3
런닝머신	2.3	-	3.8	3.2	1.8	0.8	2.2
농구	2.0	8.1	3.2	3.2	1.2	-	-

3-6. 도전하고 싶은 운동 종목

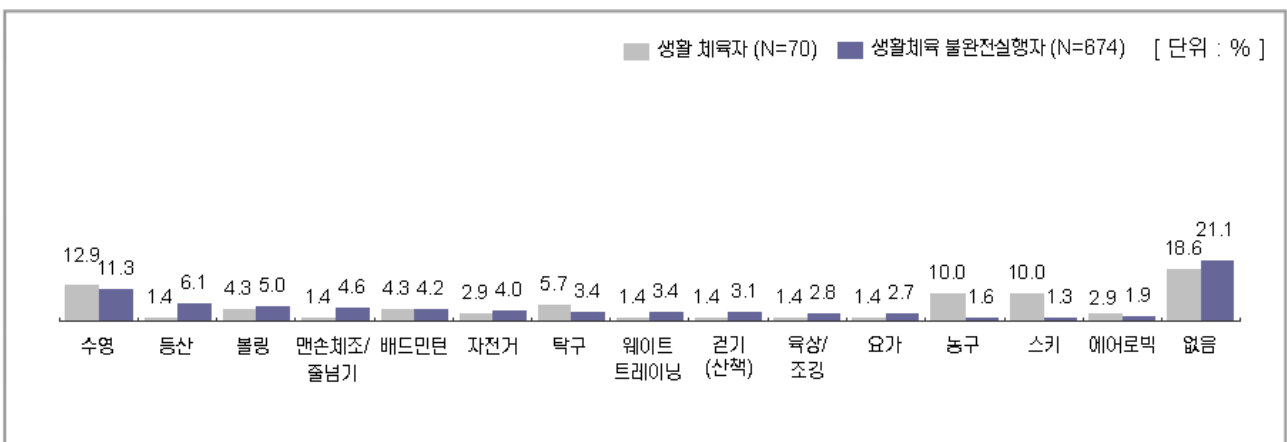
운동을 하는 장애인들이 향후에 도전해 보고 싶어 하는 운동종목은 ‘수영’이 11.4%로 가장 높으며, 그 다음이 5.6%로 ‘등산’, 5.0%가 ‘볼링’, 4.3%가 ‘맨손체조/줄넘기’로 나타났다. 그 외 ‘배드민턴’과 ‘자전거’등이 있다.

< 그림 1-3-9 > 도전하고 싶은 운동 종목



생활체육활동 장애인들이 가장 도전해 보고 싶은 운동종목은 ‘수영’(12.9%)과 ‘농구, 스키’(10.0%)이며, 그 다음이 ‘탁구’, ‘볼링’, ‘배드민턴’이다. 반면에 생활체육 불완전실행자의 경우 여전히 ‘수영’이 11.3%로 가장 높고 그 다음이 ‘등산’, ‘볼링’, ‘맨손체조/줄넘기’순으로 나타났다.

< 그림 1-3-10 > 정기적 운동여부별 도전하고 싶은 운동 종목



장애유형별과 연령별 비교는 아래와 같다.

< 표 1-3-11 > 장애유형별 도전하고 싶은 운동 종목

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
수영	11.4	12.2	15.3	7.1	15.0	7.4	11.1
등산	5.6	2.7	8.2	7.1	6.3	8.1	33.3
볼링	5.0	3.3	6.1	12.9	2.5	4.4	11.1
맨손체조/줄넘기	4.3	4.5	7.1	1.2	5.0	3.7	-
배드민턴	4.2	4.2	-	7.1	-	8.1	-
자전거	3.9	4.5	2.0	3.5	3.8	3.7	11.1
탁구	3.6	5.0	2.0	5.9	-	2.2	-
웨이트트레이닝	3.2	4.2	4.1	1.2	5.0	0.7	-
걷기(산책)	3.0	2.4	4.1	-	7.5	3.0	-
육상/조깅	2.7	3.0	4.1	1.2	-	3.7	-
요가	2.6	2.7	1.0	5.9	2.5	1.5	-
농구	2.4	0.9	1.0	2.4	-	8.1	11.1
스키	2.2	2.1	4.1	3.5	-	1.5	-
에어로빅	2.0	-	1.0	2.4	1.3	8.1	-
없음	20.8	25.2	19.4	18.8	28.8	8.9	-

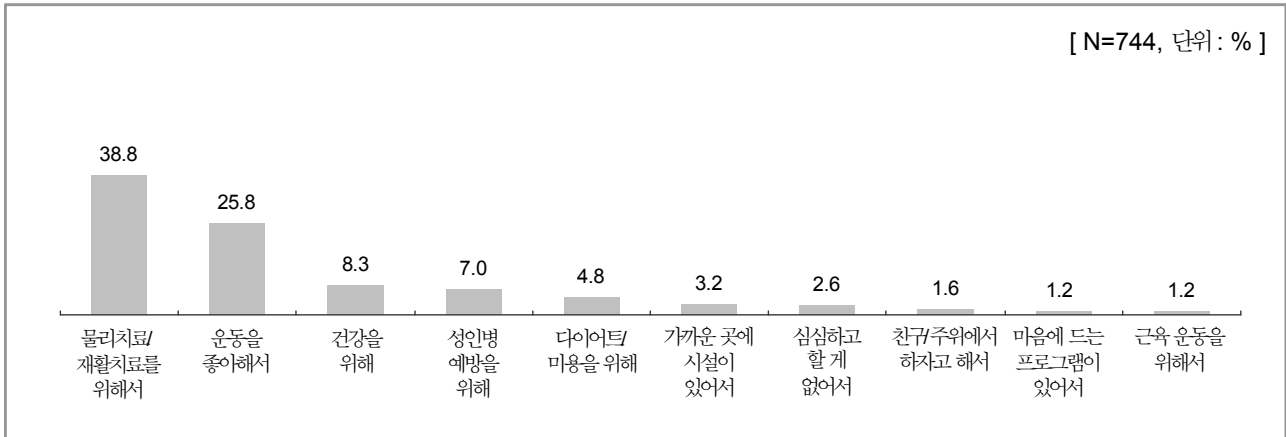
< 표 1-3-12 > 연령별 도전하고 싶은 운동 종목

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
수영	11.4	35.1	13.3	12.7	7.6	10.0	5.6
등산	5.6	5.4	5.7	5.1	7.6	5.4	3.3
볼링	5.0	2.7	5.7	7.0	6.4	3.1	1.1
맨손체조/줄넘기	4.3	2.7	2.5	1.9	3.5	9.2	6.7
배드민턴	4.2	-	5.1	3.2	4.7	6.2	2.2
자전거	3.9	8.1	4.4	1.3	2.9	3.8	7.8
탁구	3.6	2.7	3.2	2.5	6.4	3.1	2.2
웨이트트레이닝	3.2	-	1.9	2.5	3.5	6.2	3.3
걷기(산책)	3.0	-	1.3	2.5	2.9	3.8	6.7
육상/조깅	2.7	-	3.8	1.9	2.9	3.8	1.1
요가	2.6	2.7	2.5	4.4	1.2	3.8	-
농구	2.4	-	5.1	4.4	1.2	-	1.1
스키	2.2	2.7	1.9	5.7	1.8	-	-
에어로빅	2.0	5.4	1.9	3.8	0.6	1.5	1.1
없음	20.8	16.2	13.3	15.2	19.9	26.2	40.0

3-7. 운동하는 이유

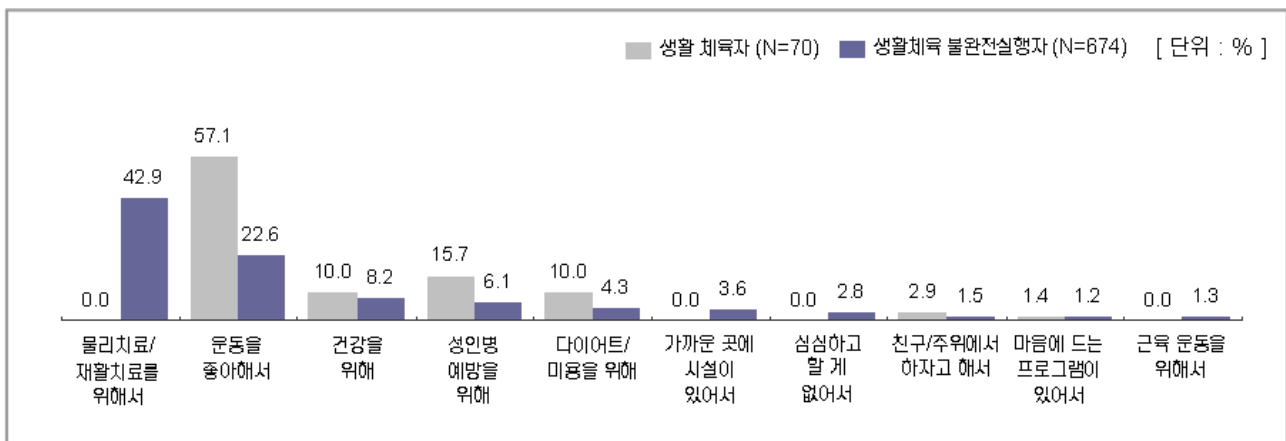
장애인들이 현재 자신이 하고 있는 운동종목을 하는 이유는 물리치료 및 재활치료를 위해서가 38.8%로 가장 높았으며, 다음으로는 운동을 좋아해서, 건강을 위해서, 성인병 예방을 위해서, 다이어트/미용을 위해서 순으로 나타났다.

< 그림 1-3-11 > 운동하는 이유



생활체육활동 장애인들은 ‘운동을 좋아해서’ 운동을 한다는 응답이 가장 높은 반면에 생활체육 불완전실행자들이 운동을 하는 가장 큰 이유는 ‘물리치료 및 재활치료를 위해서’ 인 것으로 나타났다.

< 그림 1-3-12 > 정기적 운동여부별 운동하는 이유



장애유형별로는 지체장애, 뇌병변의 운동하는 이유는 ‘물리치료 및 재활치료를 위해서’가 가장 높으며 시각장애, 청각장애, 정신지체, 발달장애는 ‘운동을 좋아해서’가 가장 높게 나타났다.

< 표 1-3-13 > 장애유형별 운동하는 이유

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
물리치료/재활치료를 위해서	38.8	54.3	11.2	4.7	71.3	25.2	-
운동을 좋아해서	25.8	20.5	29.6	47.1	17.5	27.4	33.3
건강을 위해	8.3	6.8	26.5	4.7	2.5	5.2	-
성인병을 예방하기 위해	7.0	3.6	14.3	16.5	-	7.4	22.2
다이어트/미용을 위해	4.8	2.1	2.0	7.1	1.3	13.3	22.2
가까운 곳에 시설이 있어서	3.2	1.8	5.1	4.7	1.3	4.4	22.2
심심하고 할 게 없어서	2.6	2.4	5.1	2.4	-	3.0	-
친구/주위에서 가자고 해서	1.6	0.9	1.0	7.1	1.3	0.7	-
마음에 드는 프로그램이 있어서	1.2	-	-	3.5	-	4.4	-
근육이 굳어지는 걸 방지하기위해	1.2	1.8	1.0	-	2.5	-	-
기타	5.4	5.9	4.1	2.4	2.5	8.9	-

연령별로는 20대를 제외한 모든 연령에서 ‘물리치료 및 재활치료를 위해’ 운동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다.

< 표 1-3-14 > 연령별 운동하는 이유

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
물리치료/재활치료를 위해서	38.8	43.2	26.6	34.8	38.6	49.2	51.1
운동을 좋아해서	25.8	27.0	32.9	32.9	28.1	17.7	7.8
건강을 위해	8.3	2.7	7.0	3.2	9.9	10.0	16.7
성인병을 예방하기 위해	7.0	2.7	6.3	4.4	8.8	6.9	11.1
다이어트/미용을 위해	4.8	16.2	10.1	5.1	2.3	1.5	-
가까운 곳에 시설이 있어서	3.2	-	2.5	5.1	2.9	3.8	2.2
심심하고 할 게 없어서	2.6	-	1.3	3.2	1.8	3.8	4.4
친구/주위에서 가자고 해서	1.6	-	0.6	3.2	1.8	1.5	1.1
마음에 드는 프로그램이 있어서	1.2	-	1.9	2.5	1.2	-	-
근육이 굳어지는 걸 방지하기위해	1.2	-	0.6	0.6	2.3	0.8	2.2
기타	5.4	8.1	10.1	5.1	2.3	4.6	3.3

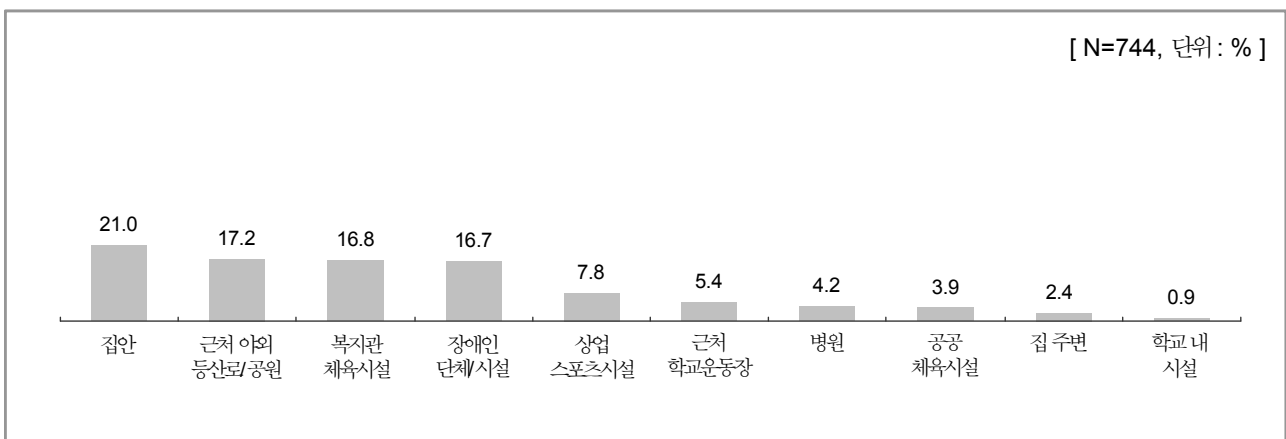
< 표 1-3-15 > 운동종목별 운동하는 이유

	전체	[운동종목별]									
		걷기/산책	맨손체조	치료실운동	등산	자전거	수영	볼링	배드민턴	탁구	웨이트트레이닝
사례 수	744	122	84	54	50	42	40	33	31	30	27
물리치료/재활치료를 위해서	38.8	48.4	47.6	72.2	20.0	54.8	55.0	3.0	29.0	16.7	48.1
운동을 좋아해서	25.8	13.1	14.3	7.4	32.0	14.3	27.5	63.6	32.3	40.0	25.9
건강을 위해	8.3	14.8	10.7	3.7	18.0	4.8	2.5	-	3.2	20.0	7.4
성인병을 예방하기 위해	7.0	6.6	8.3	1.9	16.0	4.8	5.0	-	9.7	6.7	11.1
다이어트/미용을 위해	4.8	3.3	3.6	3.7	2.0	7.1	-	9.1	12.9	-	3.7
가까운 곳에 시설이 있어서	3.2	1.6	2.4	5.6	2.0	-	5.0	6.1	3.2	6.7	-
심심하고 할 게 없어서	2.6	3.3	6.0	1.9	4.0	2.4	-	-	3.2	-	-
친구/주위에서 가자고 해서	1.6	0.8	2.4	-	2.0	2.4	-	15.2	3.2	-	-
마음에 드는 프로그램이 있어서	1.2	-	-	-	2.0	2.4	-	3.0	-	-	3.7
근육이 굳어지는 걸 방지하기위해	1.2	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기타	5.4	6.6	4.8	3.7	2.0	7.1	5.0	-	3.2	10.0	-

3-8. 주이용 체육시설

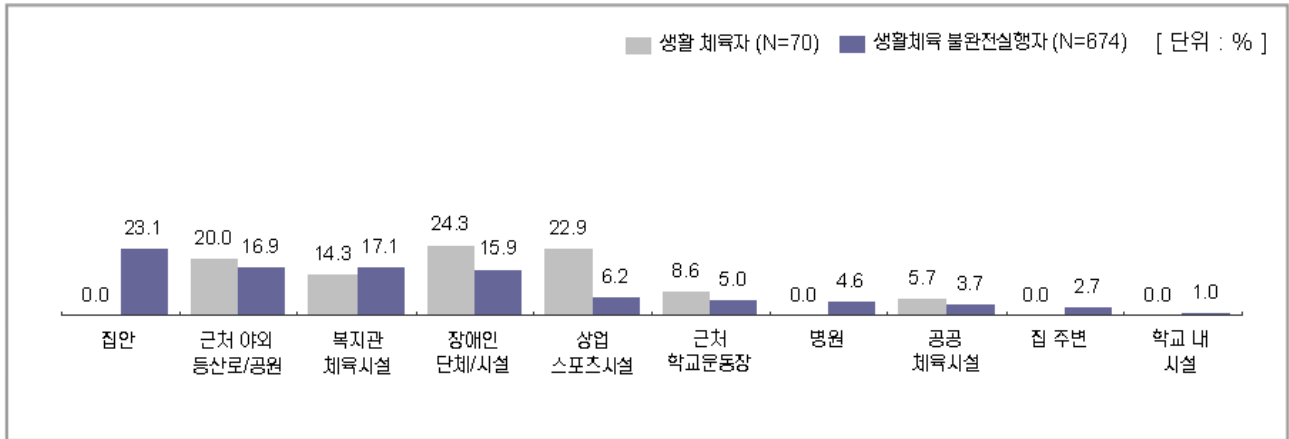
운동 하는 장애인들은 주로 ‘집안’(21.0%)과 ‘근처 야외 등산로 및 공원’(17.2%)에서 운동을 한다. 시설로는 복지관 체육시설(16.8%)과 장애인단체 및 시설(16.7%)을 주로 이용함으로써 시설이 구비된 공간을 더 자주 이용하는 경향이다. 그 외는 ‘상업스포츠시설’을 이용하는 비율은 7.8%이며 ‘근처 학교운동장’은 5.4%로 나타났다.

< 그림 1-3-13 > 주이용 체육시설



생활체육활동 장애인의 24.3%가 장애인 단체 및 시설을 이용한 것에 비해 생활체육 불완전 실행자의 경우 집안(23.1%)에서 운동하는 비율이 상대적으로 많다. 전반적으로 생활체육활동 장애인은 장애인 단체나 시설, 상업 스포츠 시설과 같은 시설에서 운동을 많이 하며, 생활체육 불완전실행자는 집이나 근처의 야외 등산로나 공원을 중심으로 운동을 하고 있다.

< 그림 1-3-14 > 정기적 운동여부별 주이용 체육시설



장애유형별로는 시각장애와 청각장애는 근처 야외 등산로나 공원을 가장 많이 이용하고 있으며 정신지체와 발달장애의 경우는 장애인 단체나 시설을 가장 많이 이용한다고 응답하였다. 반면에 지체장애와 뇌병변은 집안에서 운동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다.

< 표 1-3-16 > 장애유형별 주이용 체육시설

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
집안	21.0	27.3	18.4	2.4	28.8	14.1	22.2
근처 야외 등산로나 공원	17.2	14.5	28.6	27.1	11.3	13.3	11.1
복지관체육시설	16.8	18.4	8.2	9.4	22.5	20.0	22.2
장애인 단체나 시설	16.7	11.6	15.3	9.4	17.5	33.3	33.3
돈 내고 하는 상업스포츠시설	7.8	5.6	9.2	23.5	2.5	5.9	-
근처 학교운동장	5.4	3.0	4.1	15.3	2.5	7.4	11.1
병원	4.2	7.4	-	-	6.3	0.7	-
공공체육시설	3.9	4.5	4.1	4.7	-	4.4	-
집주변	2.4	2.7	3.1	3.5	2.5	0.7	-
학교 내 시설	0.9	1.2	2.0	-	1.3	-	-
기타	3.8	3.9	7.1	4.7	5.0	-	-

연령별 비교는 아래와 같다.

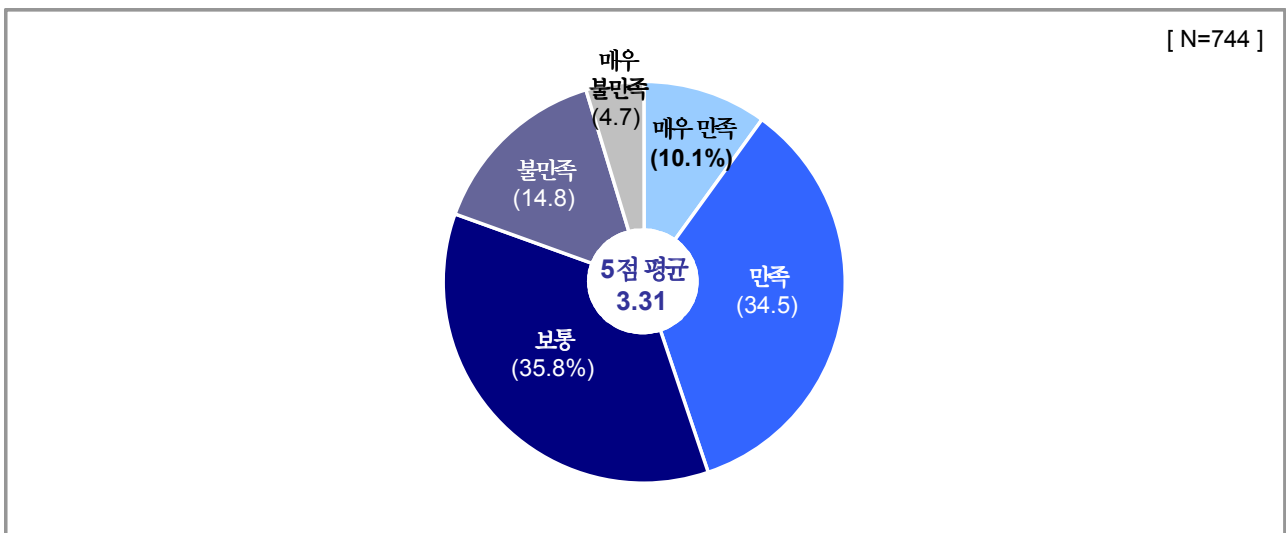
< 표 1-3-17 > 연령별 주이용 체육시설

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
집안	21.0	24.3	22.2	15.2	17.0	24.6	30.0
근처 야외 등산로나 공원	17.2	8.1	10.1	12.7	18.7	24.6	27.8
복지관체육시설	16.8	10.8	17.1	17.1	18.1	20.8	10.0
장애인 단체나 시설	16.7	18.9	20.9	21.5	15.2	11.5	10.0
돈 내고 하는 상업스포츠시설	7.8	5.4	8.9	12.0	11.1	1.5	2.2
근처 학교운동장	5.4	10.8	7.0	5.1	5.3	3.1	4.4
병원	4.2	8.1	3.8	3.8	3.5	4.6	4.4
공공체육시설	3.9	5.4	4.4	4.4	4.7	3.1	1.1
집주변	2.4	2.7	0.6	1.3	1.2	3.8	7.8
학교 내 시설	0.9	5.4	1.9	0.6	-	-	1.1
기타	3.8	-	3.2	6.3	5.3	2.3	1.1

3-9. 체육시설 만족도

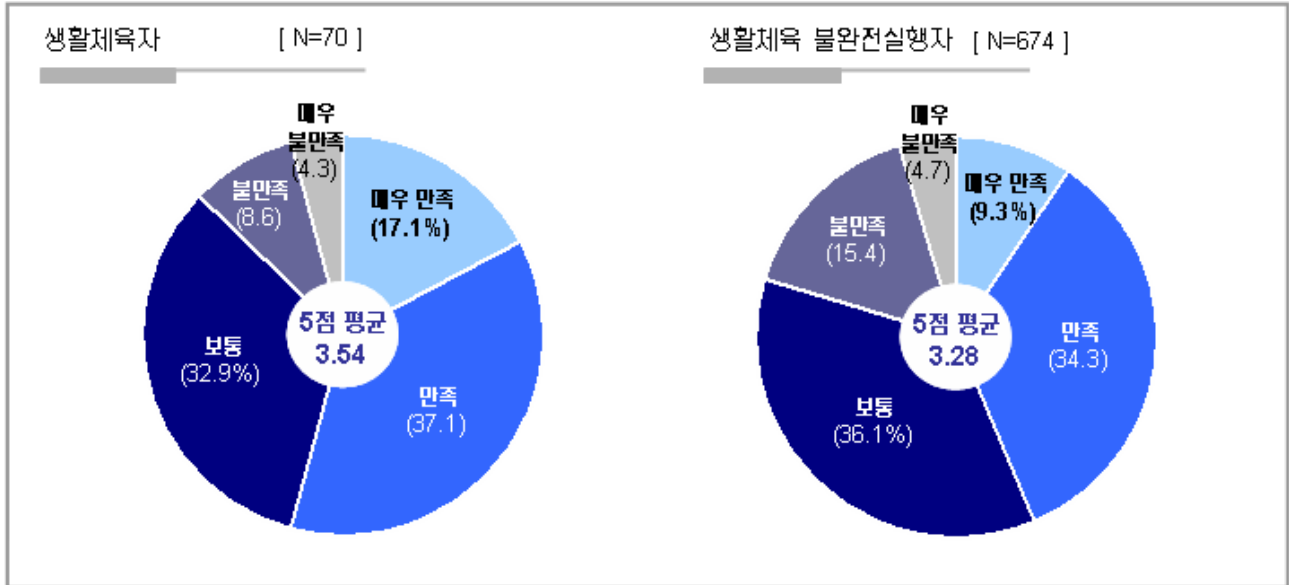
운동 장애인들은 현재 자신이 주로 이용하는 체육시설에 대해 만족하는 편이나 그 강도는 강하지 않다.

< 그림 1-3-15 > 체육시설 만족도



생활체육활동 장애인은 자신이 주로 이용하는 체육시설에 대해 만족하는 비율이 54.2%이며 생활체육 불완전실행사 중 만족하는 비율은 43.6%이다. 5점 척도 평균으로 볼 때에도 생활체육활동 장애인의 만족도가 다소 높다.

< 그림 1-3-16 > 정기적 운동여부별 체육시설 만족도



장애유형별로는 정인지체와 청각장애의 만족도가 가장 높다.

< 표 1-3-18 > 장애유형별 체육시설 만족도

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정인지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
(5점) 매우 만족한다	10.1	8.9	11.2	10.6	11.3	11.1	11.1
(4점) 약간 만족한다	34.5	31.5	38.8	28.2	28.8	47.4	22.2
(3점) 보통이다	35.8	34.4	30.6	56.5	30.0	31.9	55.6
(2점) 별로 만족하지 않는다	14.8	18.4	17.3	3.5	20.0	8.9	-
(1점) 전혀 만족하지 않는다	4.7	6.5	2.0	1.2	10.0	0.7	11.1
5점 평균	3.31	3.18	3.40	3.44	3.11	3.59	3.22

연령별로는 10대와 20대의 만족도 평균이 3.35점, 3.46점으로 연령이 낮은 층이 다소 만족도가 높은 경향을 보였다.

< 표 1-3-19 > 연령별 체육시설 만족도

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
(5점) 매우 만족한다	10.1	5.4	9.5	12.0	12.9	8.5	6.7
(4점) 약간 만족한다	34.5	45.9	41.8	32.3	32.2	29.2	33.3
(3점) 보통이다	35.8	29.7	36.1	35.4	34.5	33.8	43.3
(2점) 별로 만족하지 않는다	14.8	16.2	8.9	17.1	14.6	23.8	7.8
(1점) 전혀 만족하지 않는다	4.7	2.7	3.2	3.2	5.8	4.6	8.9
5점 평균	3.31	3.35	3.46	3.33	3.32	3.13	3.21

체육시설별로는 상업스포츠 시설과 복지관 체육시설의 만족도가 가장 높다.

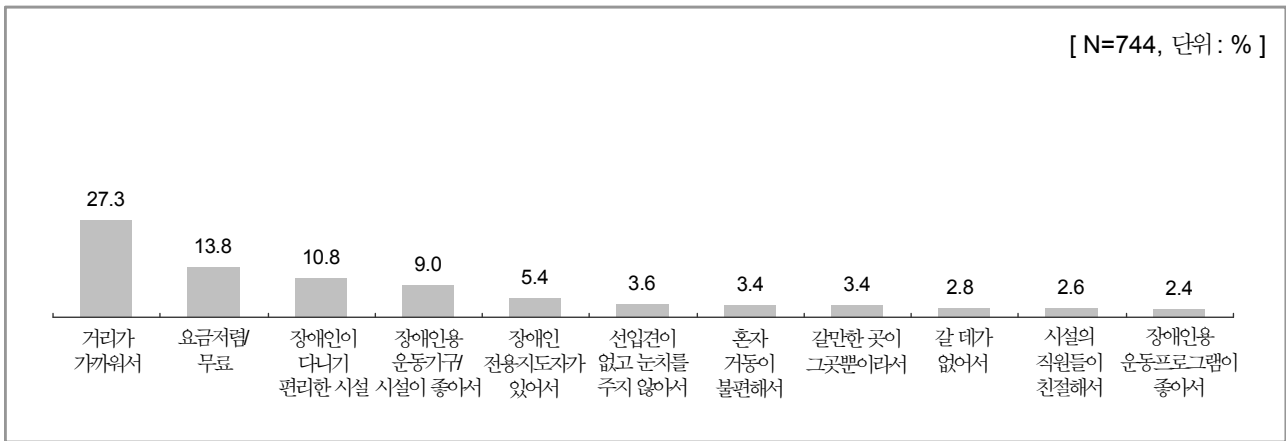
< 표 1-3-20 > 주이용 체육시설별 만족도

	전체	[주이용 체육시설별]							
		집안	근처 등산로/공원	복지관 체육시설	장애인 단체/시설	상업 스포츠 시설	학교 운동장	병원	공공 체육시설
사례 수	744	156	128	125	124	58	40	31	29
(5점) 매우 만족한다	10.1	3.8	10.9	13.6	10.5	12.1	5.0	16.1	20.7
(4점) 약간 만족한다	34.5	24.4	39.8	45.6	29.8	50.0	35.0	32.3	27.6
(3점) 보통이다	35.8	37.8	33.6	26.4	45.2	29.3	40.0	25.8	31.0
(2점) 별로 만족하지 않는다	14.8	23.7	11.7	12.8	10.5	6.9	15.0	19.4	20.7
(1점) 전혀 만족하지 않는다	4.7	9.6	3.9	1.6	4.0	1.7	5.0	6.5	-
5점 평균	3.31	2.93	3.42	3.57	3.32	3.64	3.20	3.32	3.48

3-10. 체육시설 이용 이유

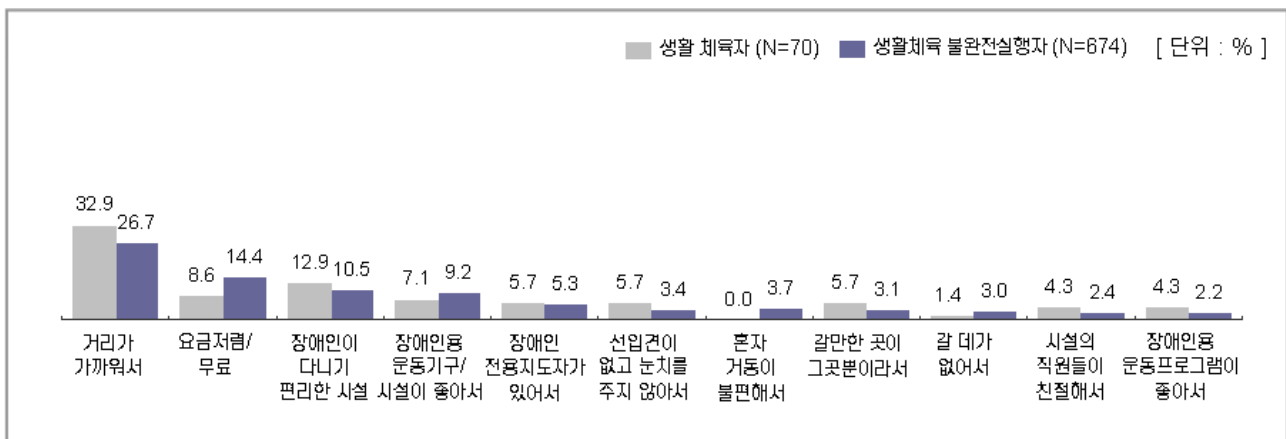
주로 이용하는 체육시설을 이용하는 이유는 27.3%가 ‘거리가 가까워서’이며, 그 다음으로 ‘요금이 저렴하거나 무료이어서’, ‘장애인이 다니기 편리한 시설이라서’ 로 나타났다. 그 외 장애인용 운동기구 및 시설이 좋아서와 장애인 전용 지도자가 있는 것도 체육시설 이용 이유 중의 하나로 평가되었다.

< 그림 1-3-17 > 체육시설 이용 이유



생활체육자와 생활체육 불완전실행자 ‘모두 거리가 가까워서’가 가장 높으며 비정기적 운동자는 상대적으로 ‘요금이 저렴하거나 무료라서’가 조금 높았으며 생활체육자의 경우 ‘장애인이 다니기 편리한 시설이어서’가 상대적으로 조금 높았다.

< 그림 1-3-18 > 정기적 운동여부별 체육시설 이용 이유



< 표 1-3-21 > 장애유형별 체육시설 이용 이유

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
거리가 가까워서	27.3	22.8	37.8	42.4	22.5	25.2	11.1
요금이 싸거나 돈이 들지 않아서	13.8	16.0	12.2	15.3	11.3	11.1	-
장애인이 다니기 편리한 시설이어서	10.8	10.7	13.3	3.5	10.0	14.1	11.1
장애인용 운동기구나 시설이 좋아서	9.0	11.3	5.1	8.2	12.5	3.7	22.2
장애인 전용 지도자가 있어서	5.4	3.9	1.0	4.7	8.8	10.4	11.1
선입견이 없고 눈치를 주지 않아서	3.6	3.3	1.0	9.4	-	4.4	11.1
혼자 거동이 불편해서	3.4	4.5	5.1	1.2	5.0	-	-
갈만한 곳이 거기뿐이라	3.4	5.0	3.1	2.4	2.5	0.7	-
마땅히 갈 데가 없어서	2.8	4.2	1.0	-	6.3	0.7	-
시설의 직원들이 친절해서	2.6	0.3	2.0	3.5	1.3	8.1	11.1
장애인용 운동 프로그램이 좋아서	2.4	2.4	-	3.5	3.8	3.0	-

< 표 1-3-22 > 연령별 체육시설 이용 이유

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
거리가 가까워서	27.3	29.7	25.3	31.0	25.7	26.9	26.7
요금이 싸거나 돈이 들지 않아서	13.8	8.1	14.6	10.8	15.2	13.8	17.8
장애인이 다니기 편리한 시설이어서	10.8	18.9	8.2	8.2	11.7	13.1	11.1
장애인용 운동기구나 시설이 좋아서	9.0	2.7	8.2	8.9	10.5	9.2	10.0
장애인 전용 지도자가 있어서	5.4	13.5	8.2	5.1	4.1	3.1	3.3
선입견이 없고 눈치를 주지 않아서	3.6	-	3.8	2.5	5.8	4.6	1.1
혼자 거동이 불편해서	3.4	2.7	1.3	1.9	1.8	6.2	8.9
갈만한 곳이 거기뿐이라	3.4	2.7	2.5	5.7	4.1	2.3	1.1
마땅히 갈 데가 없어서	2.8	2.7	1.9	3.2	2.9	3.1	3.3
시설의 직원들이 친절해서	2.6	-	7.0	1.9	1.8	0.8	1.1
장애인용 운동 프로그램이 좋아서	2.4	5.4	3.2	3.2	2.3	1.5	-

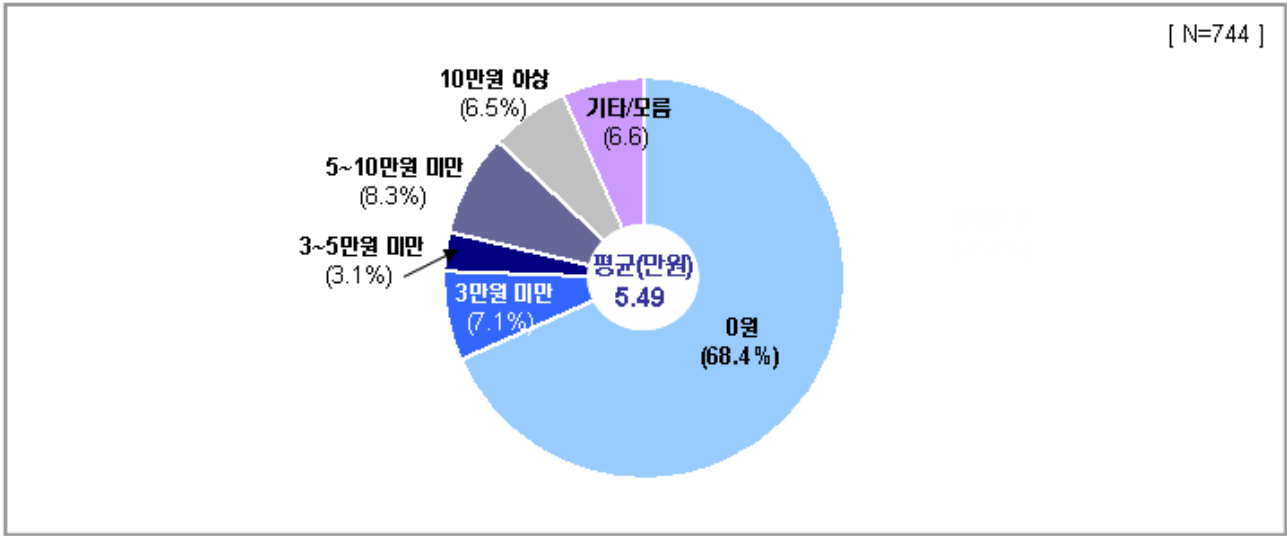
< 표 1-3-23 > 주이용 체육시설별 체육시설 이용 이유

	전체	[주이용 체육시설별]					
		집안	근처 등산로/공원	복지관 체육시설	장애인 단체/시설	상업 스포츠 시설	학교 운동장
사례 수	744	156	128	125	124	58	40
거리가 가까워서	27.3	17.3	50.8	13.6	16.9	41.4	55.0
요금이 싸거나 돈이 들지 않아서	13.8	19.9	21.1	8.8	8.1	5.2	20.0
장애인이 다니기 편리한 시설이어서	10.8	5.8	7.8	20.8	20.2	5.2	2.5
장애인용 운동기구나 시설이 좋아서	9.0	3.8	3.1	15.2	14.5	5.2	2.5
장애인 전용 지도자가 있어서	5.4	0.6	0.8	10.7	11.3	1.7	2.5
선입견이 없고 눈치를 주지 않아서	3.6	3.2	4.7	7.2	2.4	3.4	2.5
혼자 거동이 불편해서	3.4	15.4	-	-	-	-	-
갈만한 곳이 거기뿐이라	3.4	-	0.8	4.0	4.0	12.1	-
마땅히 갈 데가 없어서	2.8	7.1	1.6	0.8	0.8	1.7	-
시설의 직원들이 친절해서	2.6	-	0.8	4.8	4.8	8.6	-
장애인용 운동 프로그램이 좋아서	2.4	0.6	-	4.8	4.8	5.2	5.0

3-11. 생활체육을 위한 월평균 소요 비용

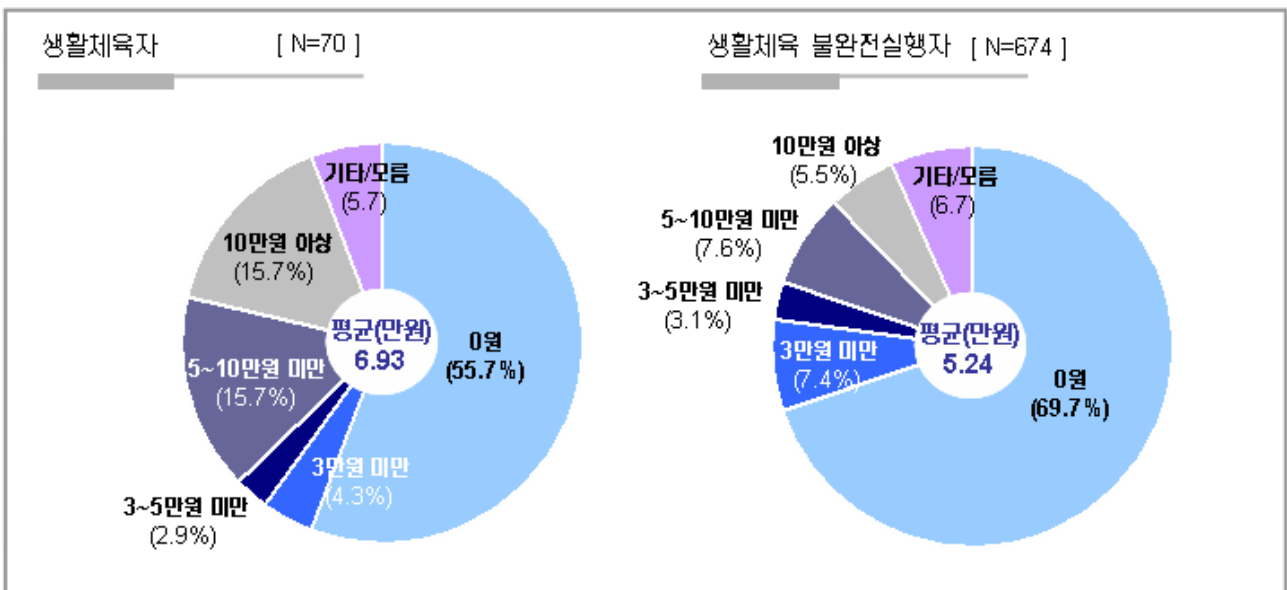
월평균 생활체육을 위해 소요되는 비용은 54,900원정도이며, 전혀 비용이 들지 않는 경우가 68.4%이다. 3만원 미만 정도로 이용하는 경우는 7.1%이며, 3~5만원 정도는 3.1%, 5~10만원은 8.3%, 10만원 이상은 6.5%로 나타났다.

< 그림 1-3-19 > 생활체육을 위한 월평균 소요 비용



생활체육 활동자는 월평균 69,300원 정도를 소비하고 있으며, 생활체육 불완전실행자는 52,400원 정도를 소비하고 있어 생활체육을 위한 월평균 소요 비용은 생활체육 활동자가 다소 높았다.

< 그림 1-3-20 > 정기적 운동여부별 생활체육을 위한 월평균 소요 비용



장애유형별로는 발달장애와 지체장애의 생활체육을 위한 월평균 소요 비용이 가장 높다.

< 표 1-3-24 > 장애유형별 생활체육을 위한 월평균 소요 비용

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
0원	68.4	67.4	77.6	40.0	70.0	83.0	44.4
30,000만원 미만	7.1	6.2	7.1	12.9	13.8	2.2	-
30,000~50,000만원 미만	3.1	2.7	2.0	5.9	3.8	2.2	11.1
50,000~100,000원 미만	8.3	10.1	5.1	15.3	3.8	5.2	-
100,000만원 이상	6.5	9.5	3.1	10.6	1.3	1.5	11.1
모름/무응답	6.6	4.2	5.1	15.3	7.5	5.9	33.3
평균 (단위:만원)	5.49	6.19	4.35	5.39	3.07	5.21	7.00

연령별로는 10대의 생활체육을 위한 월평균 소요 비용이 82,000원으로 타연령대에 비해 상대적으로 매우 높다.

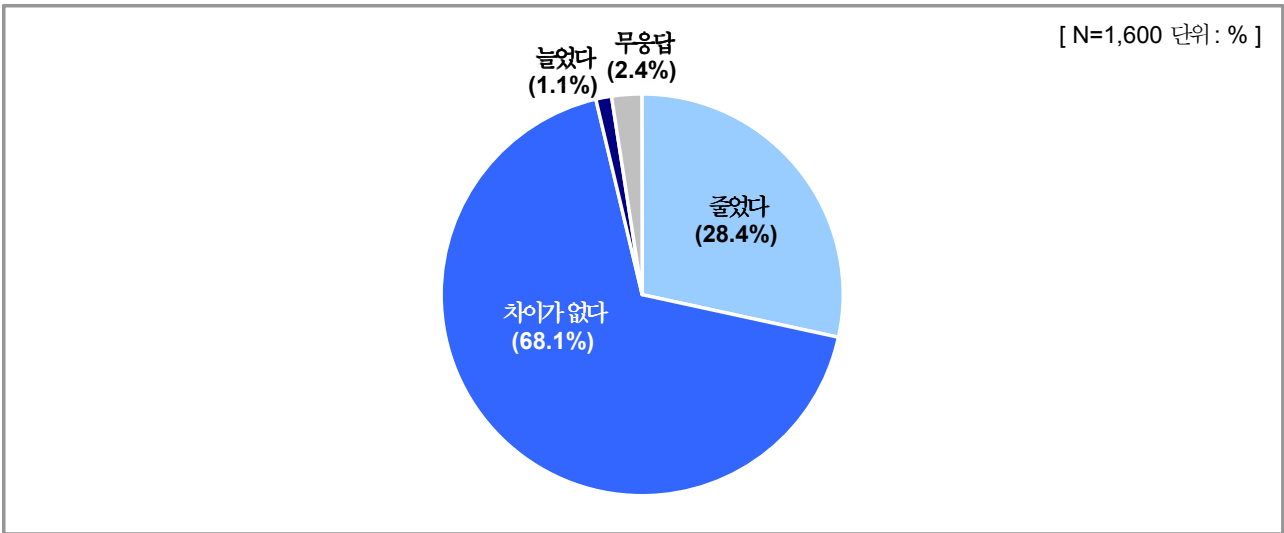
< 표 1-3-25 > 연령별 생활체육을 위한 월평균 소요 비용

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
0원	68.4	67.6	71.5	60.8	61.4	74.6	81.1
30,000만원 미만	7.1	2.7	5.7	7.6	9.9	8.5	3.3
30,000~50,000만원 미만	3.1	2.7	4.4	5.1	2.9	0.8	1.1
50,000~100,000원 미만	8.3	8.1	5.1	13.9	11.1	5.4	3.3
100,000만원 이상	6.5	13.5	7.0	5.1	8.2	6.2	2.2
모름/무응답	6.6	5.4	6.3	7.6	6.4	4.6	8.9
평균 (단위:만원)	5.49	8.20	5.63	5.11	5.45	5.18	5.17

3-12. 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교

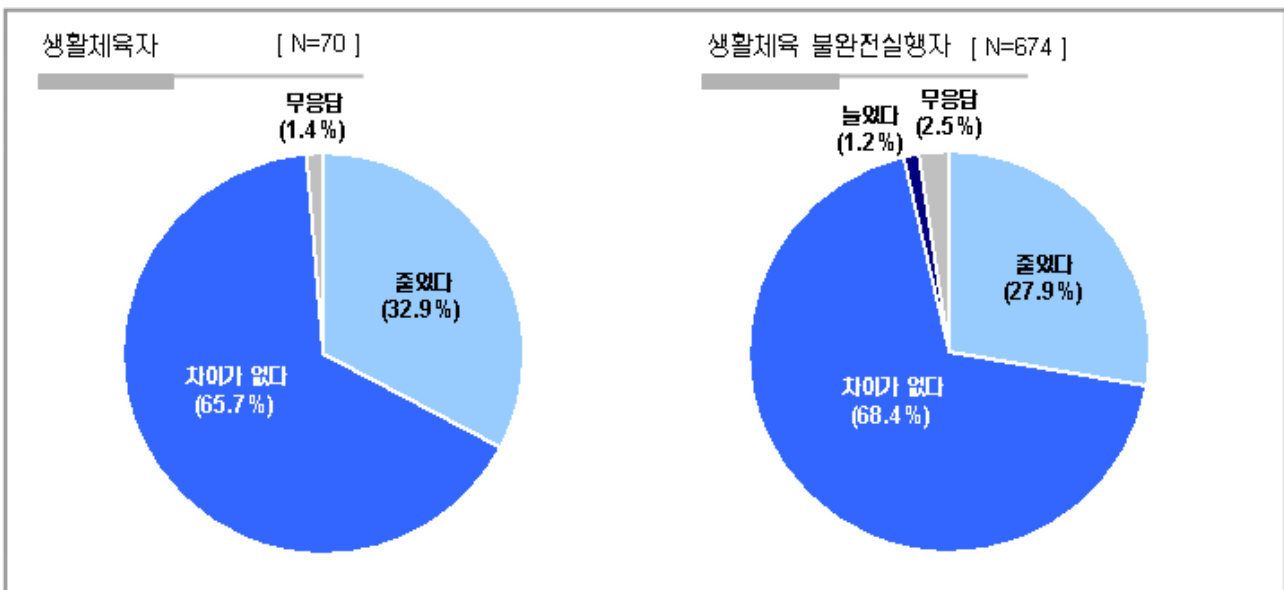
생활체육 실시 전의 월 평균 병원비는 과반수 이상이 운동을 하고 난 후에도 병원비는 차이가 없다고 응답하였으나 병원비가 줄었다는 응답도 28.4%로 어느 정도 존재하였다.

< 그림 1-3-21 > 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교



생활체육자의 경우 운동을 한 후 병원비가 줄었다는 응답이 32.9%로 생활체육 불완전실행자의 27.9%에 비해 다소 높게 나타났다.

< 그림 1-3-22 > 정기적 운동여부별 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교



장애유형별로는 ‘운동을 한 후 병원비가 줄었다’는 응답이 청각장애와 정신지체가 각각 32.9%, 30.4%로 높았다.

< 표 1-3-26 > 장애유형별 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	744	337	98	85	80	135	9
운동을 하고난 후 병원비가 더 줄었다	28.4	29.1	24.5	32.9	23.8	30.4	11.1
운동을 하고난 후에도 병원비는 차이 없다	68.1	68.2	67.3	63.5	72.5	68.1	77.8
운동을 하고난 후에도 병원비는 더 늘어났다	1.1	1.2	1.0	1.2	2.5	-	-
무응답	2.4	1.5	7.1	2.4	1.3	1.5	11.1

연령별로는 ‘운동을 한 후 병원비가 줄었다’는 응답이 10대와 30대가 각각 32.4%, 31.0%로 높았다.

< 표 1-3-27 > 연령별 생활체육 실시 전후의 월평균 병원비 비교

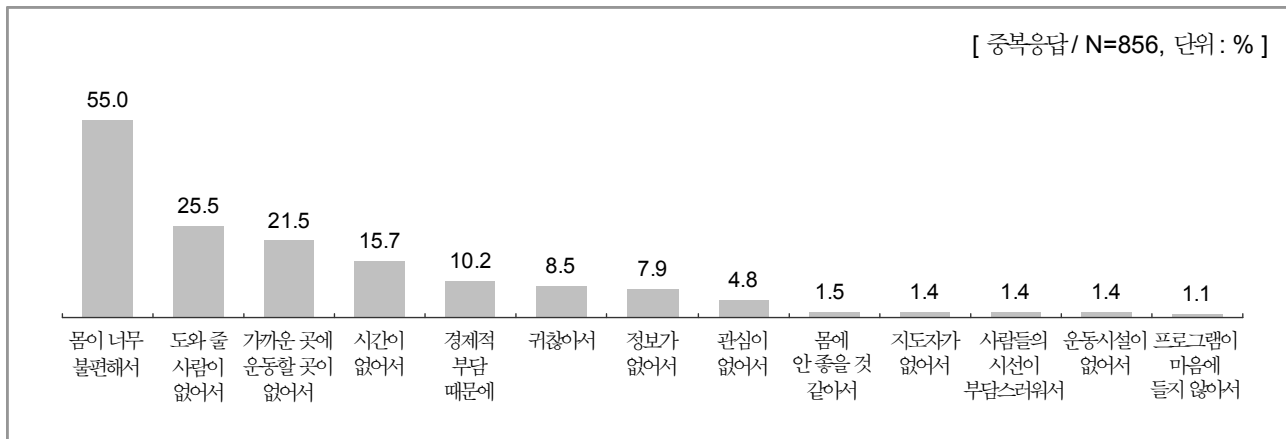
	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	744	37	158	158	171	130	90
운동을 하고난 후 병원비가 더 줄었다	28.4	32.4	29.7	31.0	29.2	26.2	21.1
운동을 하고난 후에도 병원비는 차이 없다	68.1	64.9	65.8	66.5	67.8	68.5	76.7
운동을 하고난 후에도 병원비는 더 늘어났다	1.1	2.7	0.6	0.6	0.6	2.3	1.1
무응답	2.4	-	3.8	1.9	2.3	3.1	1.1

4. 장애인 생활체육 비실행 실태

4-1. 생활체육 비실행 이유

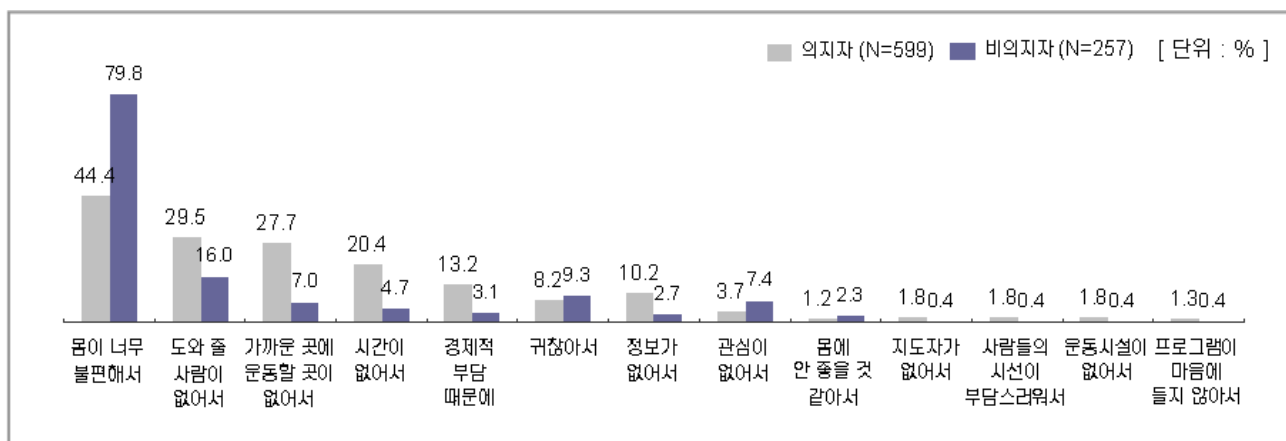
장애인 중 현재 운동(생활체육활동)을 하지 않는 이유는 55.0%가 ‘몸이 너무 불편해서’, 25.5%가 ‘도와줄 사람이 없어서’, 21.5%가 ‘가까운 곳에 운동할 곳이 없어서’ 하지 않고 있다. 전반적으로 도와줄 사람이 없거나 몸이 너무 불편해서와 같은 실제 행동상의 제약이 있어 하지 못하는 비율이 전체의 80.5%로 대부분을 차지하고 있다. 경제적 부담 때문에 운동을 하지 못하는 경우는 10.2%에 불과하며, 지도자와 운동시설, 프로그램과 같은 제도적인 문제 때문에 운동을 하지 않는 이유는 3.9%에 불과했다.

< 그림 1-4-1 > 생활체육 비실행 이유



생활체육을 하지 않는 장애인 중 향후 운동을 해볼 생각을 갖고 있다는 운동 가능 의지자와 앞으로도 하지 않겠다는 비의지자로 구분해 볼 때 의지자와 비의지자 모두 ‘몸이 너무 불편해서’가 가장 높았으며 특히 비의지자의 경우 79.8%가 실제 행동상의 제약으로 운동을 하기 어려운 것으로 나타났다.

< 그림 1-4-2 > 향후 생활체육 의지여부별 생활체육 비실행 이유



지체장애와 뇌병변의 경우 ‘몸이 너무 불편해서’가 가장 높으나 시각장애의 경우는 ‘도와줄 사람이 없어서’, 청각장애의 경우 ‘시간이 없어서’ 가장 운동을 하지 못하는 것으로 나타났다. 반면에 정신지체와 발달장애의 경우 ‘관심이 없어서’가 각각 26.9%, 50.0%로 가장 높았다.

< 표 1-4-1 > 장애유형별 생활체육 비실행 이유

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	856	580	81	66	73	52	4
몸이 너무 불편해서 포기했다	55.0	66.7	27.2	9.1	69.9	9.6	-
도와 줄 사람이 없어서	25.5	26.2	28.4	7.6	37.0	19.2	25.0
가까운 곳에 운동할 곳이 없어서	21.5	22.8	16.0	19.7	23.3	15.4	25.0
시간이 없어서/바빠서	15.7	13.3	23.5	34.8	12.3	11.5	-
경제적 부담 때문에	10.2	9.8	7.4	19.7	13.7	1.9	-
귀찮아서	8.5	5.2	18.5	19.7	4.1	21.2	25.0
어디서 무엇을 하는지 정보가 없어서	7.9	7.9	3.7	16.7	6.8	5.8	-
관심이 없어서	4.8	1.6	8.6	10.6	2.7	26.9	50.0
몸에 안 좋을 것 같아서	1.5	1.6	-	1.5	2.7	1.9	-
지도자가 없어서/마음에 들지 않아서	1.4	1.2	1.2	4.5	1.4	-	-
사람들의 시선이 부담스러워서	1.4	1.4	-	3.0	2.7	-	-
장애에 맞는 운동 시설이 없어서	1.4	1.2	4.9	-	1.4	-	-
프로그램이 마음에 들지 않아서	1.1	1.0	-	1.5	2.7	-	-

연령대별로 보면 연령대의 큰 구분 없이 ‘몸이 너무 불편해서’ 운동을 하지 못하는 경향이 강하며 대부분이 연령대의 큰 차이를 보이지는 않는 편이다.

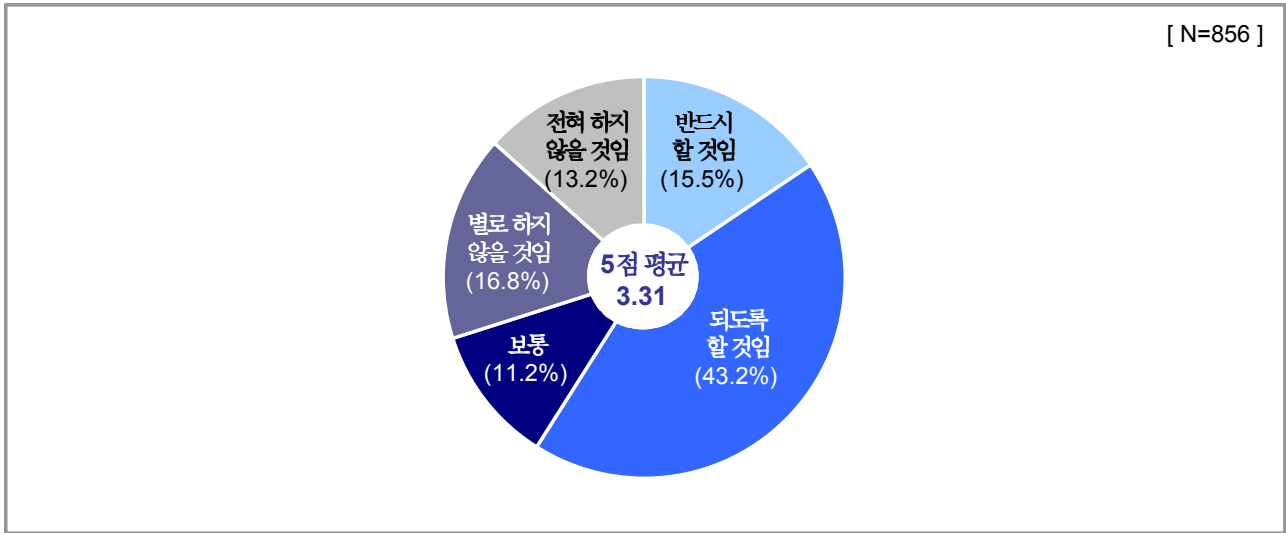
< 표 1-4-2 > 연령별 생활체육 비실행 이유

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	856	34	111	173	224	156	158
몸이 너무 불편해서 포기했다	55.0	50.0	31.5	43.9	50.4	64.1	82.3
도와 줄 사람이 없어서	25.5	23.5	24.3	25.4	25.4	22.4	29.7
가까운 곳에 운동할 곳이 없어서	21.5	14.7	18.9	27.2	29.5	21.2	7.6
시간이 없어서/바빠서	15.7	26.5	16.2	25.4	19.6	10.3	1.9
경제적 부담 때문에	10.2	8.8	8.1	12.7	13.4	10.3	4.4
귀찮아서	8.5	17.6	18.9	10.4	7.1	3.2	4.4
어디서 무엇을 하는지 정보가 없어서	7.9	2.9	9.0	8.7	11.6	7.7	2.5
관심이 없어서	4.8	11.8	14.4	3.5	3.1	3.8	1.3
몸에 안 좋을 것 같아서	1.5	2.9	2.7	-	1.8	1.9	1.3
지도자가 없어서/마음에 들지 않아서	1.4	-	1.8	2.3	1.8	0.6	0.6
사람들의 시선이 부담스러워서	1.4	2.9	0.9	0.6	2.7	1.9	-
장애에 맞는 운동 시설이 없어서	1.4	-	-	3.5	0.4	2.6	0.6
프로그램이 마음에 들지 않아서	1.1	-	0.9	1.7	1.3	1.3	-

4-2. 생활체육에 대한 의지 정도

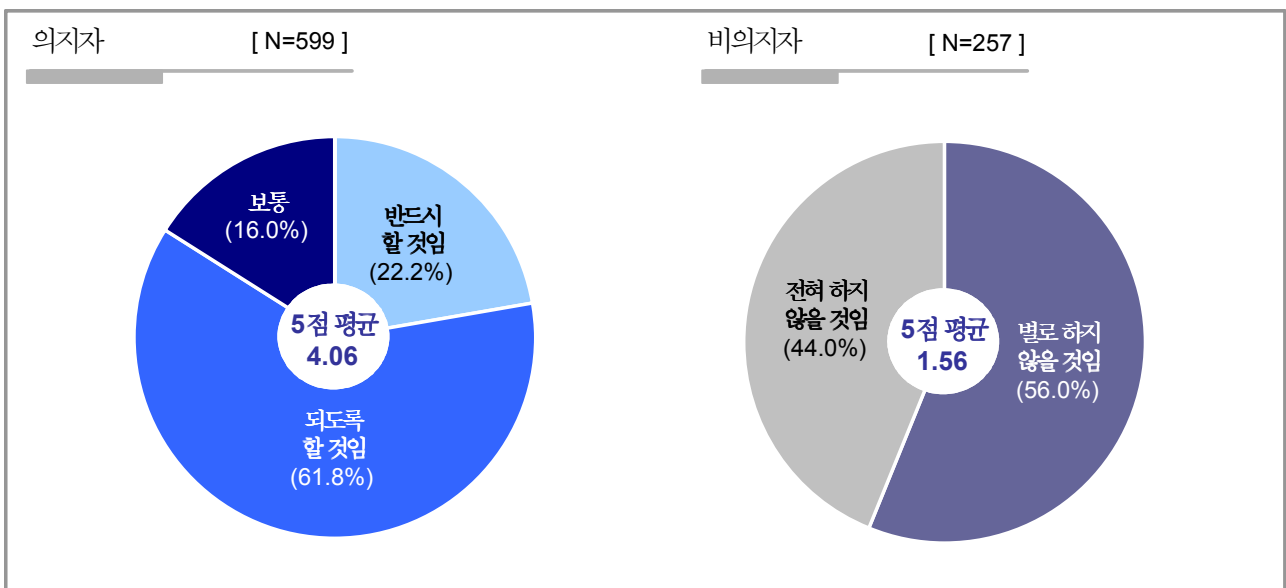
현재 운동을 하지 않지만 앞으로 기회가 된다면 운동을 할 의지에 대해 ‘되도록 할 생각’을 가진 소극적 의지자가 43.2%, 반드시 할 것이라는 적극적 의지를 가진 자는 15.5%이다. 거의 하지 않을 것(16.8%)이라거나 전혀 할 생각이 없는 경우(13.2%)의 운동할 의지가 없는 경우는 30.0%로 전반적으로 운동을 하고자 하는 의지는 높은 편이다.

< 그림 1-4-3 > 생활체육에 대한 의지 정도



향후 생활체육을 하겠다는 의지자들 중 반드시 할 것이라는 강한 의지를 피력한 경우는 22.2%로 높은 편이며 비의지자 중 판단을 유보하는 소극적인 비율이 56.0%로 과반수 이상으로 나타나 운동에 대한 의지가 잠재되어 있는 편이다.

< 그림 1-4-4 > 향후 생활체육 의지여부별 생활체육에 대한 의지 정도



장애유형별로 보면 향후의 운동의지가 가장 높은 장애인은 청각장애와 시각장애로 나타났다.

< 표 1-4-3 > 장애유형별 생활체육에 대한 의지 정도

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	856	580	81	66	73	52	4
(5점) 반드시 운동을 할 것이다	15.5	15.5	17.3	25.8	9.6	5.8	50.0
(4점) 되도록 운동을 할 것이다	43.2	41.6	50.6	37.9	46.6	55.8	-
(3점) 보통이다	11.2	9.1	12.3	22.7	15.1	13.5	-
(2점) 별로 운동을 할 생각이 없다	16.8	17.1	12.3	12.1	20.5	21.2	25.0
(1점) 전혀 운동을 할 생각이 없다	13.2	16.7	7.4	1.5	8.2	3.8	25.0
5점 척도 평균	3.31	3.22	3.58	3.74	3.29	3.38	3.25

연령별로 보면 40대와 20대의 운동의지가 높은 편이다.

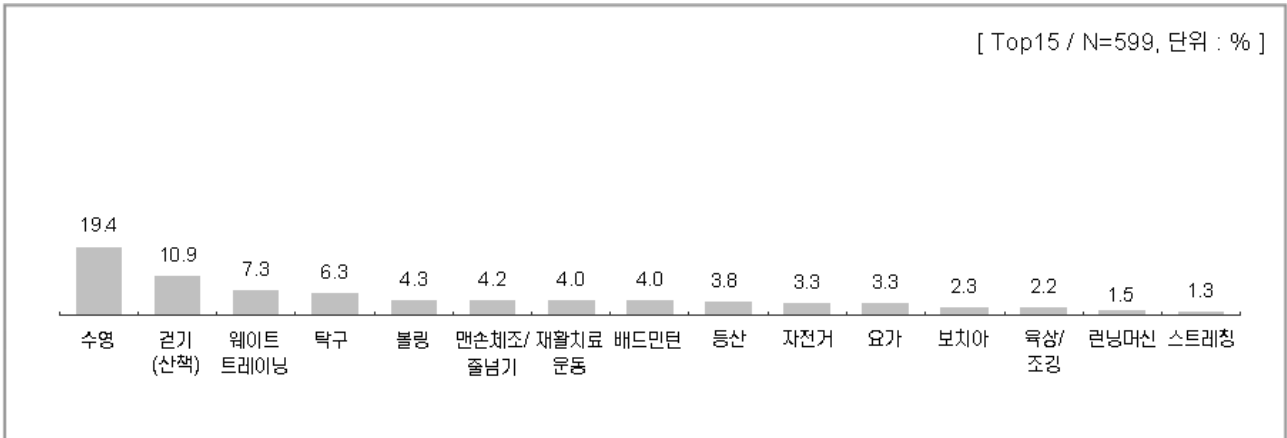
< 표 1-4-4 > 연령별 생활체육에 대한 의지 정도

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	856	34	111	173	224	156	158
(5점) 반드시 운동을 할 것이다	15.5	14.7	18.0	13.9	24.6	11.5	7.0
(4점) 되도록 운동을 할 것이다	43.2	44.1	49.5	52.0	42.4	42.9	30.4
(3점) 보통이다	11.2	17.6	9.0	12.1	12.9	14.1	5.1
(2점) 별로 운동을 할 생각이 없다	16.8	17.6	17.1	11.6	11.6	15.4	31.0
(1점) 전혀 운동을 할 생각이 없다	13.2	5.9	6.3	10.4	8.5	16.0	26.6
5점 척도 평균	3.31	3.44	3.56	3.47	3.63	3.19	2.60

4-3. 실행체육 실행 시 선호하는 운동종목

향후 생활체육을 하겠다는 의지자들이 생활체육을 하게 된다면 가장 선호하는 운동종목은 수영(19.4%)과 걷기/산책(10.9%)으로 가장 높았다.

< 그림 1-4-5 > 생활체육 실행 시 선호하는 운동종목



장애유형별 차이 없이 대부분이 수영과 걷기(산책)를 선호하는 편이나 청각장애의 경우 볼링이 17.5%로 선호도가 가장 높았으며 등산과 요가도 상대적으로 선호하는 비율이 높았다. 뇌병변의 경우 보치아를 가장 선호하는 경향을 보였다.

< 표 1-4-5 > 장애유형별 생활체육 실행 시 선호하는 운동종목

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	599	384	65	57	52	39	2
수영	19.4	21.1	15.4	15.8	13.5	23.1	-
걷기(산책)	10.9	10.4	21.5	3.5	17.3	-	-
웨이트트레이닝	7.3	8.3	7.7	1.8	3.8	10.3	-
탁구	6.3	8.6	1.5	7.0	-	-	-
볼링	4.3	2.9	1.5	17.5	3.8	5.1	-
맨손체조/줄넘기	4.2	4.9	6.2	-	3.8	-	-
재활치료운동	4.0	5.7	-	1.8	1.9	-	-
배드민턴	4.0	3.6	1.5	8.8	3.8	5.1	-
등산	3.8	1.6	9.2	14.0	1.9	5.1	-
자전거	3.3	2.3	4.6	8.8	-	7.7	-
요가	3.3	2.3	3.1	10.5	-	7.7	-
보치아	2.3	0.5	-	-	23.1	-	-
육상/조깅	2.2	1.0	7.7	-	3.8	2.6	50.0
런닝머신	1.5	1.3	6.2	-	-	-	-
스트레칭	1.3	1.8	-	-	1.9	-	-

50대를 제외하고는 연령별 차이 없이 모두 수영의 선호도가 가장 높으며 20대의 경우 타연령대에 비해 웨이트 트레이닝과 요가에 대한 선호도가 다소 높았다.

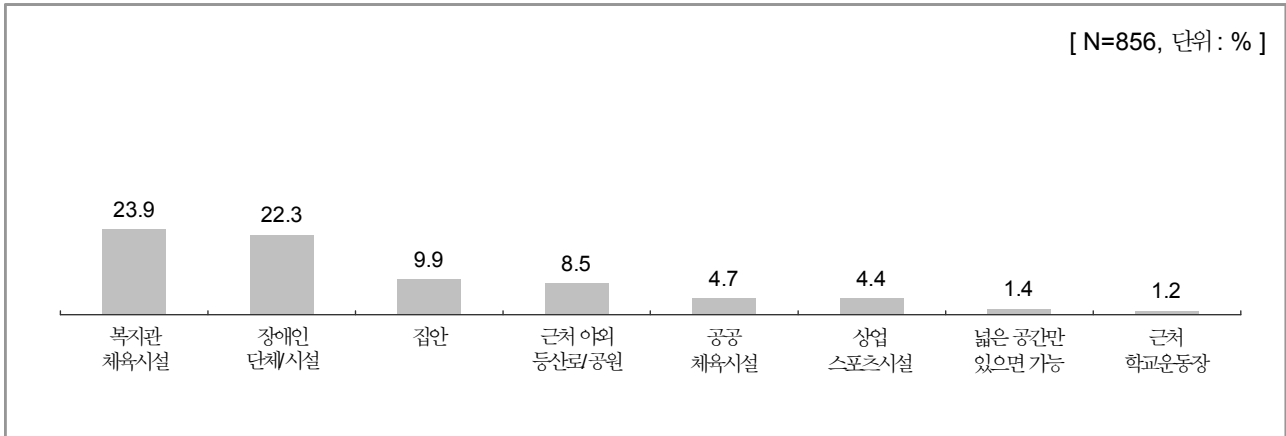
< 표 1-4-6 > 연령별 생활체육 실행 시 선호하는 운동종목

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	599	26	85	135	179	107	67
수영	19.4	19.2	18.8	25.2	25.7	11.2	1.5
걷기(산책)	10.9	7.7	5.9	5.2	6.1	12.1	-
웨이트트레이닝	7.3	7.7	11.8	5.9	7.8	5.6	-
탁구	6.3	3.8	1.2	2.2	14.5	5.6	1.5
볼링	4.3	3.8	3.5	6.7	2.2	6.5	-
맨손체조/줄넘기	4.2	3.8	2.4	2.2	2.8	8.4	-
재활치료운동	4.0	7.7	1.2	3.7	5.6	2.8	-
배드민턴	4.0	-	3.5	5.2	5.6	2.8	1.5
등산	3.8	-	4.7	3.0	2.8	6.5	-
자전거	3.3	3.8	4.7	3.0	3.4	3.7	4.5
요가	3.3	7.7	10.6	1.5	2.8	1.9	-
보치아	2.3	7.7	2.4	3.7	2.2	0.9	1.5
육상/조깅	2.2	3.8	-	3.0	2.2	3.7	-
런닝머신	1.5	3.8	-	2.2	1.1	2.8	6.0
스트레칭	1.3	-	-	-	2.2	0.9	-

4-4. 선호하는 생활체육시설

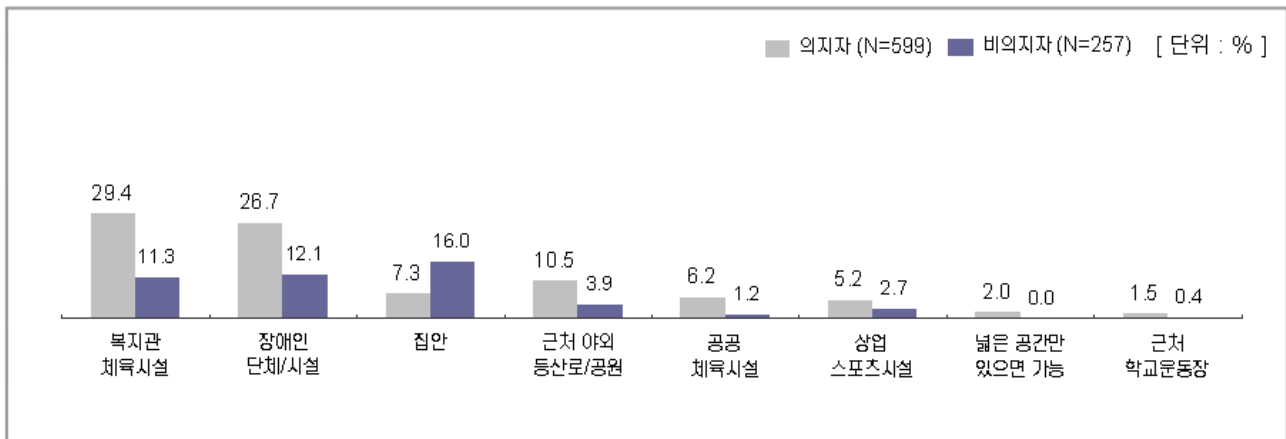
가장 선호하는 생활체육시설은 복지관체육시설(23.9%)이며, 그 다음이 ‘장애인 단체나 시설’(22.3%)이다. 그 다음이 ‘집안’(9.9%), ‘근처 야외 등산로/공원’(8.5%)이다. 전반적으로 정부나 지방자치단체 관할된 공공기관을 선호하는 경향이 있다.

< 그림 1-4-6 > 선호하는 생활체육시설



의지자와 비의지자간의 선호하는 생활체육시설의 차이는 거의 없으나 의지자의 경우 비의지자에 비해 상대적으로 공공기관을 더 선호하는 경향이 있으며 비의지자의 경우 집안을 선호하는 경향이 높다.

< 그림 1-4-7 > 향후 생활체육 의지여부별 선호하는 생활체육시설



장애유형별 차이 없이 ‘복지관체육시설’과 ‘장애인 단체나 시설’ 선호하는 경향이 강하나 시각장애와 청각장애의 경우는 ‘근처 야외 등산로나 공원’을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

< 표 1-4-7 > 장애유형별 선호하는 생활체육시설

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	856	580	81	66	73	52	4
복지관체육시설	23.9	25.5	16.0	19.7	28.8	15.4	50.0
장애인 단체나 시설	22.3	21.7	27.2	13.6	21.9	32.7	25.0
집안	9.9	11.4	3.7	4.5	16.4	1.9	-
근처 야외 등산로나 공원	8.5	3.8	28.4	25.8	6.8	11.5	-
공공체육시설	4.7	3.4	1.2	13.6	2.7	15.4	-
돈 내고 하는 상업스포츠시설	4.4	4.1	1.2	12.1	4.1	3.8	-
넓은 공간만 있으면 가능	1.4	1.4	3.7	-	-	1.9	-
근처 학교운동장	1.2	1.0	2.5	1.5	-	1.9	-

연령간의 차이는 거의 없다.

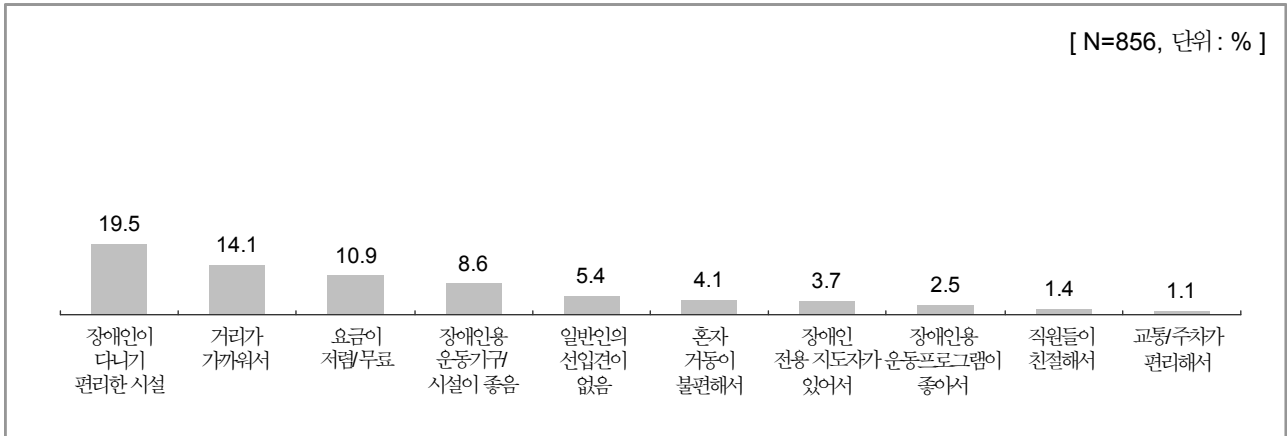
< 표 1-4-8 > 연령별 선호하는 생활체육시설

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	856	34	111	173	224	156	158
복지관체육시설	23.9	26.5	25.2	28.9	27.7	17.9	17.7
장애인 단체나 시설	22.3	23.5	18.9	28.9	25.4	19.9	15.2
집안	9.9	11.8	6.3	6.4	5.4	14.7	17.7
근처 야외 등산로나 공원	8.5	2.9	7.2	7.5	7.1	8.3	13.9
공공체육시설	4.7	5.9	9.9	5.8	4.9	1.9	1.9
돈 내고 하는 상업스포츠시설	4.4	11.8	8.1	8.7	3.6	0.6	0.6
넓은 공간만 있으면 가능	1.4	2.9	2.7	-	3.1	0.6	-
근처 학교운동장	1.2	2.9	1.8	0.6	0.9	1.9	0.6

4-5. 그 체육시설을 선호하는 이유

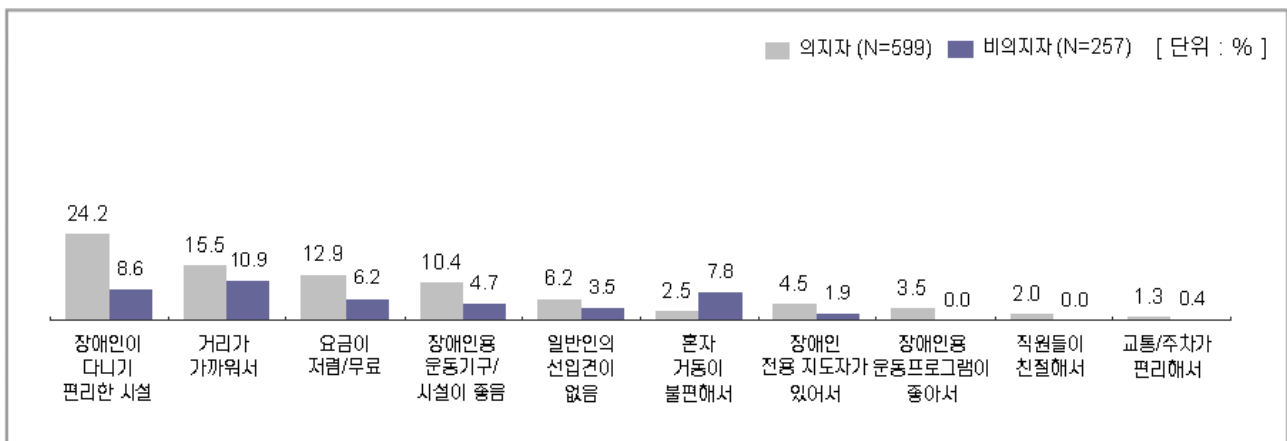
가장 선호하는 체육시설에 대해 선호하는 이유는 ‘장애인이 다니기 편리한 시설’ 이라서가 19.5%로 가장 높으며 다음으로 ‘거리가 가까워서’(14.1%), ‘요금이 저렴하거나 무료여서’(10.9%), ‘장애인용 운동기구나 시설이 좋아서’(8.6%) 순으로 나타났다.

< 그림 1-4-8 > 선택한 체육시설을 선호하는 이유



의지자와 비의지자간의 가장 선호하는 생활체육시설을 선호하는 이유에 대해서는 차이가 거의 없이 ‘장애인이 다니기 편리한 시설이어서’, ‘거리가 가까워서’가 높게 나타났다.

< 그림 1-4-9 > 향후 생활체육 의지여부별 선택한 체육시설을 선호하는 이유



장애유형별로는 거의 차이가 없이 ‘장애인이 다니기 편리한 시설이어서’가 가장 높으나 청각장애의 경우 ‘요금이 싸거나 돈이 들지 않아서’, 정신지체의 경우는 ‘거리가 가까워서’ 선호하는 경향이 가장 높았다.

< 표 1-4-9 > 장애유형별 선택한 체육시설을 선호하는 이유

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	856	580	81	66	73	52	4
장애인이 다니기 편리한 시설이어서	19.5	19.7	28.4	10.6	20.5	13.5	25.0
거리가 가까워서	14.1	12.2	18.5	16.7	17.8	19.2	25.0
요금이 싸거나 돈이 들지 않아서	10.9	10.2	9.9	18.2	9.6	13.5	-
장애인용 운동기구나 시설이 좋아서	8.6	9.0	4.9	13.6	6.8	7.7	-
선입견이 없고 눈치를 주지 않아서	5.4	4.5	4.9	9.1	11.0	3.8	-
혼자 거동이 불편해서	4.1	4.8	1.2	-	6.8	1.9	-
장애인 전용 지도자가 있어서	3.7	3.3	2.5	6.1	5.5	3.8	25.0
장애인용 운동 프로그램이 좋아서	2.5	2.2	2.5	3.0	1.4	5.8	-
시설의 직원들이 친절해서	1.4	1.4	-	-	1.4	5.8	-
교통이나 주차가 편리해서	1.1	0.5	-	9.1	-	-	-

연령별로도 거의 차이가 없으나 20대와 60대 이상에서 ‘거리가 가까워서’가 가장 높게 나타났다.

< 표 1-4-10 > 연령별 선택한 체육시설을 선호하는 이유

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	856	34	111	173	224	156	158
장애인이 다니기 편리한 시설이어서	19.5	29.4	11.7	23.1	25.9	16.0	13.3
거리가 가까워서	14.1	14.7	14.4	11.6	11.6	14.1	20.3
요금이 싸거나 돈이 들지 않아서	10.9	14.7	14.4	9.8	11.2	12.8	6.3
장애인용 운동기구나 시설이 좋아서	8.6	5.9	11.7	9.2	8.5	7.1	8.2
선입견이 없고 눈치를 주지 않아서	5.4	5.9	3.6	8.1	8.5	2.6	1.9
혼자 거동이 불편해서	4.1	2.9	4.5	2.3	1.8	5.1	8.2
장애인 전용 지도자가 있어서	3.7	2.9	8.1	6.9	3.1	1.3	0.6
장애인용 운동 프로그램이 좋아서	2.5	-	3.6	3.5	2.2	2.6	1.3
시설의 직원들이 친절해서	1.4	-	3.6	1.7	1.3	-	1.3
교통이나 주차가 편리해서	1.1	-	-	1.7	1.8	0.6	0.6

선호하는 체육시설별로는 선호하는 이유는 아래와 같다.

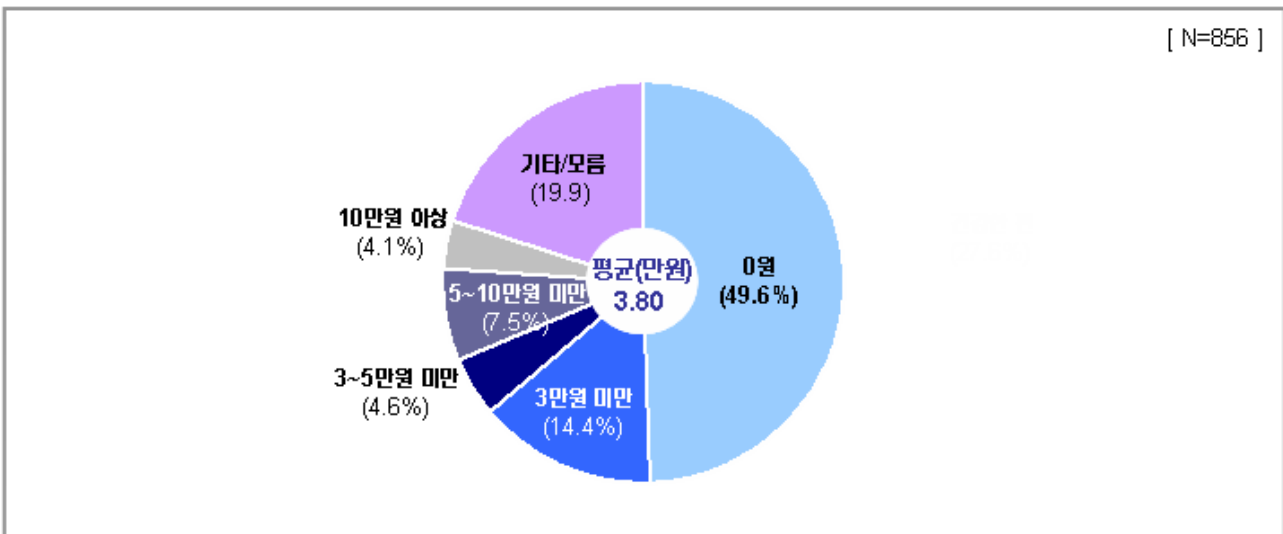
< 표 1-4-11 > 선호하는 체육시설별 선택한 체육시설을 선호하는 이유

	전체	[생활체육시설별]					
		복지관 체육시설	장애인 단체/ 시설	집안	근처 등산로/ 공원	공공 체육시설	상업 스포츠 시설
사례 수	856	205	191	85	73	40	38
장애인이 다니기 편리한 시설이어서	19.5	29.8	38.7	9.4	8.2	25.0	5.3
거리가 가까워서	14.1	14.1	3.1	25.9	53.4	10.0	21.1
요금이 싸거나 돈이 들지 않아서	10.9	16.1	12.0	12.9	16.4	17.5	2.6
장애인용 운동기구나 시설이 좋아서	8.6	12.7	18.8	2.4	2.7	10.0	7.9
선입견이 없고 눈치를 주지 않아서	5.4	9.3	10.5	3.5	2.7	2.5	-
혼자 거동이 불편해서	4.1	0.5	0.5	28.2	-	-	-
장애인 전용 지도자가 있어서	3.7	7.8	5.8	-	-	7.5	2.6
장애인용 운동 프로그램이 좋아서	2.5	3.9	4.2	-	-	2.5	2.6
시설의 직원들이 친절해서	1.4	1.5	1.6	-	-	5.0	10.5
교통이나 주차가 편리해서	1.1	1.0	-	-	1.4	7.5	5.3

4-6. 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용

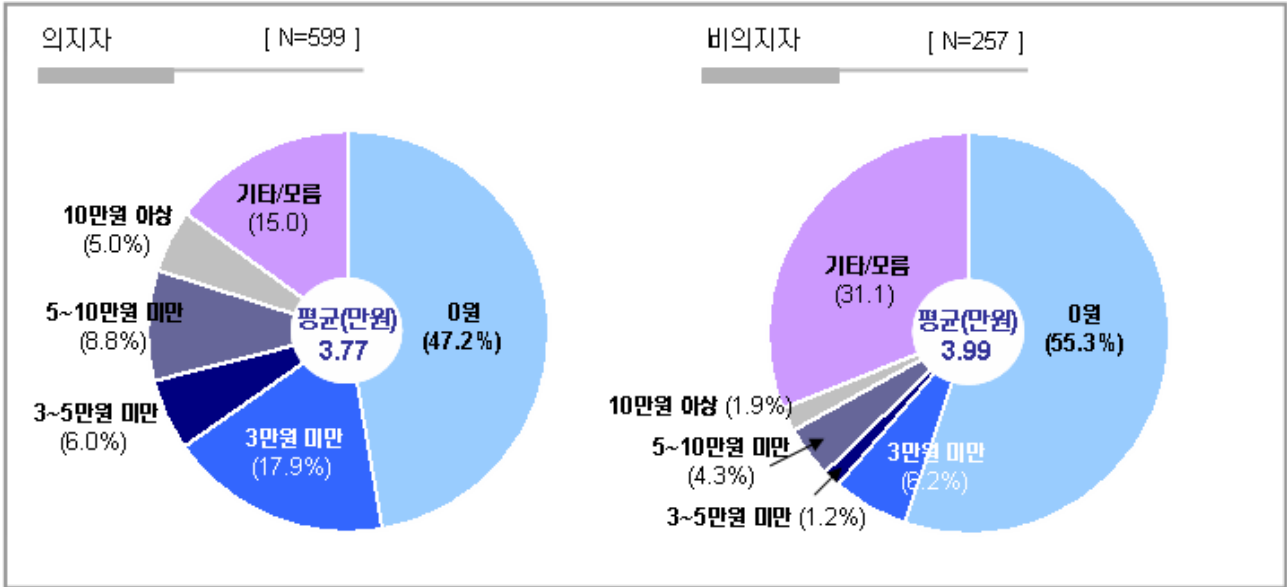
앞으로 운동을 하게 된다면 경제적 사정을 고려해서 운동에 들어가는 비용은 1달 평균 약 38,000원이라고 응답하였다. 0원이라고 응답한 비율도 49.6%로 가장 높아 비용이 드는 운동에 대해 기피 경향이 강한 것으로 나타났다.

< 그림 1-4-10 > 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용



의지자의 경우 1달 평균 적당한 운동비용이 37,700원, 비의지자는 39,900원인 것으로 나타났다. 의지자와 비의지자 모두 0원이라는 응답이 가장 높았다.

< 그림 1-4-11 > 향후 생활체육 의지여부별 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용



장애유형별로 예상되는 생활체육 월평균 소요비용은 청각장애의 경우 44,600원으로 가장 높았으며 대부분의 장애 유형에서 0원이라는 응답이 가장 높았다.

< 표 1-4-12 > 장애유형별 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용

	전체	[장애유형별]					
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	정신지체	발달장애
사례 수	856	580	81	66	73	52	4
0원	49.6	52.6	42.0	30.3	58.9	44.2	-
3만원 미만	14.4	12.2	14.8	21.2	17.8	23.1	25.0
3~5만원 미만	4.6	4.3	11.1	7.6	-	-	-
5~10만원 미만	7.5	6.2	14.8	7.6	6.8	7.7	50.0
10만원 이상	4.1	3.6	1.2	12.1	2.7	5.8	-
모름/기타	19.9	21.0	16.0	21.2	13.7	19.2	25.0
평균 (단위:만원)	3.80	3.79	3.66	4.46	3.33	3.39	4.00

연령별로는 모든 연령에서 0원이라고 예상한 비율이 가장 높았으며 10대에서 52,300원으로 생활체육 월평균 비용을 가장 높게 예상하였다.

< 표 1-4-13 > 연령별 생활체육을 위해 예상되는 월 평균 소요 비용

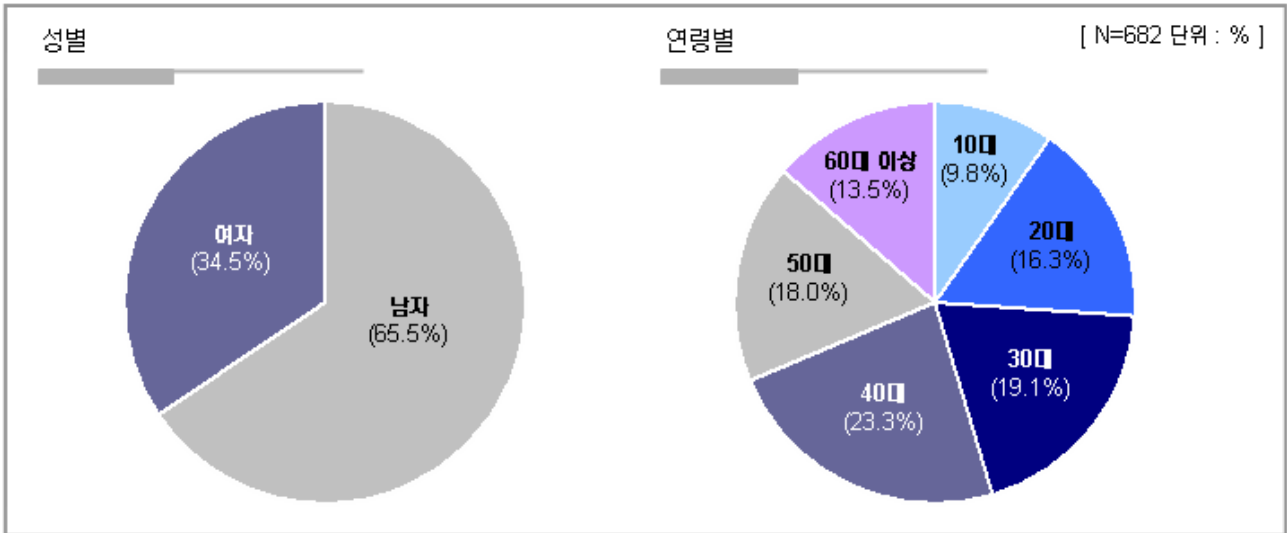
	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	856	34	111	173	224	156	158
0원	49.6	35.3	33.3	48.0	49.1	55.8	60.8
3만원 미만	14.4	17.6	19.8	21.4	16.1	6.4	7.6
3~5만원 미만	4.6	2.9	9.0	6.4	4.5	3.2	1.3
5~10만원 미만	7.5	11.8	13.5	12.1	6.7	4.5	1.3
10만원 이상	4.1	14.7	7.2	2.9	4.9	3.2	0.6
모름/기타	19.9	17.6	17.1	9.2	18.8	26.9	28.5
평균 (단위:만원)	3.80	5.23	4.03	3.30	3.85	4.52	2.43

제 2 절 장애인 생활체육 인식 조사

1. 장애인 생활체육 인식 조사 응답자 특성

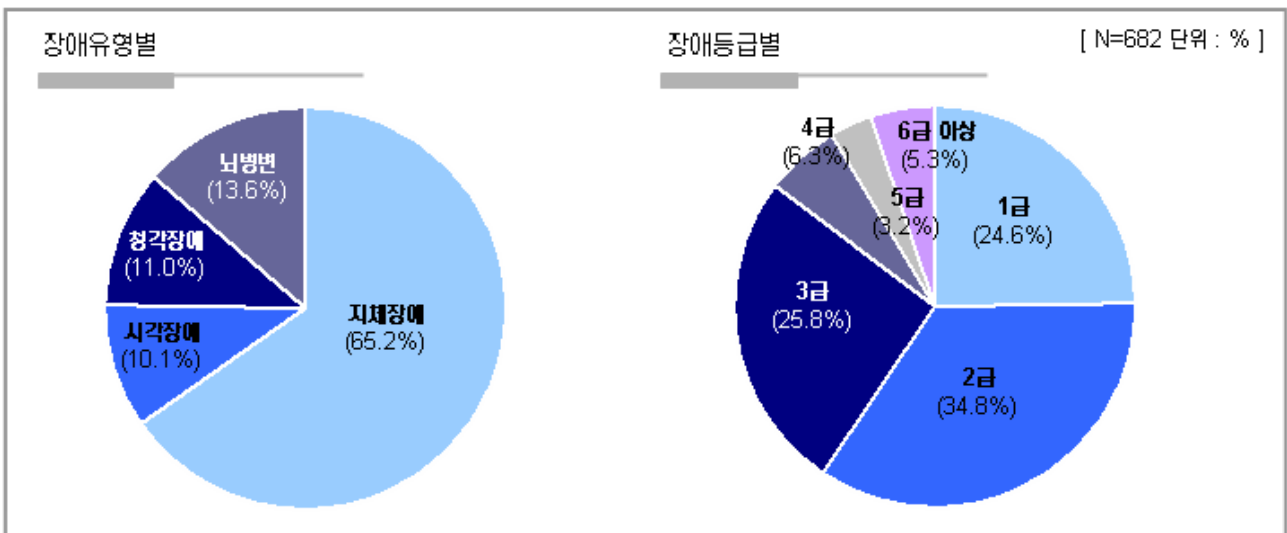
장애인 생활체육 인식 조사는 전국의 장애인을 대상으로 실시하였으며 조사 응답자 682명 중 남자는 65.5%, 여자는 34.5%로 구성되었다. 또한 연령별로는 10대 9.8%, 20대 16.3%, 30대 19.1%, 40대 23.3%, 50대 18.0%, 60대 이상은 13.5%로 연령별로 고루 분포되었다.

< 그림 2-1-1 > 장애인 생활체육 인식 조사 성별 및 연령별 응답자 특성



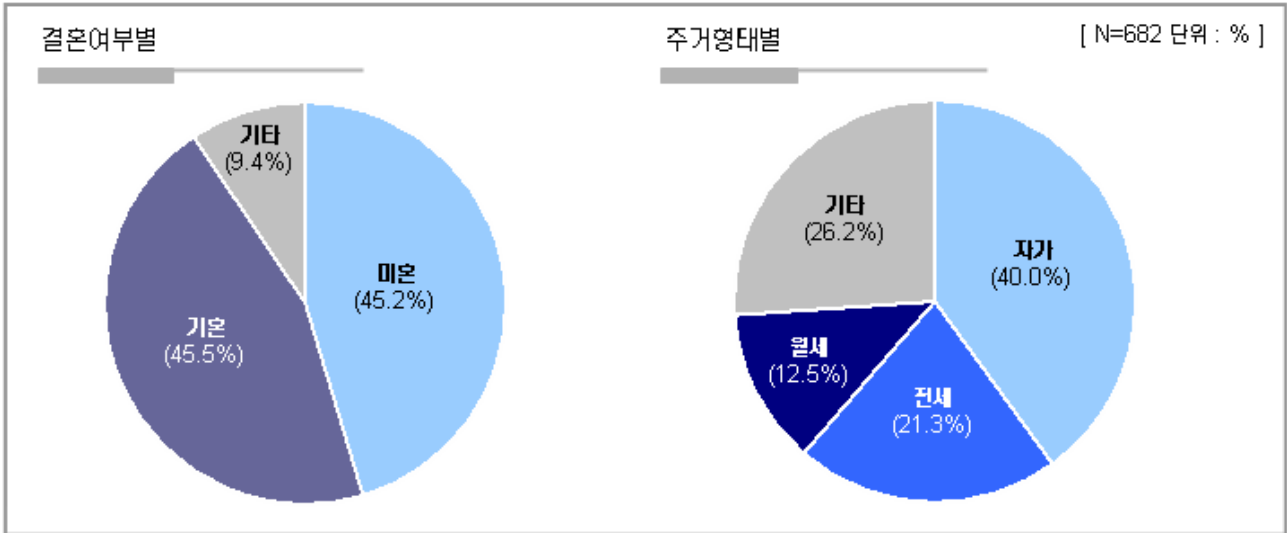
장애유형별로는 지체장애가 65.2%로 과반수 이상을 차지하였으며 다음으로 뇌병변이 13.6%, 청각장애 11.0%, 시각장애 10.1%의 비율로 조사되었다. 또한 장애등급별로는 1급 24.6%, 2급 34.8%, 3급 25.8%, 4급 6.3%, 5급 3.2%, 6급 이상은 5.3%로 구성되었다.

< 그림 2-1-2 > 장애인 생활체육 인식 조사 장애유형별 및 등급별 응답자 특성



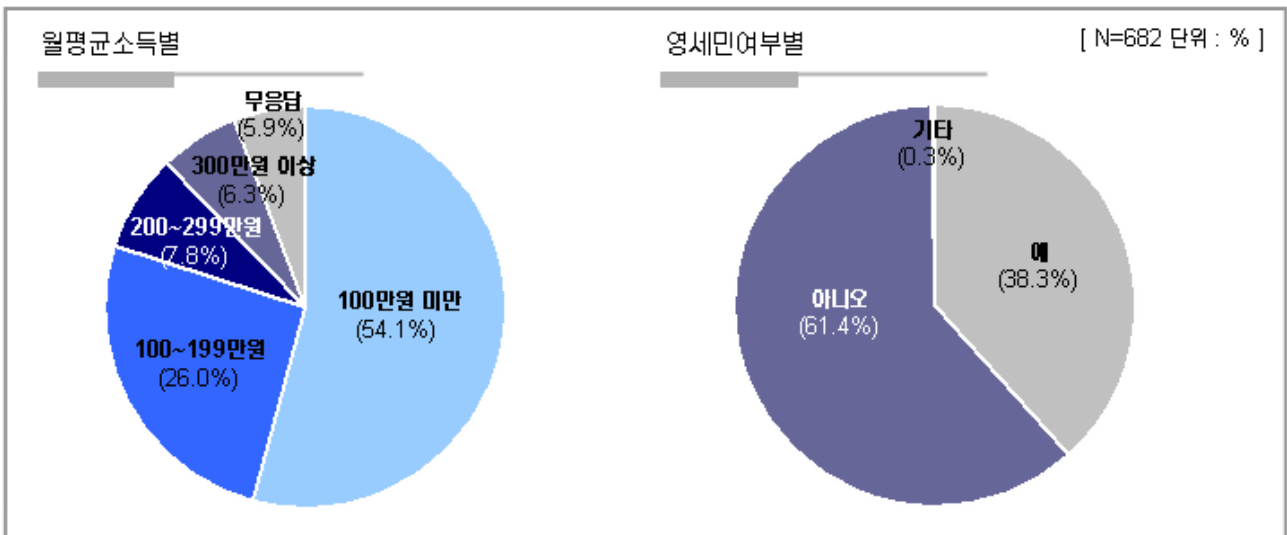
기혼이 45.5%, 미혼이 45.2%로 비슷하였으며 주거형태별로는 자가 주택이 40.0%로 가장 많으며 그 다음으로 기타를 제외하고 21.3%로 전세의 비율이 높다.

< 그림 2-1-3 > 장애인 생활체육 인식 조사 결혼여부별 및 주거형태별 응답자 특성



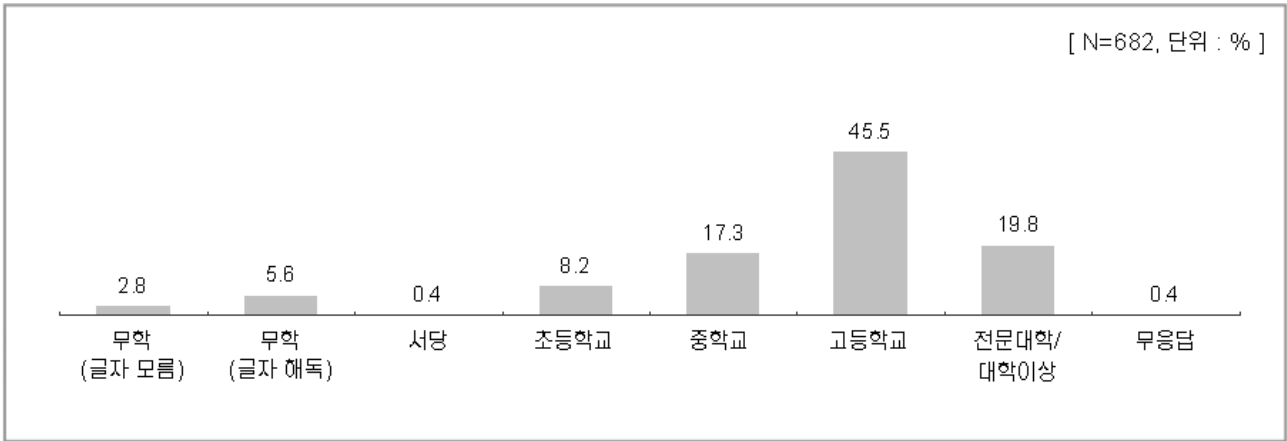
월평균 소득별로는 100만원 미만이 과반수 이상으로 가장 많았으며 기초생활수급권자(영세민)도 전체의 38.3%를 차지하였다.

< 그림 2-1-4 > 장애인 생활체육 인식 조사 월평균 소득별 및 영세민 여부별 응답자 특성



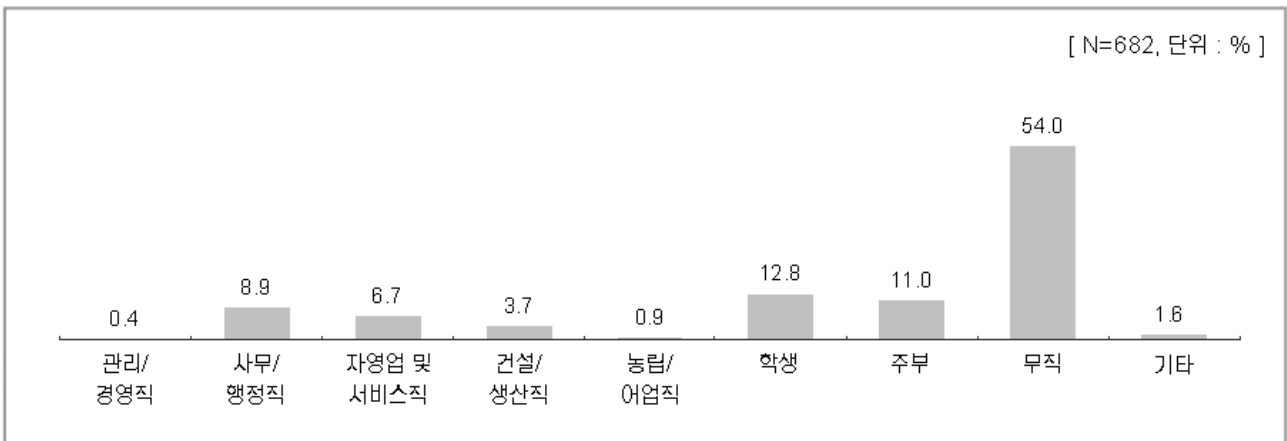
학력별로는 고졸이 45.5%로 가장 많았으며 다음으로 전문대학 및 대학 이상이 19.8%를 구성하였다. 반면에 무학도 8.4%로 상당수 차지하였다.

< 그림 2-1-5 > 장애인 생활체육 인식 조사 학력별 응답자 특성



직업별로는 무직이 54.0%로 압도적으로 가장 많았으며 다음으로 학생, 주부, 사무 및 행정직이 높은 비율을 차지하였다.

< 그림 2-1-6 > 장애인 생활체육 인식 조사 직업별 응답자 특성

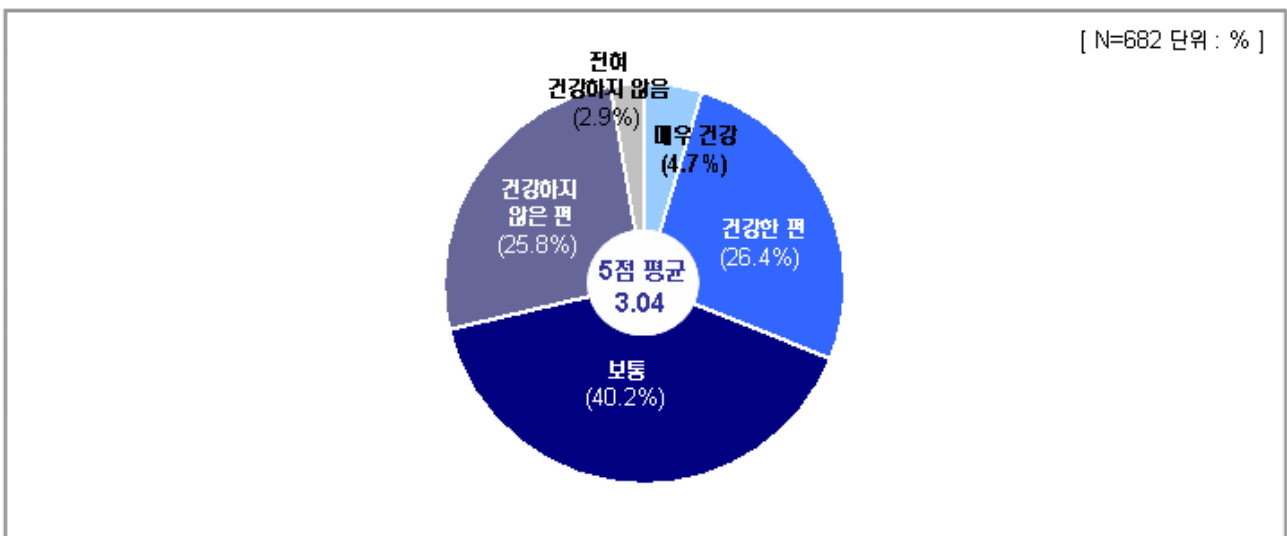


2. 장애인 생활체육에 대한 인식

2-1. 본인의 건강 인식도

장애인 본인이 느끼는 자신의 건강 상태는 보통수준(평균 3.04)이다. 건강한 편이라는 응답이 26.4%, 매우 건강하다가 4.7%로 자신의 건강에 대해 긍정적으로 평가하는 경우가 전체의 31.1%이며, 건강하지 않은 편이라는 응답이 25.8%, 전혀 건강하지 않다는 응답이 2.9%로 자신의 건강에 대해 부정적으로 평가하는 경우는 28.7%로 나타났다.

< 그림 2-2-1 > 본인의 건강 인식도



장애유형 중 자신은 건강하다고 인식하는 유형은 시각장애와 청각장애가 가장 높으며, 뇌병변이 가장 자신의 건강에 대해 부정적인 평가를 하고 있다.

< 표 2-2-1 > 장애유형별 본인의 건강 인식도

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 건강하다	4.7	4.7	5.8	6.7	2.2
(4점)건강한 편이다	26.4	23.8	36.2	37.3	22.6
(3점)보통이다	40.2	40.0	44.9	38.7	38.7
(2점)건강하지 않은 편이다	25.8	29.0	11.6	12.0	32.3
(1점)전혀 건강하지 않다	2.9	2.5	1.4	5.3	4.3
5점 평균	3.04	2.99	3.33	3.28	2.86

연령이 높을수록 자신의 건강에 대해 부정적으로 평가하며, 연령이 낮을수록 긍정적으로 평가하는 편이다.

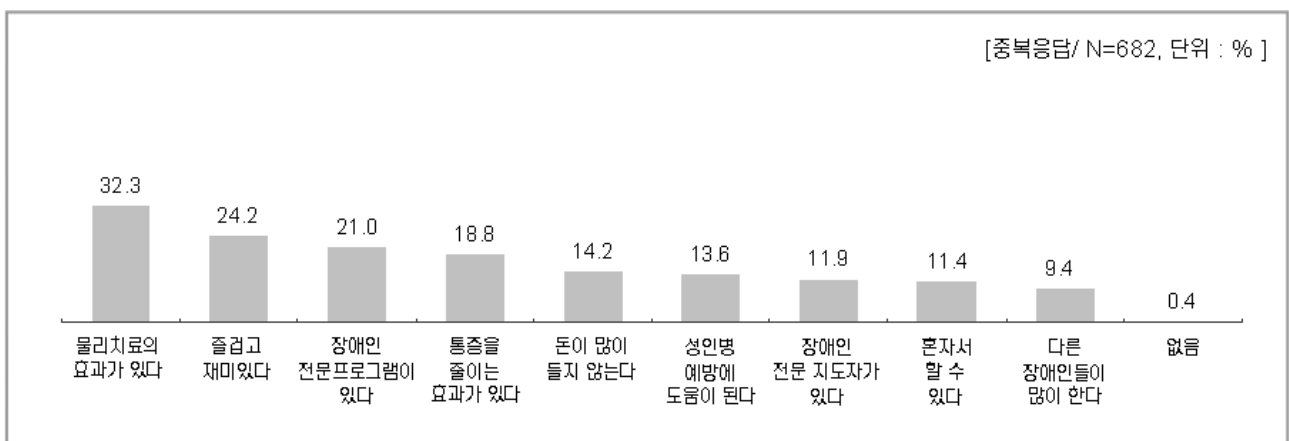
< 표 2-2-2 > 연령별 본인의 건강 인식도

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 건강하다	4.7	7.5	7.2	3.1	5.7	3.3	2.2
(4점)건강한 편이다	26.4	34.3	24.3	34.6	28.3	16.3	21.7
(3점)보통이다	40.2	34.3	47.7	43.8	39.0	42.3	29.3
(2점)건강하지 않은 편이다	25.8	22.4	18.0	15.4	25.8	34.1	41.3
(1점)전혀 건강하지 않다	2.9	1.5	2.7	3.1	1.3	4.1	5.4
5점 평균	3.04	<u>3.24</u>	3.15	3.19	3.11	2.80	2.74

2-2. 건강관련 주 관심 정보

건강과 관련하여 장애인들이 가장 관심을 가지는 정보는 ‘물리치료의 효과가 있다’(32.3%)라는 것이며, 그 다음이 ‘즐겁고 재미있다’(24.2%), ‘장애인 전문 프로그램이 있다’(21.0%), ‘통증을 줄이는 효과가 있다’(18.8%), ‘돈이 많이 들지 않는다’(14.2%), ‘성인병 예방에 도움이 된다’(13.6%), ‘장애인 전문 지도자가 있다’(11.9%), ‘혼자서 할 수 있다’(11.4%), ‘다른 장애인들이 많이 한다’(9.4%) 순으로 나타났다.

< 그림 2-2-2 > 건강관련 주 관심 정보



장애유형별로 보면 지체장애와 뇌병변은 ‘물리치료의 효과가 있다’(33.7%, 49.5%)라는 정보에, 시각장애와 청각장애는 ‘즐겁고 재밌다’는 정보에 가장 관심이 많다.

< 표 2-2-3 > 장애유형별 건강관련 주 관심 정보

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
물리치료의 효과가 있다	32.3	33.7	15.9	17.3	49.5
즐겁고 재밌다	24.2	24.5	29.0	29.3	15.1
장애인 전문 프로그램이 있다	21.0	20.2	24.6	21.3	21.5
통증을 줄이는 효과가 있다	18.8	19.1	11.6	16.0	24.7
돈이 많이 들지 않는다	14.2	16.4	13.0	8.0	9.7
성인병 예방에 도움이 된다	13.6	14.8	14.5	12.0	8.6
장애인 전문 지도자가 있다	11.9	11.2	10.1	13.3	15.1
혼자서 할 수 있다	11.4	11.0	15.9	9.3	11.8
다른 장애인들이 많이 한다	9.4	9.9	8.7	5.3	10.8
없음	0.4	0.2	1.4	1.3	-

연령이 낮을수록 즐겁고 재미있는 정보에 관심이 높으며, 연령이 높을수록 물리치료효과에 더 관심이 많은 경향을 보였다.

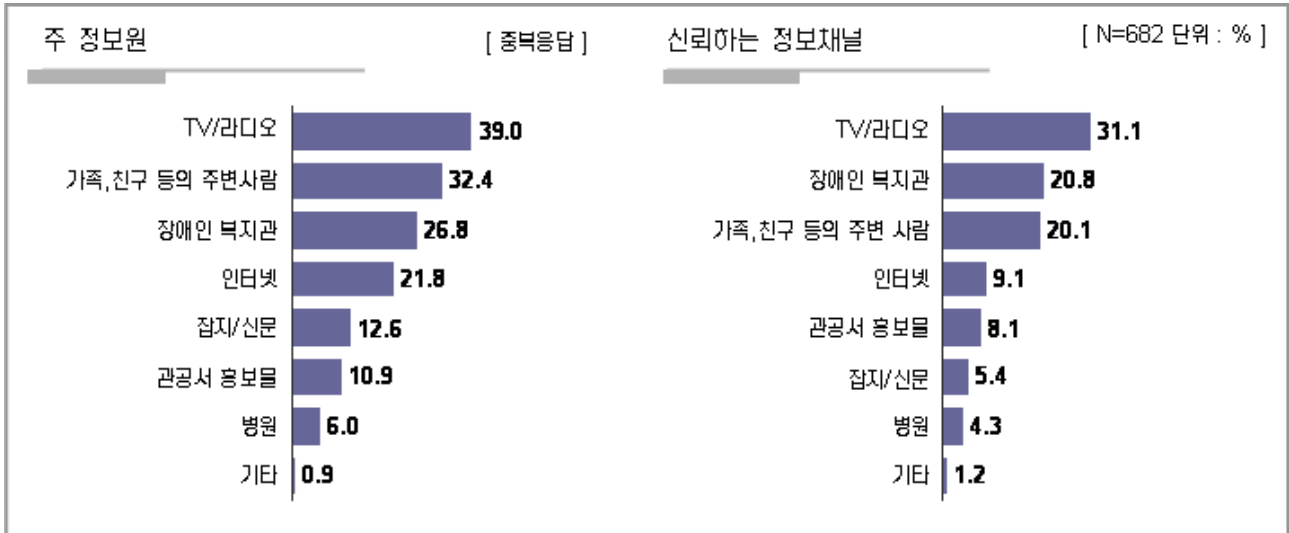
< 표 2-2-4 > 연령별 건강관련 주 관심 정보

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
물리치료의 효과가 있다	32.3	14.9	27.9	29.2	29.6	39.8	48.9
즐겁고 재밌다	24.2	43.3	34.2	23.1	23.3	13.8	15.2
장애인 전문 프로그램이 있다	21.0	17.9	25.2	24.6	20.1	22.0	13.0
통증을 줄이는 효과가 있다	18.8	14.9	14.4	17.7	19.5	21.1	23.9
돈이 많이 들지 않는다	14.2	6.0	16.2	13.1	14.5	17.1	15.2
성인병 예방에 도움이 된다	13.6	3.0	9.9	10.8	18.9	19.5	13.0
장애인 전문 지도자가 있다	11.9	11.9	13.5	16.2	11.9	8.1	8.7
혼자서 할 수 있다	11.4	11.9	16.2	13.8	7.5	8.9	12.0
다른 장애인들이 많이 한다	9.4	3.0	14.4	14.6	6.9	8.1	6.5
없음	0.4	-	-	0.8	0.6	0.8	-

2-3. 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널

생활체육에 대한 주 정보원은 ‘TV/라디오’(39.0%), ‘가족, 친구 등의 주변 사람’(32.4%), ‘장애인 복지관’(26.8%)이다. 이에 반해 신뢰하는 채널은 ‘TV/라디오’(31.1%), ‘장애인 복지관’(20.8%), ‘가족, 친구 등의 주변 사람’(20.1%) 순이다.

< 그림 2-2-3 > 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널



< 표 2-2-5 > 장애유형별 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널

	전체	[장애유형별]				
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변	
사례 수	682	445	69	75	93	
주 정보원	TV/라디오	39.0	40.9	47.8	30.7	30.1
	가족, 친구 등의 주변 사람	32.4	30.8	39.1	32.0	35.5
	장애인 복지관	26.8	28.8	15.9	20.0	31.2
	인터넷	21.8	21.3	15.9	21.3	29.0
	잡지/신문	12.6	11.5	14.5	13.3	16.1
	관공서 홍보물	10.9	10.8	10.1	12.0	10.8
	병원	6.0	6.7	7.2	4.0	3.2
	기타	0.9	0.9	-	1.3	1.1
신뢰매체	TV/라디오	31.1	32.4	39.1	29.3	20.4
	장애인 복지관	20.8	22.9	5.8	24.0	19.4
	가족, 친구 등의 주변 사람	20.1	19.6	21.7	13.3	26.9
	인터넷	9.1	8.8	11.6	6.7	10.8
	관공서 홍보물	8.1	6.7	10.1	12.0	9.7
	잡지/신문	5.4	4.5	5.8	8.0	7.5
	병원	4.3	4.5	2.9	4.0	4.3
	기타	1.2	0.7	2.9	2.7	1.1

연령별로 구분해 보아도 비슷한 경향을 보이거나 인터넷은 연령이 낮을수록 주 정보원으로서의 가치가 더 큰 편이다.

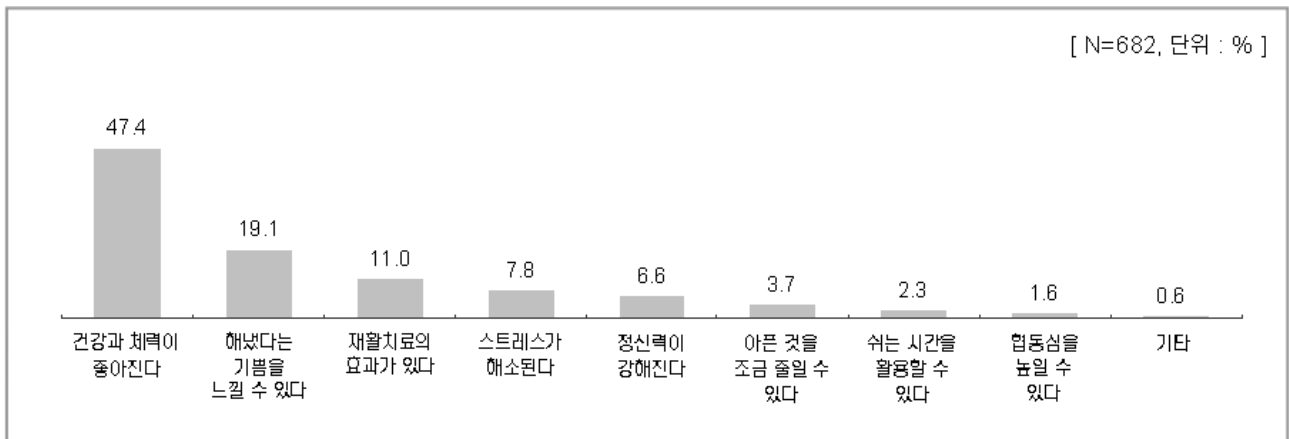
< 표 2-2-6 > 연령별 생활체육에 대한 주 정보원 및 신뢰하는 정보채널

		전체	[연령별]					
			10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수		682	67	111	130	159	123	92
주 정보원	TV/라디오	39.0	28.4	36.0	38.5	37.7	43.9	46.7
	가족, 친구 등의 주변 사람	32.4	49.3	36.0	28.5	28.3	31.7	29.3
	장애인 복지관	26.8	7.5	20.7	31.5	34.0	26.0	30.4
	인터넷	21.8	34.3	36.0	23.8	20.1	14.6	5.4
	잡지/신문	12.6	13.4	15.3	15.4	15.1	8.1	6.5
	관공서 홍보물	10.9	6.0	18.9	10.0	12.6	8.1	6.5
	병원	6.0	1.5	7.2	7.7	7.5	6.5	2.2
	기타	0.9	-	-	1.5	-	2.4	1.1
신뢰매체	TV/라디오	31.1	22.4	27.9	34.6	28.3	31.7	40.2
	장애인 복지관	20.8	10.4	14.4	25.4	24.5	19.5	25.0
	가족, 친구 등의 주변 사람	20.1	26.9	23.4	11.5	17.0	23.6	23.9
	인터넷	9.1	14.9	18.0	9.2	9.4	3.3	1.1
	관공서 홍보물	8.1	6.0	8.1	8.5	10.7	8.9	3.3
	잡지/신문	5.4	11.9	4.5	5.4	5.0	4.9	3.3
	병원	4.3	4.5	3.6	4.6	3.8	6.5	2.2
	기타	1.2	3.0	-	0.8	1.3	1.6	1.1

2-4. 장애인들의 운동 효과

장애인들은 운동효과로 ‘건강과 체력이 좋아진다’(47.4%)는 응답이 가장 많았으며, 그 다음이 ‘해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다’(19.1%), ‘재활치료의 효과가 있다’(11.0%), ‘스트레스가 해소된다’(7.8%), ‘정신력이 강해진다’(6.6%), ‘아픈 것을 조금 줄일 수 있다’(3.7%), ‘쉬는 시간을 활용할 수 있다’(2.3%)는 순이다.

< 그림 2-2-4 > 장애인들의 운동 효과



장애유형별로 볼 때 같은 결과를 보이고 있다.

< 표 2-2-7 > 장애유형별 장애인들의 운동 효과

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
건강과 체력이 좋아진다	47.4	50.6	43.5	41.3	39.8
해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다	19.1	17.5	27.5	24.0	16.1
재활치료의 효과가 있다	11.0	10.1	5.8	8.0	21.5
스트레스가 해소된다	7.8	7.6	10.1	5.3	8.6
정신력이 강해진다	6.6	6.3	7.2	12.0	3.2
아픈 것을 조금 줄일 수 있다	3.7	3.6	-	2.7	7.5
쉬는 시간을 활용할 수 있다	2.3	1.8	4.3	4.0	2.2
협동심을 높일 수 있다	1.6	1.8	-	2.7	1.1
기타	0.6	0.7	1.4	-	-

연령별로 구분해 볼 때 ‘건강과 체력이 좋아진다’는 응답은 모든 연령층에서 가장 우선하고 있으며, ‘해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다’ 응답한 경우는 10대에서 강한 편이다.

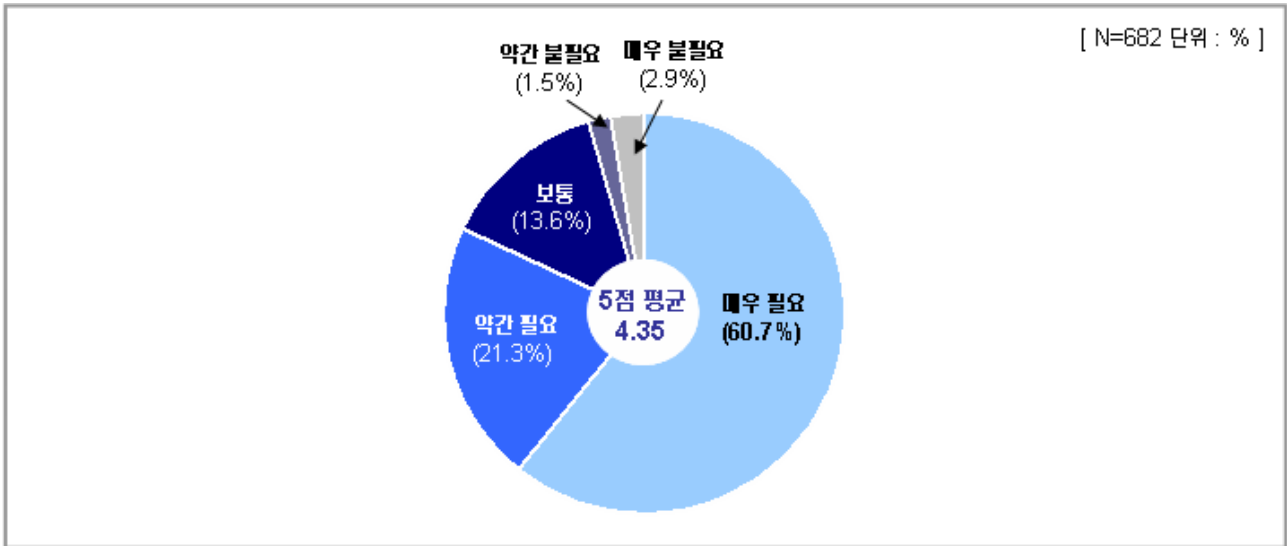
< 표 2-2-8 > 연령별 장애인들의 운동 효과

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
건강과 체력이 좋아진다	47.4	46.3	45.9	40.0	52.8	49.6	47.8
해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다	19.1	29.9	23.4	22.3	12.6	17.9	14.1
재활치료의 효과가 있다	11.0	9.0	8.1	11.5	13.8	10.6	10.9
스트레스가 해소된다	7.8	4.5	9.9	9.2	9.4	6.5	4.3
정신력이 강해진다	6.6	3.0	5.4	6.2	6.9	8.9	7.6
아픈 것을 조금 줄일 수 있다	3.7	1.5	1.8	1.5	1.3	4.1	14.1
쉬는 시간을 활용할 수 있다	2.3	6.0	1.8	5.4	0.6	0.8	1.1
협동심을 높일 수 있다	1.6	-	3.6	3.1	1.3	0.8	-
기타	0.6	-	-	0.8	1.3	0.8	-

2-5. 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가

장애인들은 운동의 필요성을 매우 강하게 느끼고 있으며, 매우 필요하다는 응답이 60.7%에 달해 운동에 대한 관심이 무척 높음을 알 수 있다.

< 그림 2-2-5 > 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가



모든 장애유형의 장애인들이 운동의 필요성을 절감하고 있다.

< 표 2-2-9 > 장애유형별 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 필요하다	60.7	62.5	50.7	53.3	65.6
(4점)약간 필요하다	21.3	22.2	23.2	20.0	16.1
(3점)보통이다	13.6	11.0	21.7	20.0	15.1
(2점)별로 필요하지 않다	1.5	0.7	4.3	4.0	1.1
(1점)전혀 필요하지 않다	2.9	3.6	-	2.7	2.2
5점 평균	4.35	4.39	4.20	4.17	4.42

연령별로도 모두 운동의 필요성을 절감하고 있다.

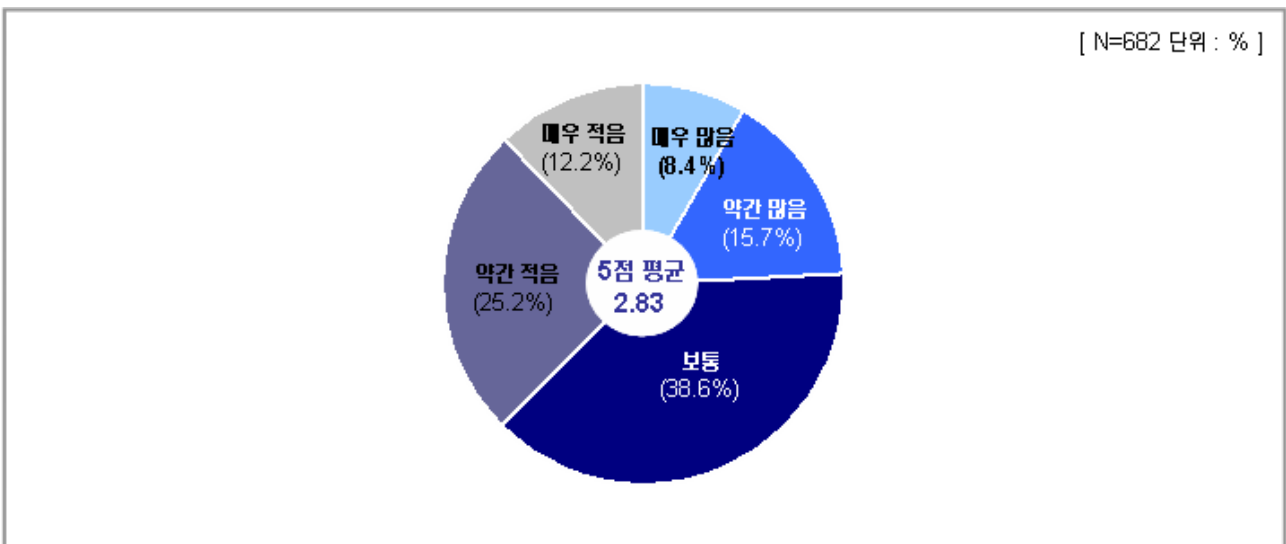
< 표 2-2-10 > 연령별 장애인들의 운동에 대한 필요성 평가

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 필요하다	60.7	55.2	61.3	63.8	65.4	54.5	59.8
(4점)약간 필요하다	21.3	19.4	22.5	17.7	19.5	25.2	23.9
(3점)보통이다	13.6	20.9	10.8	13.8	11.3	17.1	10.9
(2점)별로 필요하지 않다	1.5	3.0	0.9	1.5	1.3	-	3.3
(1점)전혀 필요하지 않다	2.9	1.5	4.5	3.1	2.5	3.3	2.2
5점 평균	4.35	4.24	4.35	4.38	4.44	4.28	4.36

2-6. 현재 장애인 생활체육 인구 수준

장애인들의 인식 상 현재 장애인의 생활체육인구가 많다는 의견은 24.1%에 불과한 반면 적다라는 의견은 37.4%로 전반적으로 장애인 생활체육 인구는 적다는 인식이 강하다.

< 그림 2-2-6 > 현재 장애인 생활체육 인구 수준



장애유형별로 볼 때 모두 장애인의 생활체육 인구는 적다라는 의견이 강한 편이며, 상대적으로 뇌병변과 청각장애가 좀 더 낙관적인 의견을 갖고 있다.

< 표 2-2-11 > 장애유형별 현재 장애인 생활체육 인구 수준

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 많다	8.4	8.1	1.4	12.0	11.8
(4점)약간 많은 편이다	15.7	15.7	11.6	22.7	12.9
(3점)보통이다	38.6	37.3	34.8	33.3	51.6
(2점)약간 적은 편이다	25.2	26.1	30.4	22.7	19.4
(1점)아주 적다	12.2	12.8	21.7	9.3	4.3
5점 평균	2.83	2.80	2.41	3.05	3.09

연령별로 볼 때 모든 연령층에서 생활체육 인구는 적다는 인식을 갖고 있다.

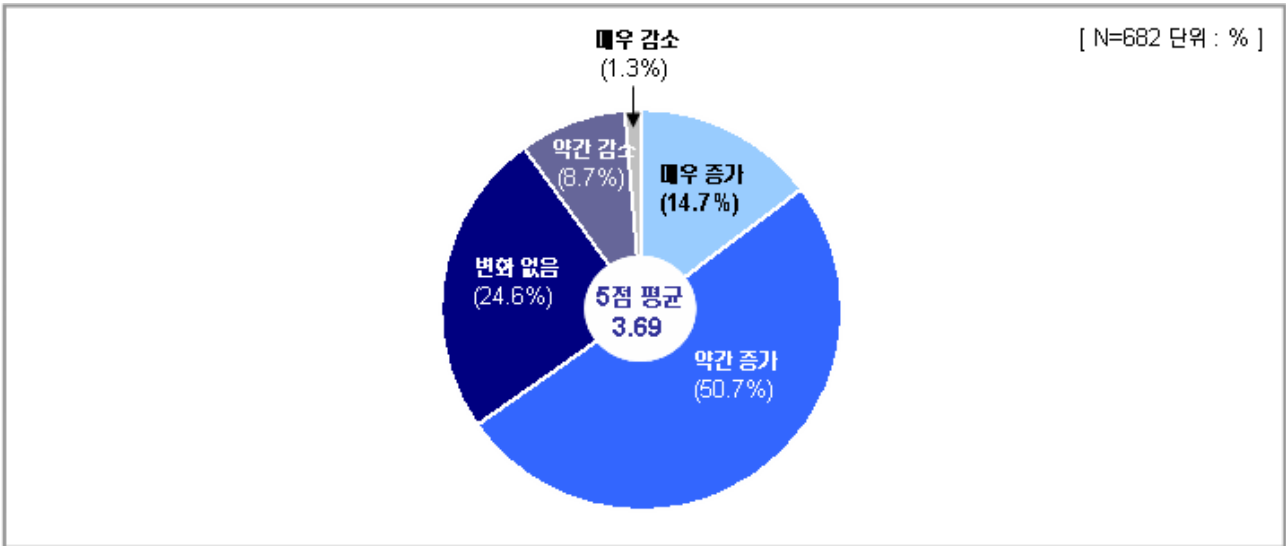
< 표 2-2-12 > 연령별 현재 장애인 생활체육 인구 수준

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 많다	8.4	16.4	6.3	5.4	6.3	9.8	10.9
(4점)약간 많은 편이다	15.7	14.9	14.4	10.0	15.7	17.9	22.8
(3점)보통이다	38.6	34.3	36.9	41.5	32.7	46.3	39.1
(2점)약간 적은 편이다	25.2	22.4	31.5	26.2	31.4	15.4	20.7
(1점)아주 적다	12.2	11.9	10.8	16.9	13.8	10.6	6.5
5점 평균	2.83	3.01	2.74	2.61	2.69	3.01	3.11

2-7. 장애인 생활체육인구의 변화 수준

현재 생계문제와 운동을 함께 해야 하는 장애인들의 현실을 감안하더라도 향후 장애인 생활체육 인구는 증가할 것이라는 의견이 65.4%로 매우 높다.

< 그림 2-2-7 > 장애인 생활체육인구의 변화 수준



장애유형별로 볼 때 대부분 낙관적인 의견을 갖고 있으며, 특히 뇌병변의 의견이 상대적으로 더 낙관적이다.

< 표 2-2-13 > 장애유형별 장애인 생활체육인구의 변화 수준

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)지금보다 훨씬 많아질 것이다	14.7	15.3	5.8	17.3	16.1
(4점)지금보다 조금 더 많아질 것이다	50.7	49.9	58.0	48.0	51.6
(3점)지금과 같다	24.6	24.7	26.1	24.0	23.7
(2점)지금보다 약간 더 적어질 것이다	8.7	8.5	10.1	8.0	8.6
(1점)지금보다 아주 더 적어질 것이다	1.3	1.6	-	2.7	-
5점 평균	3.69	3.69	3.59	3.69	3.75

연령별로 볼 때 모든 연령층에서 향후 장애인 생활체육 인구는 증가할 것이라는 의견을 가진 것으로 나타났다. 특히 50대와 60대 이상의 낙관론이 가장 강하다.

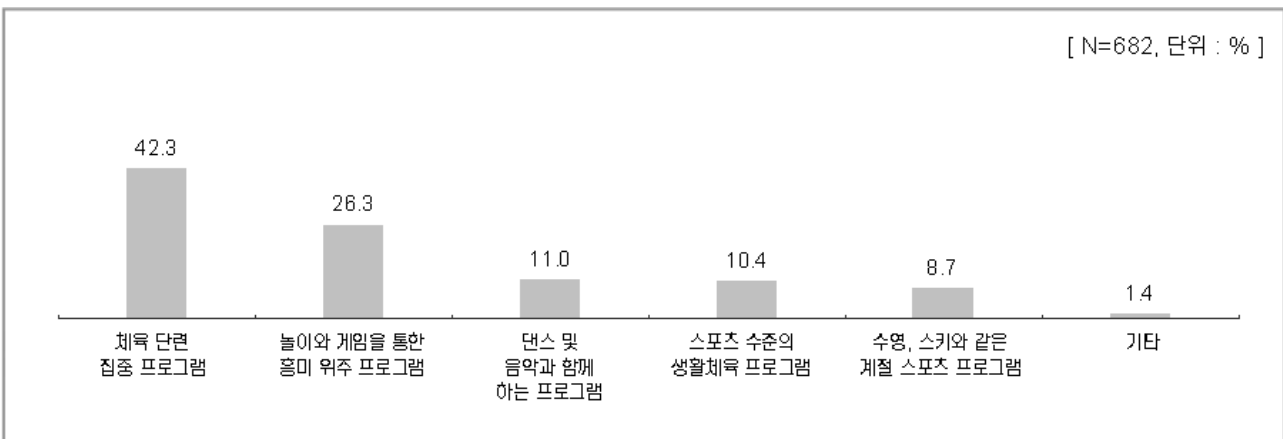
< 표 2-2-14 > 연령별 장애인 생활체육인구의 변화 수준

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)지금보다 훨씬 많아질 것이다	14.7	13.4	14.4	10.8	17.6	13.0	18.5
(4점)지금보다 조금 더 많아질 것이다	50.7	52.2	47.7	50.0	44.7	57.7	55.4
(3점)지금과 같다	24.6	23.9	24.3	26.2	25.8	24.4	21.7
(2점)지금보다 약간 더 적어질 것이다	8.7	6.0	10.8	12.3	10.7	4.9	4.3
(1점)지금보다 아주 더 적어질 것이다	1.3	4.5	2.7	0.8	1.3	-	-
5점 평균	3.69	3.64	3.60	3.58	3.67	3.79	3.88

2-8. 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램

장애인들이 가장 선호하는 프로그램으로 42.3%가 ‘체력단련 집중 프로그램’이며, 26.3%가 ‘놀이와 게임을 통한 흥미위주 프로그램’인 것으로 나타났다. 상대적으로 ‘댄스 및 음악과 함께하는 프로그램’(11.0%), ‘스포츠 수준의 생활체육 프로그램’(10.4%), ‘수영/스키와 같은 계절 스포츠 프로그램’(8.7%)의 선호도는 높지 않다.

< 그림 2-2-8 > 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램



장애유형간의 차이는 거의 없이 체력단련 집중프로그램을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

< 표 2-2-15 > 장애유형별 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
체력 단련 집중 프로그램	42.3	42.0	40.9	45.8	42.0
놀이와 게임을 통한 흥미 위주 프로그램	26.3	24.0	30.3	26.4	34.1
댄스 및 음악과 함께 하는 프로그램	11.0	12.1	9.1	5.6	11.4
스포츠 수준의 생활체육 프로그램	10.4	11.9	4.5	13.9	4.5
수영, 스키와 같은 계절 스포츠 프로그램	8.7	8.8	15.2	6.9	4.5
기타	1.4	1.2	-	1.4	3.4

모든 연령대에서 체력단련집중 프로그램을 가장 선호한다.

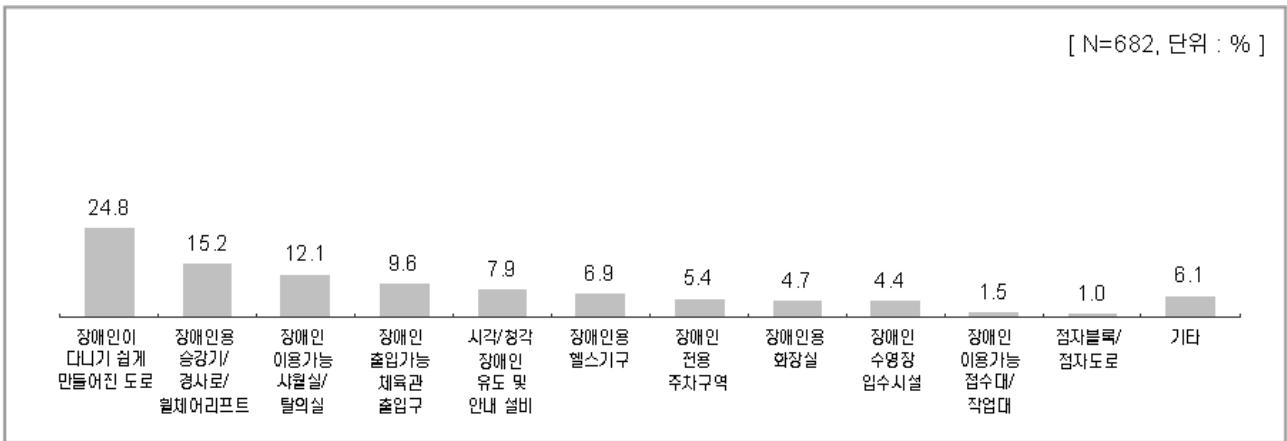
< 표 2-2-16 > 연령별 선호하는 장애인 대상 운동 프로그램

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
체력 단련 집중 프로그램	42.3	31.7	37.5	44.3	44.4	46.2	44.3
놀이와 게임을 통한 흥미 위주 프로그램	26.3	31.7	30.8	19.7	22.5	26.1	33.0
댄스 및 음악과 함께 하는 프로그램	11.0	17.5	8.7	13.1	9.9	9.2	10.2
스포츠 수준의 생활체육 프로그램	10.4	7.9	16.3	10.7	12.6	8.4	3.4
수영, 스키와 같은 계절 스포츠 프로그램	8.7	11.1	6.7	10.7	9.9	8.4	4.5
기타	1.4	-	-	1.6	0.7	1.7	4.5

2-9. 체육시설에 필요한 편의시설

장애인들이 체육시설에 가장 필요하다고 생각하는 편의시설은 ‘장애인이 다니기 쉬운 도로’가 24.8%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘장애인용 승강기/경사로/휠체어 리프트’(15.2%), ‘장애인이용이 가능한 샤워장/탈의실’(12.1%), ‘장애인 출입이 가능한 체육관 출입구’(9.6%) 순으로 나타났다.

< 그림 2-2-9 > 체육시설에 필요한 편의시설



장애유형간의 차이는 거의 없으나 시각 및 청각 장애의 경우 유도 및 안내 설비 필요성에 대해 상대적으로 높게 인식하고 있었다.

< 표 2-2-17 > 장애유형별 체육시설에 필요한 편의시설

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
장애인이 다니기 쉽게 만들어진 도로	24.8	26.1	31.9	12.0	24.7
장애인용 승강기/휠체어 리프트/경사로	15.2	17.1	8.7	6.7	18.3
장애인이용이 가능한 샤워실 및 탈의실	12.1	13.0	8.7	10.7	11.8
장애인 출입이 쉽게 되어있는 체육관 출입구	9.6	11.0	4.3	6.7	9.7
시각 및 청각장애인 유도 및 안내 설비	7.9	3.4	15.9	37.3	-
장애인용 헬스기구	6.9	8.1	2.9	2.7	7.5
장애인 전용 주차구역	5.4	5.8	7.2	2.7	4.3
장애인용 화장실	4.7	5.4	2.9	4.0	3.2
장애인 수영장 입수시설	4.4	4.0	4.3	5.3	5.4
장애인이용이 가능한 접수대/작업대	1.5	1.1	1.4	-	4.3
점자블록/점자도로	1.0	0.4	4.3	2.7	-
기타	6.1	4.5	7.2	9.3	10.8

10대를 제외한 모든 연령대에서 ‘장애인이 다니기 쉽게 만들어진 도로’를 가장 높게 응답했으나 10대는 ‘장애인 이용이 가능한 샤워실 및 탈의실’이 가장 필요하다고 응답하였다.

< 표 2-2-18 > 연령별 체육시설에 필요한 편의시설

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
장애인이 다니기 쉽게 만들어진 도로	24.8	9.0	25.2	26.9	18.2	30.1	38.0
장애인용 승강기/휠체어 리프트/경사로	15.2	14.9	18.9	13.8	15.1	13.0	16.3
장애인 이용이 가능한 샤워실 및 탈의실	12.1	16.4	9.0	12.3	16.4	12.2	5.4
장애인 출입이 쉽게 되어있는 체육관 출입구	9.6	10.4	15.3	10.8	10.1	5.7	5.4
시각 및 청각장애인 유도 및 안내 설비	7.9	14.9	9.9	7.7	4.4	9.8	4.3
장애인용 헬스기구	6.9	10.4	6.3	6.9	10.7	4.1	2.2
장애인 전용 주차구역	5.4	1.5	1.8	6.2	7.5	8.1	4.3
장애인용 화장실	4.7	3.0	6.3	3.8	5.0	3.3	6.5
장애인 수영장 입수시설	4.4	6.0	-	3.8	5.0	5.7	6.5
장애인 이용이 가능한 접수대/작업대	1.5	3.0	1.8	-	2.5	1.6	-
점자블록/점자도로	1.0	3.0	0.9	1.5	1.3	-	-
기타	6.1	7.5	4.5	6.2	3.8	6.5	10.9

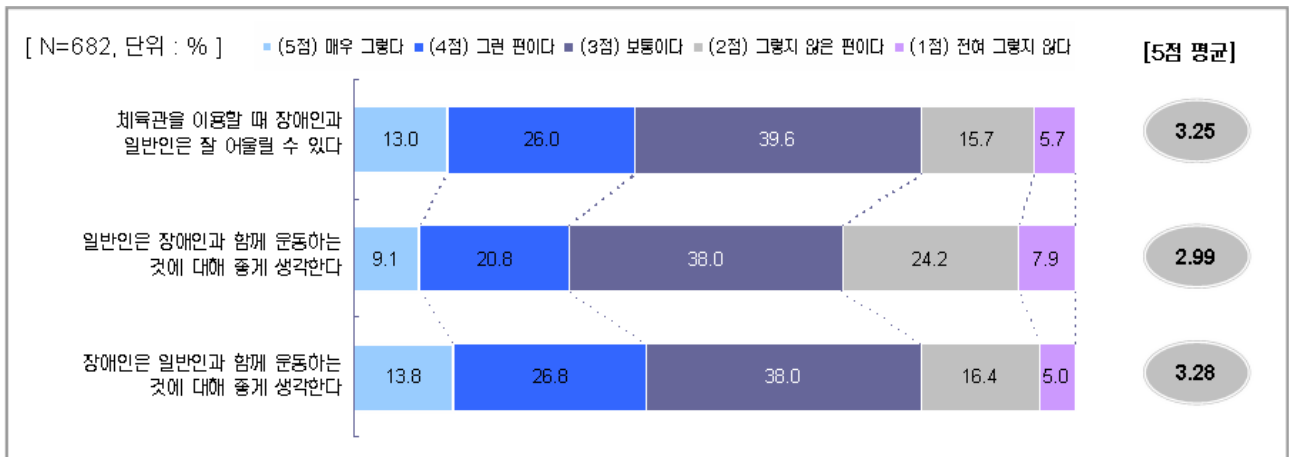
2-10. 장애인과 일반인이 함께 운동하는 것에 대한 인식

‘장애인이 체육관을 이용할 때 일반인과 잘 어울릴 수 있다’는 의견에 대해 긍정적으로 생각하는 비율이 39.0%로 부정적인 생각을 하는 경우의 21.4%보다 높아 긍정적으로 인식하는 경향을 보인다.

‘일반인은 장애인과 함께 운동하는 것에 대해 좋게 생각할 것이다’라는 의견에 대해 긍정비율 29.9%에 비해 부정적 의견이 32.1%로 더 높게 나타났으며 장애인 스스로 일반인은 장애인과 함께 하는 것에 거부감을 갖고 있을 것이라는 매우 부정적인 인식을 갖고 있다.

‘장애인은 일반인과 함께 운동하는 것에 대해 좋게 생각한다’는 자신의 의견에 대해 동의하는 수준이 상대적으로 높은 것으로 나타나 본인은 일반인과 함께 운동하는 것에 대해 거부감이 별로 없지만 일반인은 거부감이 있을 것이라는 선입견이 강하다.

< 그림 2-2-10 > 장애인과 일반인이 함께 운동하는 것에 대한 인식



1) 체육관을 이용할 때 장애인과 일반인은 잘 어울릴 수 있다

장애유형별로 볼 때 시각장애와 뇌병변이 가장 긍정적으로 인식하는 편이며, 청각장애들의 의견이 가장 부정적이다.

< 표 2-2-19 > 장애유형별 장애인과 일반인의 어울림에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	13.0	12.4	13.0	9.3	19.4
(4점)그런 편이다	26.0	27.6	27.5	18.7	22.6
(3점)보통이다	39.6	40.0	36.2	48.0	33.3
(2점)그렇지 않은 편이다	15.7	14.2	20.3	20.0	16.1
(1점)절대 그렇지 않다	5.7	5.8	2.9	4.0	8.6
5점 평균	3.25	3.27	3.28	3.09	3.28

연령별로 구분해 보면 20대에서 가장 긍정적이며, 50대에서 가장 부정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

< 표 2-2-20 > 연령별 장애인과 일반인의 어울림에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	13.0	10.4	18.9	16.9	13.2	8.9	7.6
(4점)그런 편이다	26.0	26.9	33.3	30.0	24.5	19.5	21.7
(3점)보통이다	39.6	44.8	31.5	35.4	40.3	41.5	47.8
(2점)그렇지 않은 편이다	15.7	10.4	14.4	11.5	17.0	19.5	19.6
(1점)절대 그렇지 않다	5.7	7.5	1.8	6.2	5.0	10.6	3.3
5점 평균	3.25	3.22	3.53	3.40	3.24	2.97	3.11

2) 일반인은 장애인과 함께 운동하는 것에 대해 좋게 생각한다

일반인은 장애인과 함께 운동하는 것에 대해 긍정적일 것이라고 평가하는 장애인은 청각장애가 가장 높고 시각장애일수록 가장 부정적인 인식을 갖고 있다.

< 표 2-2-21 > 장애유형별 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	9.1	8.3	8.7	9.3	12.9
(4점)그런 편이다	20.8	21.6	17.4	24.0	17.2
(3점)보통이다	38.0	38.7	34.8	40.0	35.5
(2점)그렇지 않은 편이다	24.2	23.1	34.8	18.7	25.8
(1점)절대 그렇지 않다	7.9	8.3	4.3	8.0	8.6
5점 평균	2.99	2.98	2.91	3.08	3.00

연령별로 볼 때 20대에서 가장 긍정적으로, 60대 이상에서 가장 부정적으로 느끼고 있다.

< 표 2-2-22 > 연령별 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	9.1	7.5	12.6	6.9	10.1	9.8	6.5
(4점)그런 편이다	20.8	20.9	24.3	22.3	19.5	22.0	15.2
(3점)보통이다	38.0	38.8	34.2	37.7	40.3	31.7	46.7
(2점)그렇지 않은 편이다	24.2	22.4	25.2	26.9	23.3	23.6	22.8
(1점)절대 그렇지 않다	7.9	10.4	3.6	6.2	6.9	13.0	8.7
5점 평균	2.99	2.93	3.17	2.97	3.03	2.92	2.88

3) 장애인은 일반인과 함께 운동하는 것에 대해 좋게 생각한다

장애인 스스로는 일반인과 함께 운동하는 것에 대해 강한 긍정은 아니지만 일반인들이 가질 것이라 예상하는 부정적 인식보다 좀 더 긍정적으로 평가한다. 이는 시각장애가 더 긍정적으로 생각하는 편이다.

< 표 2-2-23 > 장애유형별 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	13.8	13.0	14.5	13.3	17.2
(4점)그런 편이다	26.8	28.5	27.5	22.7	21.5
(3점)보통이다	38.0	38.0	37.7	37.3	38.7
(2점)그렇지 않은 편이다	16.4	15.3	18.8	22.7	15.1
(1점)절대 그렇지 않다	5.0	5.2	1.4	4.0	7.5
5점 평균	3.28	3.29	3.35	3.19	3.26

연령대별로 구분해 보면 20대가 가장 긍정적인 인식을 갖고 있으며, 50대와 60대 이상의 고연령층에서 상대적으로 부정적인 생각을 갖고 있는 것으로 나타났다.

< 표 2-3-24 > 연령별 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 인식

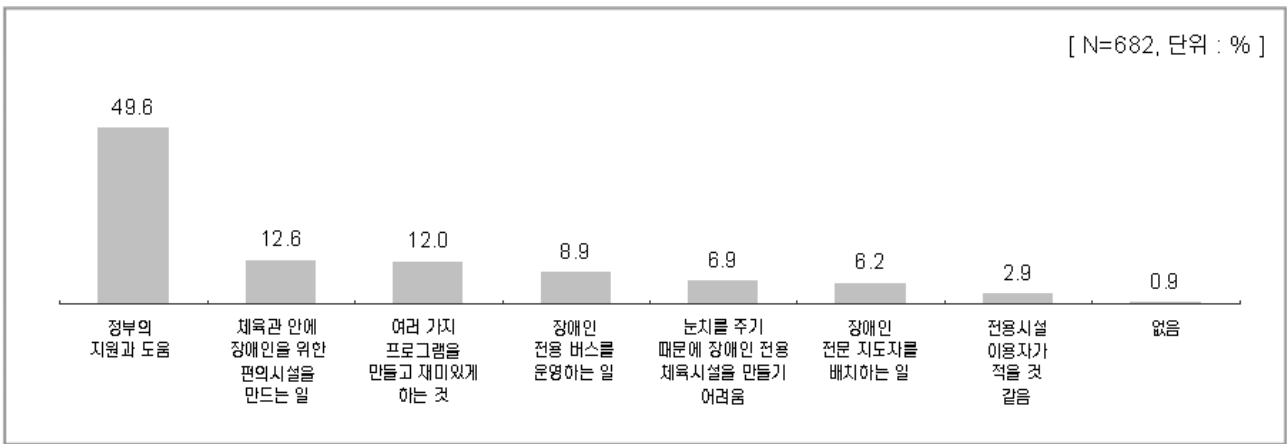
	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	13.8	11.9	20.7	14.6	13.8	10.6	9.8
(4점)그런 편이다	26.8	28.4	31.5	26.2	27.0	28.5	18.5
(3점)보통이다	38.0	37.3	29.7	43.8	35.2	34.1	50.0
(2점)그렇지 않은 편이다	16.4	17.9	13.5	10.8	18.9	21.1	16.3
(1점)절대 그렇지 않다	5.0	4.5	4.5	4.6	5.0	5.7	5.4
5점 평균	3.28	3.25	3.50	3.35	3.26	3.17	3.11

3. 장애인 전용체육시설에 대한 인식

3-1. 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움

장애인들이 느끼는 장애인전용체육시설 운영 시 예상되는 어려움으로 가장 큰 것은 ‘정부의 지원과 도움’(49.6%)이며 다음으로 ‘체육관 안에 장애인을 위한 편의 시설을 만드는 일’(12.6%), ‘여러 가지 프로그램을 만들고 재미있게 하는 것’(12.0%) 순으로 나타났다.

< 그림 2-3-1 > 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움



장애유형별로 볼 때도 크게 다르지 않다.

< 표 2-3-1 > 장애유형별 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
정부의 지원과 도움	49.6	50.8	49.3	32.0	58.1
체육관 안에 장애인을 위한 편의시설을 만드는 일	12.6	13.5	11.6	12.0	9.7
좋아할만한 여러 가지 프로그램을 만들고 재미있게 하는 것	12.0	12.1	13.0	12.0	10.8
장애인이 쉽게 갈 수 있도록 장애인 전용 버스를 운영하는 일	8.9	9.7	7.2	8.0	7.5
눈치를 주기 때문에 장애인 전용 체육시설을 만들기 어렵다	6.9	4.5	10.1	18.7	6.5
장애인 전문 지도자를 많이 만드는 것	6.2	6.3	1.4	9.3	6.5
전용시설을 이용하는 사람이 적을 것 같다	2.9	2.7	4.3	6.7	-
기타	0.9	0.4	2.9	1.3	1.1

연령별로는 큰 차이가 없는 편이다.

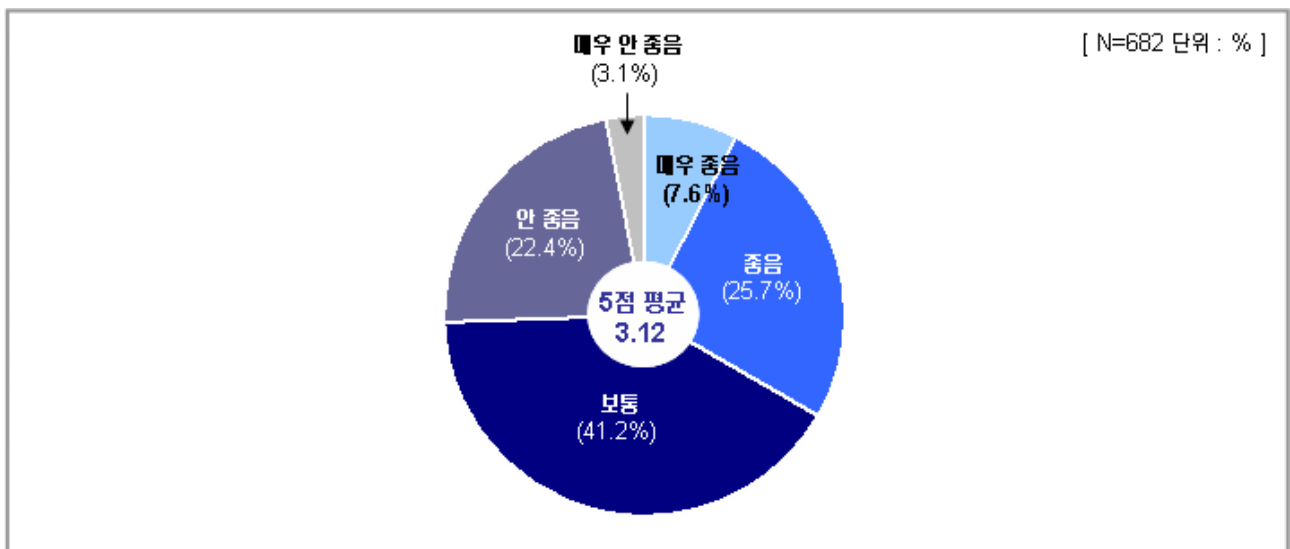
< 표 2-3-2 > 연령별 장애인 전용 체육시설 운영 시 예상되는 어려움

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
정부의 지원과 도움	49.6	26.9	51.4	52.3	53.5	48.8	54.3
체육관 안에 장애인을 위한 편의시설을 만드는 일	12.6	14.9	7.2	10.0	13.2	16.3	15.2
좋아할만한 여러 가지 프로그램을 만들고 재미있게 하는 것	12.0	11.9	11.7	12.3	11.9	16.3	6.5
장애인이 쉽게 갈 수 있도록 장애인 전용 버스를 운영하는 일	8.9	11.9	12.6	7.7	5.0	8.9	10.9
눈치를 주기 때문에 장애인 전용 체육시설을 만들기 어렵다	6.9	16.4	9.9	6.2	6.3	3.3	3.3
장애인 전문 지도자를 많이 만드는 것	6.2	10.4	4.5	6.2	7.5	4.1	5.4
전용시설을 이용하는 사람이 적을 것 같다	2.9	6.0	1.8	4.6	1.9	2.4	2.2
기타	0.9	1.5	0.9	0.8	0.6	-	2.2

3-2. 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응

장애인 전용체육관이 아닌 일반체육관을 이용하는 것에 대해 긍정적인 반응이 33.3%이며, 부정적인 반응이 25.5%로 나타나 어느 정도의 긍정적인 반응을 보였다.

< 그림 2-3-2 > 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응



장애유형별로 보면 지체장애와 뇌병변의 반응이 상대적으로 긍정적이나 큰 차이는 없는 편이다.

< 표 2-3-3 > 장애유형별 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 좋다	7.6	8.5	2.9	5.3	8.6
(4점)좋다	25.7	27.2	39.1	16.0	16.1
(3점)보통이다	41.2	38.4	23.2	57.3	54.8
(2점)안 좋다	22.4	22.2	30.4	20.0	19.4
(1점)아주 안 좋다	3.1	3.6	4.3	1.3	1.1
5점 평균	3.12	3.15	3.06	3.04	3.12

20대에서 상대적으로 일반체육관을 이용하는 것에 대해 가장 긍정적이며 60대 이상에서 가장 부정적인 경향을 보였다.

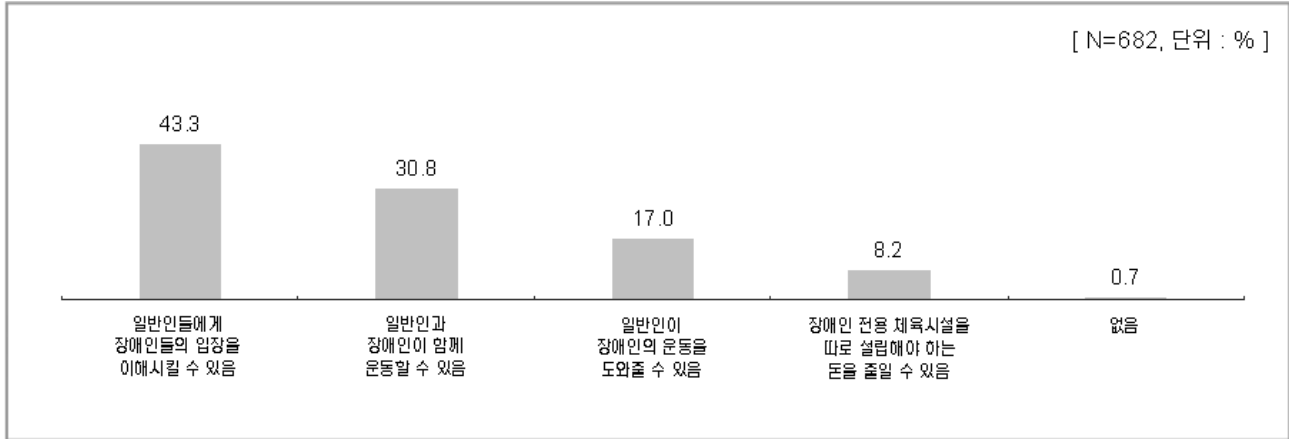
< 표 2-3-4 > 연령별 장애인의 일반 체육관 이용에 대한 반응

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 좋다	7.6	4.5	10.8	6.2	8.2	8.9	5.4
(4점)좋다	25.7	20.9	29.7	25.4	32.7	22.0	17.4
(3점)보통이다	41.2	49.3	42.3	47.7	32.7	37.4	44.6
(2점)안 좋다	22.4	20.9	13.5	19.2	23.3	27.6	30.4
(1점)아주 안 좋다	3.1	4.5	3.6	1.5	3.1	4.1	2.2
5점 평균	3.12	3.00	3.31	3.15	3.19	3.04	2.93

3-3. 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점

일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점으로 ‘일반인들에게 장애인들의 입장을 이해시킬 수 있다’(43.3%)는 것이며, 그 다음이 ‘일반인과 장애인이 함께 운동 할 수 있다’(30.8%), ‘일반인이 장애인의 운동을 도와줄 수 있다’(17.0%), ‘장애인 전용 체육시설을 따로 설립해야하는 돈을 줄일 수 있다’(8.2%)는 순이다.

< 그림 2-3-3 > 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점



이는 장애유형별, 연령별로 구분해 보았을 때도 크게 다르지 않다.

< 표 2-3-5 > 장애유형별 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
일반인들에게 장애인의 입장을 이해시킬 수 있다	43.3	40.7	47.8	52.0	45.2
일반인과 장애인이 함께 운동할 수 있다	30.8	34.4	23.2	30.7	19.4
일반인이 장애인의 운동을 도와줄 수 있다	17.0	18.0	13.0	12.0	19.4
장애인 전용체육시설을 따로 설립해야하는 돈을 줄일 수 있다	8.2	6.5	15.9	4.0	14.0
기타	0.7	0.4	-	1.3	2.2

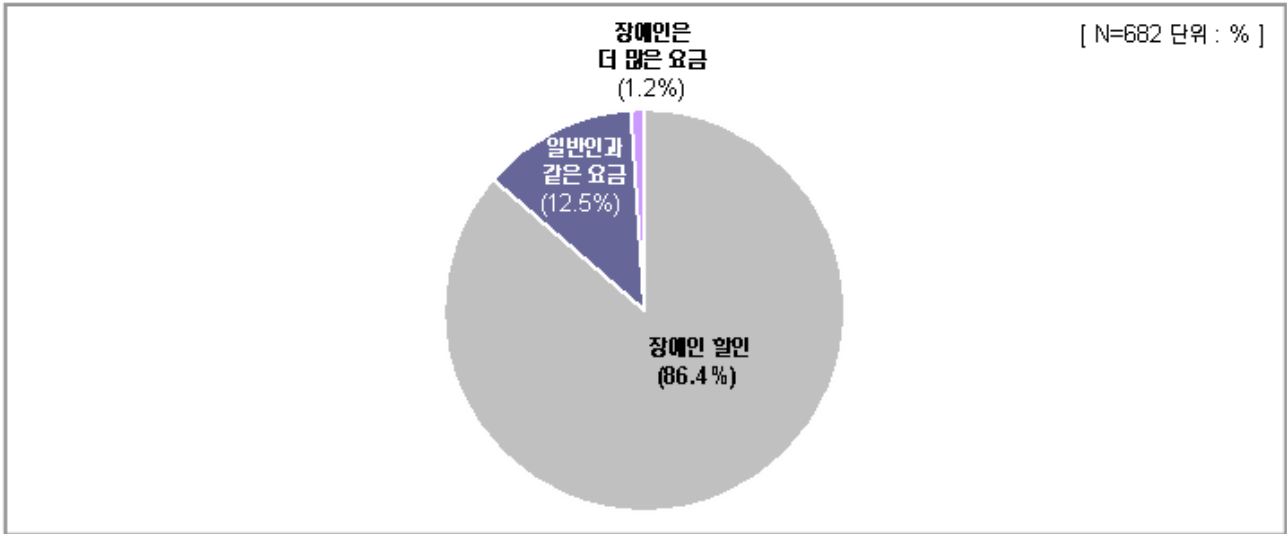
< 표 2-3-6 > 연령별 체육시설을 일반인과 함께 이용할 경우 좋은 점

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
일반인들에게 장애인의 입장을 이해시킬 수 있다	43.3	47.8	50.5	53.1	44.7	30.1	32.6
일반인과 장애인이 함께 운동할 수 있다	30.8	34.3	29.7	19.2	36.5	38.2	26.1
일반인이 장애인의 운동을 도와줄 수 있다	17.0	14.9	12.6	15.4	10.7	23.6	28.3
장애인 전용체육시설을 따로 설립해야하는 돈을 줄일 수 있다	8.2	3.0	7.2	12.3	6.3	7.3	12.0
기타	0.7	-	-	-	1.9	0.8	1.1

3-4. 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태

장애인들은 체육관을 이용할 때 장애인 할인을 적용해야 한다는 의견이 86.4%로 가장 높고 일반인과 같은 요금을 내야한다는 의견은 12.5%이다. 장애인이 더 많은 요금을 내야 한다는 의견은 소수로 1.2%에 불과하다.

< 그림 2-3-4 > 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태



장애유형별로 보면 장애인 할인에 대해 청각장애가 가장 선호하는 경향을 보이며, 일반인과 동일 요금을 내야 한다는 비율은 시각장애에게서 18.8%로 가장 높다.

< 표 2-3-7 > 장애유형별 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
장애인은 할인해 주어야 한다	86.4	87.6	75.4	88.0	87.1
일반인과 같은 요금을 내야한다	12.5	11.5	18.8	12.0	12.9
장애인은 더 많은 요금을 내야한다	1.2	0.9	5.8	-	-

연령이 높을수록 장애인 할인방법을 더 선호하는 경향이 강하다.

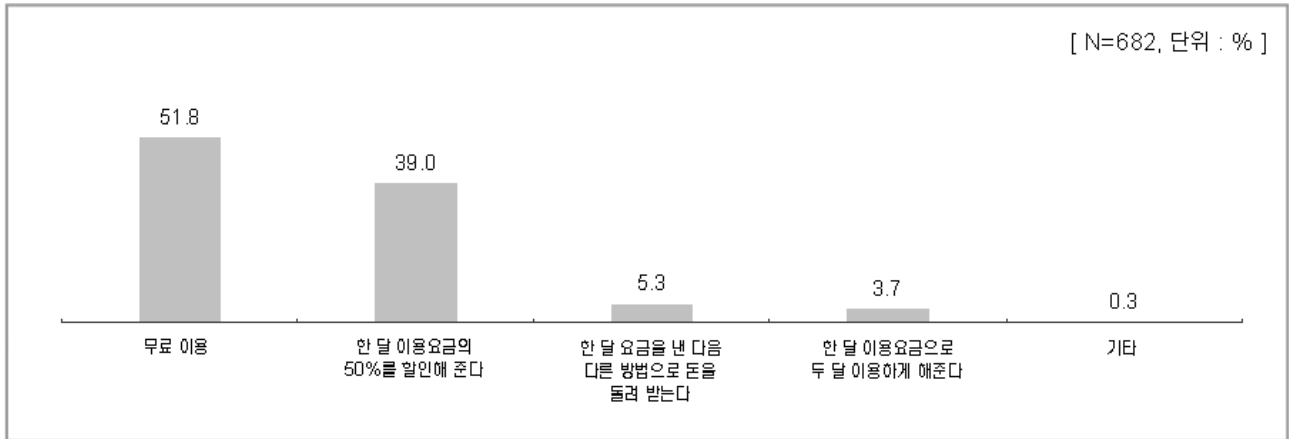
< 표 2-3-8 > 연령별 장애인이 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
장애인은 할인해 주어야 한다	86.4	80.6	78.4	79.2	92.5	90.2	94.6
일반인과 같은 요금을 내야한다	12.5	17.9	19.8	19.2	6.3	9.8	4.3
장애인은 더 많은 요금을 내야한다	1.2	1.5	1.8	1.5	1.3	-	1.1

3-5. 선호하는 장애인 할인혜택방법

장애인대상 할인혜택의 방법으로 가장 선호하는 것은 무료이용(51.8%)이며, 50%할인에 대한 선호가 39.0%로 나타났다.

< 그림 2-3-5 > 선호하는 장애인 할인혜택방법



모든 장애유형에서 무료이용을 가장 선호하는 경향이 가장 높으나 시각장애인의 경우 50% 할인을 선호하는 경향이 상대적으로 강하다.

< 표 2-3-9 > 장애유형별 선호하는 장애인 할인혜택방법

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
무료 이용	51.8	52.6	46.4	52.0	51.6
한 달 이용 요금의 50%를 할인해 준다	39.0	39.6	42.0	33.3	38.7
한 달 요금을 낸 다음 다른 방법으로 돈을 돌려받는다	5.3	4.0	8.7	8.0	6.5
한 달 이용 요금으로 두 달 이용하게 해준다	3.7	3.4	2.9	6.7	3.2
기타	0.3	0.4	-	-	-

연령별로 구분해 볼 때 대부분이 무료이용을 더 선호하나 20대와 30대는 50%할인요금을 더 선호하는 경향이 있다.

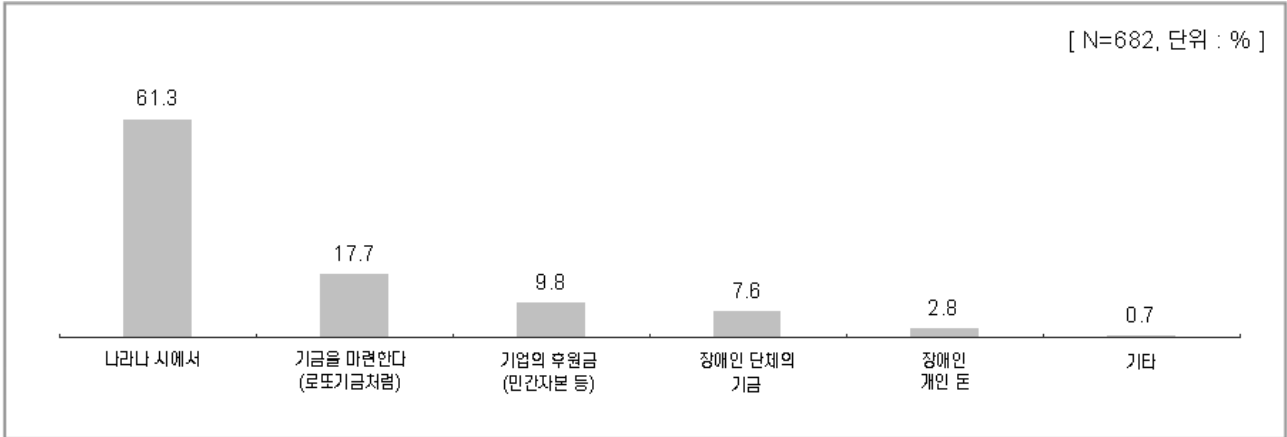
< 표 2-3-10 > 연령별 선호하는 장애인 할인혜택방법

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
무료 이용	51.8	52.2	40.5	40.0	49.1	65.0	68.5
한 달 이용 요금의 50%를 할인해 준다	39.0	37.3	45.0	47.7	44.0	28.5	26.1
한 달 요금을 낸 다음 다른 방법으로 돈을 돌려받는다	5.3	3.0	7.2	10.0	1.9	4.9	4.3
한 달 이용 요금으로 두 달 이용하게 해준다	3.7	7.5	6.3	1.5	5.0	1.6	1.1
기타	0.3	-	0.9	0.8	-	-	-

3-6. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식

장애인들이 체육관을 더 많이 이용할 수 있는 활성화 방안을 위한 기금마련 방안에 대해 61.3%가 압도적으로 ‘나라와 시에서 부담해야 한다’고 평가한다.

< 그림 2-3-6 > 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식



< 표 2-3-11 > 장애유형별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
나라나 시에서	61.3	61.8	60.9	56.0	63.4
기금을 마련한다(로또기금처럼)	17.7	17.3	30.4	13.3	14.0
기업의 후원금(민간자본 등)	9.8	10.3	2.9	14.7	8.6
장애인 단체의 기금	7.6	6.7	4.3	13.3	9.7
장애인 개인 돈	2.8	3.6	-	1.3	2.2
기타	0.7	0.2	1.4	1.3	2.2

연령별로도 특별한 차이를 보이지는 않으나 30대, 40대는 기금마련에 대한 필요성이 다른 연령대에 비해 조금 높은 편이다.

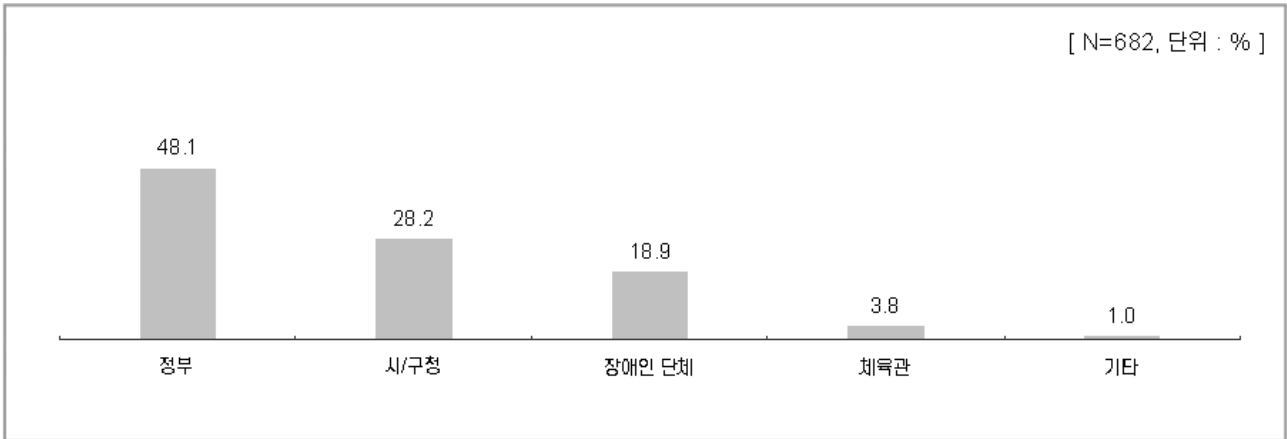
< 표 2-3-12 > 연령별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
나라나 시에서	61.3	59.7	58.6	51.5	60.4	65.9	75.0
기금을 마련한다(로또기금처럼)	17.7	10.4	15.3	24.6	22.6	12.2	15.2
기업의 후원금(민간자본 등)	9.8	11.9	12.6	14.6	7.5	8.9	3.3
장애인 단체의 기금	7.6	11.9	7.2	6.9	6.3	12.2	2.2
장애인 개인 돈	2.8	4.5	6.3	2.3	1.9	0.8	2.2
기타	0.7	1.5	-	-	1.3	-	2.2

3-7. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식

장애인들의 체육관 이용을 활성화시키기 위한 홍보주체로 정부에서 해야 한다는 의견이 48.1%로 가장 높고 그 다음이 시와 구청의 지방자치단체에서 수행해야 한다는 의견이 28.2%이다. 즉, 공적기관에서 주관해야 한다는 의견이 지배적임을 알 수 있다.

< 그림 2-3-7 > 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식



장애유형별로 보면 큰 차이는 없으나 정부에서 주체가 되어야 한다는 의견이 뇌병변에게서 가장 높게 나타났다.

< 표 2-3-13 > 장애유형별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
정부	48.1	47.6	44.9	46.7	53.8
시/구청	28.2	30.6	24.6	21.3	24.7
장애인 단체	18.9	16.4	27.5	25.3	19.4
체육관	3.8	4.3	2.9	5.3	1.1
기타	1.0	1.1	-	1.3	1.1

연령간의 의견차이도 거의 없는 편이다.

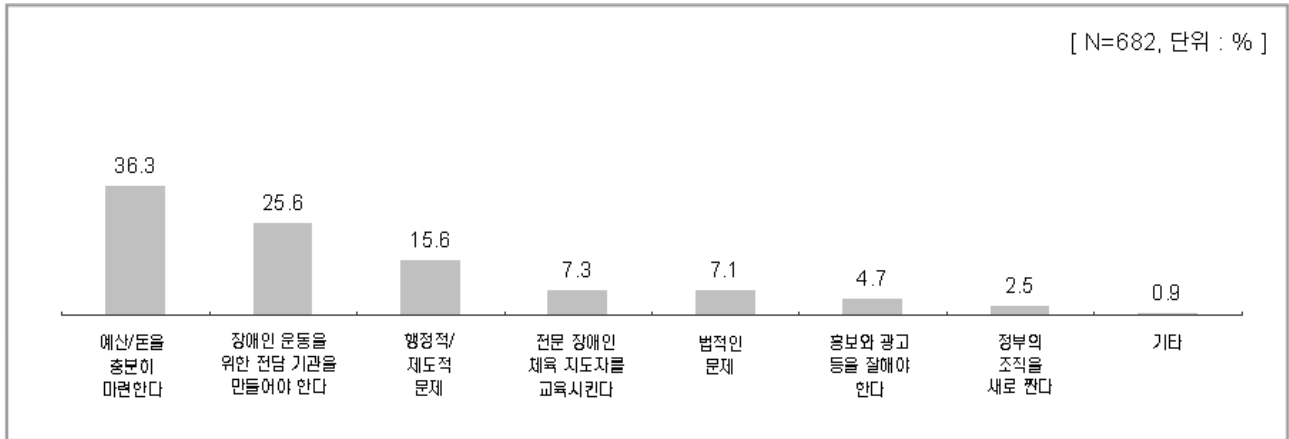
< 표 2-3-14 > 연령별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
정부	48.1	53.7	47.7	49.2	42.8	48.8	51.1
시/구청	28.2	9.0	28.8	26.9	32.1	32.5	30.4
장애인 단체	18.9	28.4	15.3	21.5	20.8	16.3	13.0
체육관	3.8	7.5	6.3	2.3	3.1	2.4	3.3
기타	1.0	1.5	1.8	-	1.3	-	2.2

3-8. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책

장애인의 체육관이용을 활성화하기 위해 정부가 우선적으로 실시해야 하는 정책은 36.3%가 ‘예산/돈을 충분히 마련하는 것이’라는 의견이 가장 많고 그 다음이 25.6%로 ‘장애인 운동을 위한 전담기관을 만들어야 한다’는 의견이다.

< 그림 2-3-8 > 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책



장애유형별로 보면 청각장애의 경우 다른 장애 유형과는 달리 장애인 운동을 위한 전담기관을 만들어야 한다는 의견이 가장 높다.

< 표 2-3-15 > 장애유형별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
예산/돈을 충분히 마련한다	36.3	36.1	43.5	31.1	35.9
장애인 운동을 위한 전담 기관을 만들어야 한다	25.6	24.5	23.2	32.4	27.2
행정적/제도적인 문제	15.6	17.7	8.7	12.2	13.0
전문 장애인 체육 지도자를 교육시킨다	7.3	7.3	2.9	8.1	9.8
법적인 문제	7.1	6.1	11.6	6.8	8.7
홍보와 광고 등을 잘해야 한다	4.7	5.0	7.2	4.1	2.2
정부의 조직을 새로 짠다	2.5	2.7	-	4.1	2.2
기타	0.9	0.5	2.9	1.4	1.1

연령대별로 보면 10대와 40대에서 장애인운동을 위한 전담기관을 만들어야 한다는 의견이 상대적으로 높은 편이다.

< 표 2-3-16 > 연령별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선 정책

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
예산/돈을 충분히 마련한다	36.3	25.4	33.0	43.8	29.3	38.0	47.3
장애인 운동을 위한 전담 기관을 만들어야 한다	25.6	31.3	25.7	20.8	29.3	22.3	26.4
행정적/제도적인 문제	15.6	10.4	14.7	17.7	19.1	16.5	9.9
전문 장애인 체육 지도자를 교육시킨다	7.3	16.4	11.0	6.2	3.2	5.0	7.7
법적인 문제	7.1	4.5	6.4	3.8	10.2	9.1	6.6
홍보와 광고 등을 잘해야 한다	4.7	9.0	3.7	6.2	6.4	1.7	2.2
정부의 조직을 새로 짠다	2.5	-	5.5	0.8	1.9	5.8	-
기타	0.9	3.0	-	0.8	0.6	1.7	-

3-9. 장애인 체육관 이용 시 예상되는 인식상의 변화

장애인들이 체육관을 더 많이 이용하게 된다면 일반인의 장애인에 대한 나쁜 생각이 좋은 생각으로 바뀌는데 도움을 줄 것이라는 의견이 58.3%로 매우 긍정적으로 평가하고 있다.

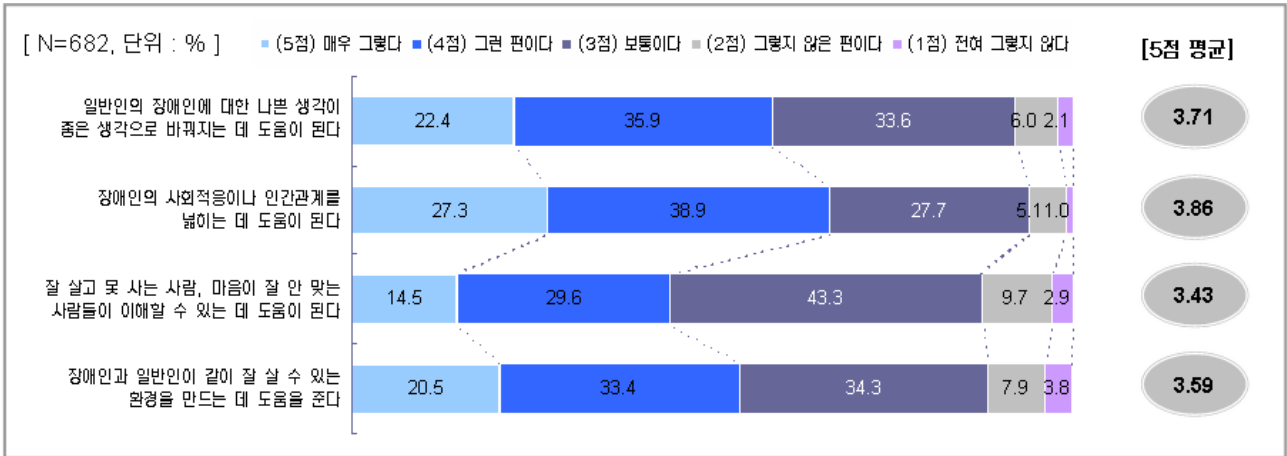
장애인의 사회적응이나 인간관계를 넓히는데 도움이 될 것이라는 것에 동의하는 수준도 66.2%로 매우 높다.

잘살고 못하는 사람, 마음이 잘 안 맞는 사람들이 서로 이해할 수 있는 사회통합의 의미에서는 상대적으로 동의수준은 매우 높은 편은 아니지만 전체 긍정비율이 44.1%로 긍정적이다.

장애인과 일반인이 같이 잘 살 수 있는 환경을 만드는 데 도움을 줄 것이라는 점에 동의하는 수준도 53.9%로 높게 나타났다.

전반적으로 장애인이 체육관을 이용하게 될 경우 일반인과의 교류와 인식변화에 큰 도움이 될 것이라는 의견이 높은 것으로 나타났다.

< 그림 2-3-9 > 장애인 체육관 이용 시 예상되는 인식상의 변화



1) 장애인에 대한 나쁜 생각이 좋은 생각으로 바뀌는 데 도움이 된다

장애인의 체육관 이용 시 일반인의 편견을 불식시키는데 도움이 된다는 의견은 모든 장애유형에 차이 없이 동의수준이 높으며, 시각장애의 동의수준이 가장 높다.

< 표 2-3-17 > 장애유형별 장애인에 대한 선입견 감소에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	22.4	22.7	23.2	21.3	21.5
(4점)그런 편이다	35.9	38.9	37.7	32.0	23.7
(3점)보통이다	33.6	31.7	33.3	33.3	43.0
(2점)그렇지 않은 편이다	6.0	4.7	5.8	8.0	10.8
(1점)절대 그렇지 않다	2.1	2.0	-	5.3	1.1
5점 평균	3.71	3.76	3.78	3.56	3.54

연령대별로 구분해 보면 대부분 동의수준이 높은 편이나 상대적으로 20대와 30대에서의 동의수준이 다른 연령대에 비해 높은 편이다.

< 표 2-3-18 > 연령별 장애인에 대한 선입견 감소에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	22.4	17.9	25.2	26.2	25.8	16.3	19.6
(4점)그런 편이다	35.9	41.8	37.8	39.2	33.3	33.3	32.6
(3점)보통이다	33.6	28.4	33.3	27.7	30.8	39.8	42.4
(2점)그렇지 않은 편이다	6.0	9.0	1.8	3.8	9.4	8.9	2.2
(1점)절대 그렇지 않다	2.1	3.0	1.8	3.1	0.6	1.6	3.3
5점 평균	3.71	3.63	3.83	3.82	3.74	3.54	3.63

2) 장애인의 사회 적응이나 인간관계를 넓히는 데 도움이 된다

장애인이 체육관을 이용하게 되면 장애인 스스로에게도 사회적응과 인간관계의 폭을 넓히는 데 도움이 될 것이라는 의견이 높은 수준을 보이고 있다. 이는 유형별 별 차이 없는 편이나 지체장애의 동의수준이 가장 높다.

< 표 2-3-19 > 장애유형별 장애인 사회적응의 도움에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	27.3	27.9	23.2	29.3	25.8
(4점)그런 편이다	38.9	40.4	37.7	36.0	34.4
(3점)보통이다	27.7	25.8	34.8	24.0	34.4
(2점)그렇지 않은 편이다	5.1	4.9	4.3	6.7	5.4
(1점)절대 그렇지 않다	1.0	0.9	-	4.0	-
5점 평균	3.86	3.89	3.80	3.80	3.81

연령별로 구분해 보면 모두 높은 동의수준을 보이고 있으며, 특히 20대와 30대의 동의수준이 매우 높다.

< 표 2-3-20 > 연령별 장애인 사회적응의 도움에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	27.3	26.9	35.1	29.2	31.4	18.7	19.6
(4점)그런 편이다	38.9	35.8	38.7	42.3	34.6	38.2	44.6
(3점)보통이다	27.7	23.9	22.5	23.1	25.8	37.4	33.7
(2점)그렇지 않은 편이다	5.1	10.4	2.7	3.1	7.5	5.7	2.2
(1점)절대 그렇지 않다	1.0	3.0	0.9	2.3	0.6	-	-
5점 평균	3.86	3.73	4.05	3.93	3.89	3.70	3.82

3) 잘 살고 못 사는 사람, 마음이 잘 안 맞는 사람들이 서로 이해할 수 있는 데 도움이 된다

사회통합의 의미에서도 긍정적인 편이나 매우 높은 수준은 아니다. 그러나 지체장애의 동의 수준은 매우 높은 반면에 청각장애의 동의수준은 상대적으로 조금 낮은 편이다.

< 표 2-3-21 > 장애유형별 타인 이해의 도움에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	14.5	16.0	11.6	12.0	11.8
(4점)그런 편이다	29.6	33.0	26.1	16.0	26.9
(3점)보통이다	43.3	40.0	50.7	52.0	46.2
(2점)그렇지 않은 편이다	9.7	8.5	8.7	13.3	12.9
(1점)절대 그렇지 않다	2.9	2.5	2.9	6.7	2.2
5점 평균	3.43	3.51	3.35	3.13	3.33

연령대별로 보면 20대와 30대에서의 동의하는 수준이 상대적으로 높다.

< 표 2-3-22 > 연령별 타인 이해의 도움에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	14.5	16.4	18.0	15.4	14.5	10.6	13.0
(4점)그런 편이다	29.6	25.4	32.4	32.3	27.0	30.9	28.3
(3점)보통이다	43.3	38.8	39.6	43.8	44.7	43.9	46.7
(2점)그렇지 않은 편이다	9.7	11.9	8.1	4.6	11.3	13.0	9.8
(1점)절대 그렇지 않다	2.9	7.5	1.8	3.8	2.5	1.6	2.2
5점 평균	3.43	3.31	3.57	3.51	3.40	3.36	3.40

4) 장애인과 일반인이 같이 잘 살 수 있는 환경을 만드는 데 도움을 준다

장애유형별로 볼 때 대부분 높은 동의수준을 보이고 있으며 상대적으로 지체장애와 청각장애의 동의수준이 상대적으로 높은 편이다.

< 표 2-3-23 > 장애유형별 일반인과 잘 살 수 있는 환경의 도움에 대한 인식

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	20.5	21.1	13.0	25.3	19.4
(4점)그런 편이다	33.4	36.0	36.2	25.3	25.8
(3점)보통이다	34.3	31.7	36.2	38.7	41.9
(2점)그렇지 않은 편이다	7.9	7.4	8.7	6.7	10.8
(1점)절대 그렇지 않다	3.8	3.8	5.8	4.0	2.2
5점 평균	3.59	3.63	3.42	3.61	3.49

연령대별로 보면 20대와 30대에서 동의하는 수준이 높은 편이다.

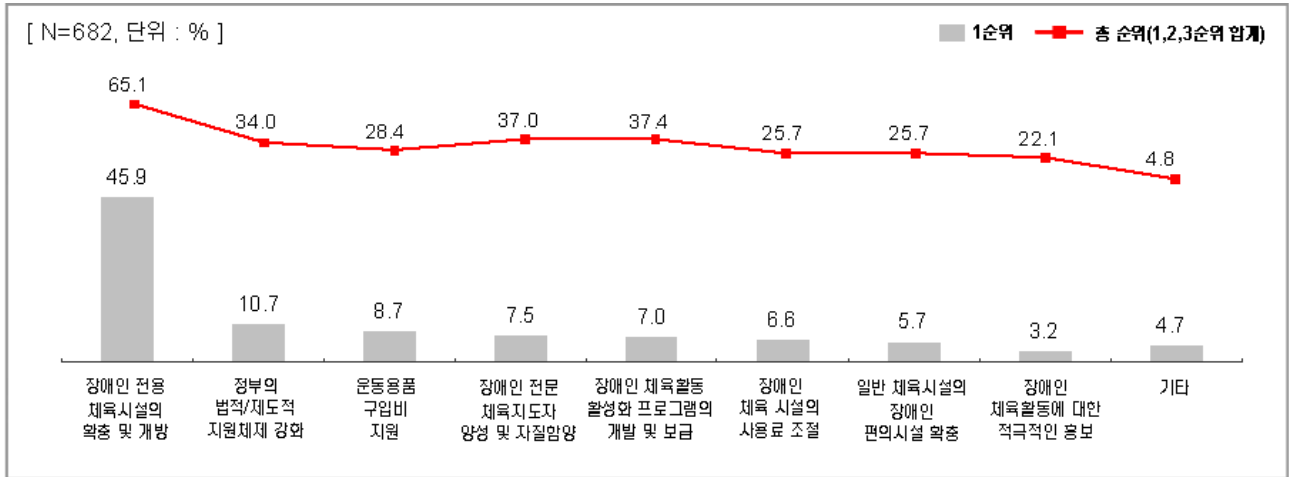
< 표 2-3-24 > 연령별 일반인과 잘 살 수 있는 환경의 도움에 대한 인식

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	20.5	20.9	23.4	24.6	20.1	15.4	18.5
(4점)그런 편이다	33.4	29.9	41.4	36.2	31.4	30.1	30.4
(3점)보통이다	34.3	29.9	26.1	30.8	34.6	42.3	41.3
(2점)그렇지 않은 편이다	7.9	11.9	5.4	4.6	9.4	9.8	7.6
(1점)절대 그렇지 않다	3.8	7.5	3.6	3.8	4.4	2.4	2.2
5점 평균	3.59	3.45	3.76	3.73	3.53	3.46	3.55

3-10. 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건 (순위별 평가)

장애인의 체육활동을 활성화하기 위한 필수요건으로 가장 중요한 것은 45.9%가 ‘장애인 전용 체육시설의 확충 및 개방’, 10.7%가 ‘정부의 법적/제도적 지원체제 강화’하는 것이었다.

< 그림 2-3-10 > 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건



장애유형별로 별 차이는 없는 편이나 뇌병변일수록 ‘장애인 전용 체육시설의 확충 및 개방’에 더 적극적인 의사를 보이고 있다. 연령대도 차이가 없는 편이다.

< 표 2-3-25 > 장애유형별 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건

		전체	[장애유형별]			
			지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수		682	445	69	75	93
1순위	장애인 전용 체육시설의 확충 및 개방	45.9	44.9	39.1	44.0	57.0
	정부의 법적, 제도적 지원체제 강화	10.7	10.6	14.5	10.7	8.6
	운동용품 구입비 지원	8.7	9.9	5.8	8.0	5.4
	장애인 전문 체육 지도자 양성자질 함양	7.5	8.5	1.4	10.7	4.3
	활성화 프로그램의 개발 및 보급	7.0	7.2	5.8	4.0	9.7
	장애인 체육 시설의 사용료 조절	6.6	5.6	14.5	6.7	5.4
	일반 체육시설의 장애인 편의시설 확충	5.7	6.3	2.9	8.0	3.2
	장애인 체육활동에 대한 적극적인 홍보	3.2	3.6	2.9	4.0	1.1
	기타	4.7	3.4	13.0	4.0	5.4
	총 순위	장애인 전용 체육시설의 확충 및 개방	65.1	66.1	55.1	60.0
활성화 프로그램의 개발 및 보급		37.4	35.3	37.7	45.3	40.9
장애인 전문 체육 지도자 양성자질 함양		37.0	39.1	21.7	32.0	41.9
정부의 법적, 제도적 지원체제 강화		34.0	35.1	26.1	38.7	31.2
운동용품 구입비 지원		28.4	30.1	27.5	20.0	28.0
장애인 체육 시설의 사용료 조절		25.7	24.9	31.9	22.7	26.9
일반 체육시설의 장애인 편의시설 확충		25.7	26.3	24.6	25.3	23.7
장애인 체육활동에 대한 적극적인 홍보		22.1	24.9	18.8	21.3	11.8
기타		4.8	3.4	13.0	5.3	5.4

< 표 2-3-26 > 연령별 장애인 체육활동의 활성화를 위한 필수 요건

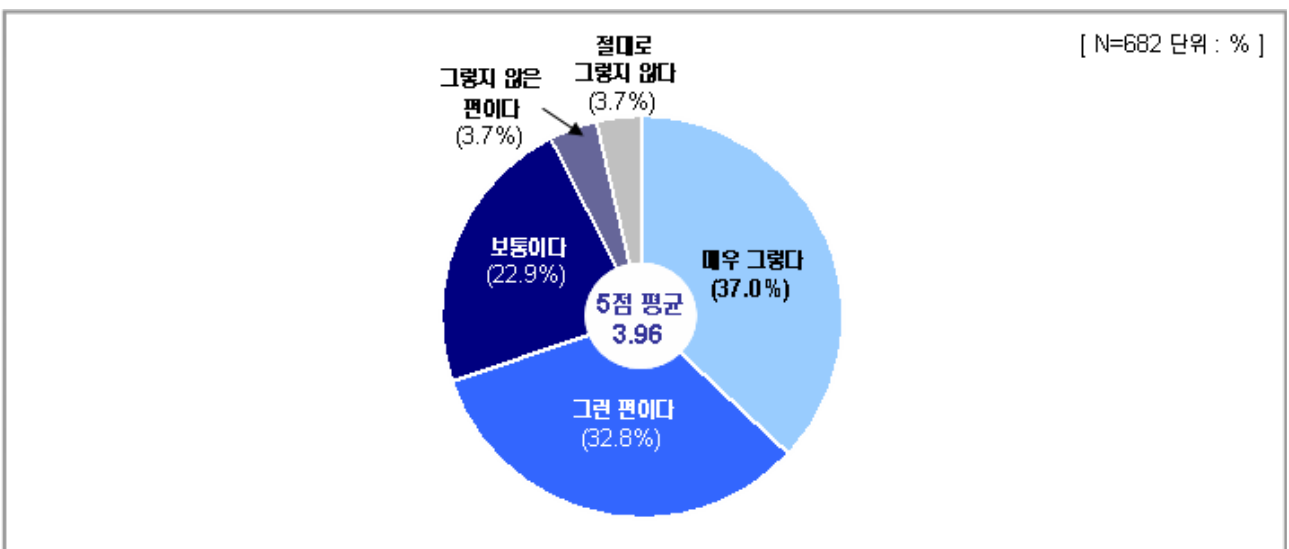
		전체	[연령별]					
			10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수		682	67	111	130	159	123	92
1순위	장애인 전용 체육시설의 확충 및 개방	45.9	43.3	41.4	45.4	49.7	42.3	52.2
	정부의 법적, 제도적 지원체계 강화	10.7	9.0	14.4	9.2	10.1	11.4	9.8
	운동용품 구입비 지원	8.7	9.0	9.0	12.3	5.0	10.6	6.5
	장애인 전문 체육 지도자 양성자질 함양	7.5	7.5	8.1	9.2	8.8	5.7	4.3
	활성화 프로그램의 개발 및 보급	7.0	10.4	5.4	8.5	6.3	8.9	3.3
	장애인 체육 시설의 사용료 조절	6.6	6.0	9.0	4.6	5.7	7.3	7.6
	일반 체육시설의 장애인 편의시설 확충	5.7	7.5	5.4	5.4	5.7	3.3	8.7
	장애인 체육활동에 대한 적극적인 홍보	3.2	4.5	2.7	2.3	2.5	4.9	3.3
	기타	4.7	3.0	4.5	3.1	6.3	5.7	4.3
총 순위	장애인 전용 체육시설의 확충 및 개방	65.1	61.2	64.9	72.3	66.0	60.2	63.0
	활성화 프로그램의 개발 및 보급	37.4	46.3	36.0	38.5	35.8	35.8	35.9
	장애인 전문 체육 지도자 양성자질 함양	37.0	32.8	41.4	42.3	40.3	31.7	28.3
	정부의 법적, 제도적 지원체계 강화	34.0	32.8	33.3	33.8	35.2	37.4	29.3
	운동용품 구입비 지원	28.4	38.8	29.7	33.1	25.8	25.2	21.7
	장애인 체육 시설의 사용료 조절	25.7	25.4	20.7	20.8	25.8	30.1	32.6
	일반 체육시설의 장애인 편의시설 확충	25.7	28.4	25.2	24.6	22.0	24.4	33.7
	장애인 체육활동에 대한 적극적인 홍보	22.1	11.9	27.0	21.5	22.0	22.8	23.9
	기타	4.8	3.0	4.5	3.1	6.3	5.7	5.4

4. 장애인 생활체육 지도자 프로그램에 대한 인식

4-1. 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도

장애인이 운동을 할 때는 전문지도자가 필요하다는 의견이 매우 높아 적극적인 동의의사를 보인 경우가 전체의 37.0%이며, 이를 포함한 필요하다는 긍정비율이 전체의 69.8%로 매우 높다. 필요하지 않다는 부정적인 전체 의견은 7.4%에 불과하다.

< 그림 2-4-1 > 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도



장애 유형별로 보아도 모두 높은 필요성을 느끼고 있다.

< 표 2-4-1 > 장애유형별 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 그렇다	37.0	36.9	33.3	28.0	47.3
(4점)그런 편이다	32.8	31.9	39.1	40.0	26.9
(3점)보통이다	22.9	23.8	20.3	24.0	19.4
(2점)그렇지 않은 편이다	3.7	3.6	5.8	5.3	1.1
(1점)절대 그렇지 않다	3.7	3.8	1.4	2.7	5.4
5점 평균	3.96	3.94	3.97	3.85	4.10

연령별 큰 차이 없으나 상대적으로 10대의 지도자에 대한 필요성이 낮은 편이다.

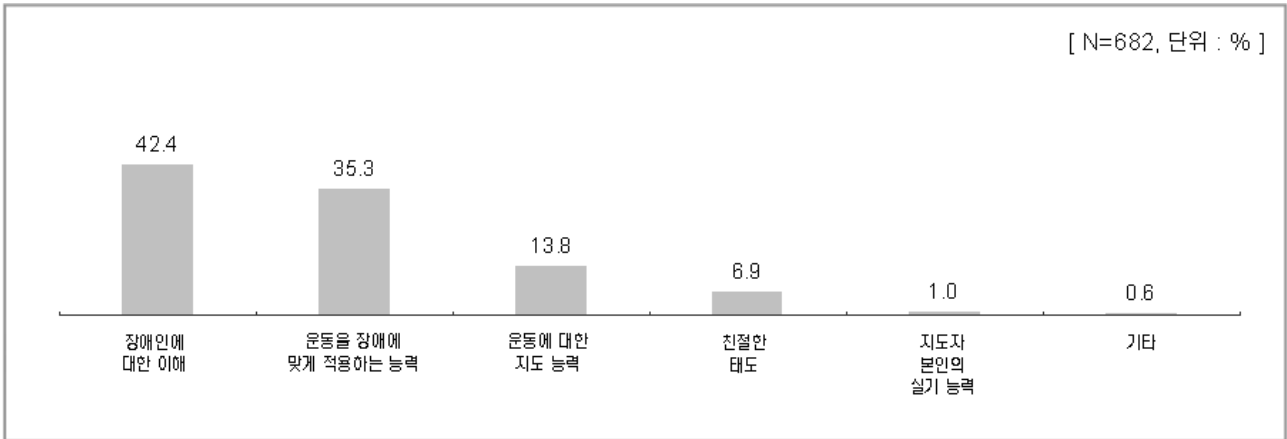
< 표 2-4-2 > 연령별 장애인 운동 시 전문지도자의 지도에 대한 필요 정도

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 그렇다	37.0	28.4	39.6	36.2	43.4	37.4	29.3
(4점)그런 편이다	32.8	32.8	33.3	33.8	30.2	33.3	34.8
(3점)보통이다	22.9	28.4	19.8	19.2	18.9	27.6	28.3
(2점)그렇지 않은 편이다	3.7	6.0	3.6	4.6	3.1	-	6.5
(1점)절대 그렇지 않다	3.7	4.5	3.6	6.2	4.4	1.6	1.1
5점 평균	3.96	3.75	4.02	3.89	4.05	4.05	3.85

4-2. 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건

장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 가장 중요한 요건은 42.4%가 ‘장애인에 대한 이해’라고 응답하였으며, 그 다음이 35.3%가 ‘운동을 장애에 맞게 적용하는 능력’이라고 응답함으로써 능력보다는 이해하는 심성이 더 중요하다고 응답하였다.

< 그림 2-4-2 > 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건



장애유형별, 연령별로 보더라도 심적인 이해를 가장 중요하게 느끼는 것으로 나타났다.

< 표 2-4-3 > 장애유형별 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
장애인에 대한 이해	42.4	40.4	47.8	41.3	48.4
운동을 장애에 맞게 적용하는 능력	35.3	36.2	26.1	38.7	35.5
운동에 대한 지도 능력	13.8	14.2	15.9	14.7	9.7
친절한 태도	6.9	7.2	10.1	4.0	5.4
지도자 본인의 실기능력	1.0	1.3	-	-	1.1
기타	0.6	0.7	-	1.3	-

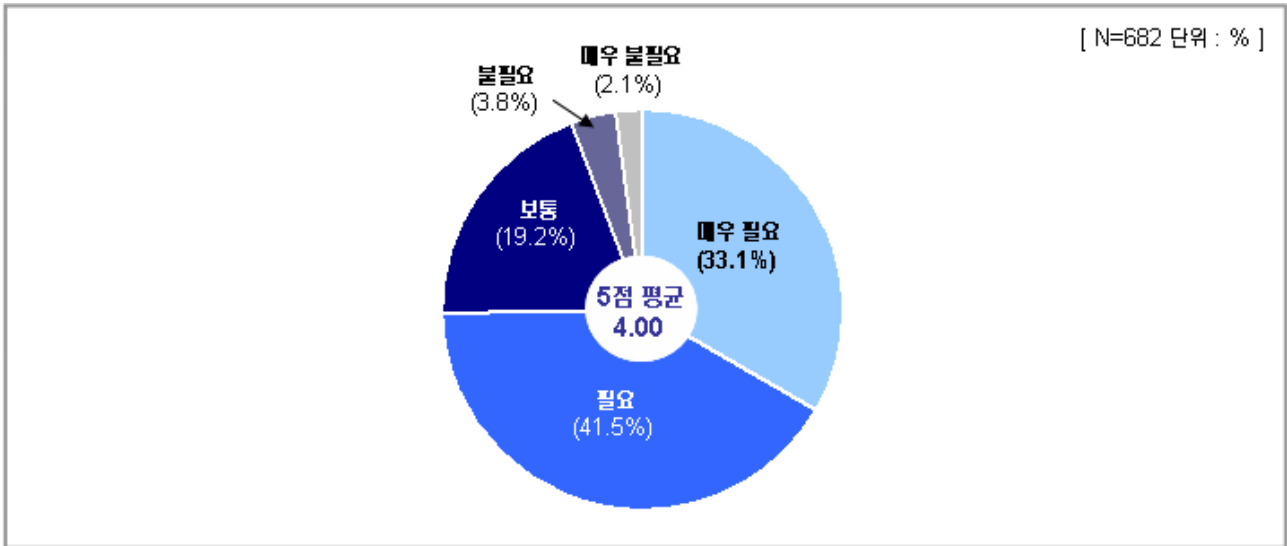
< 표 2-4-4 > 연령별 장애인 전문 지도자가 갖추어야 할 자질 중 중요 요건

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	50대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
장애인에 대한 이해	42.4	44.8	30.6	51.5	41.5	47.2	37.0
운동을 장애에 맞게 적용하는 능력	35.3	29.9	42.3	33.1	35.8	30.1	40.2
운동에 대한 지도 능력	13.8	13.4	19.8	12.3	15.7	9.8	10.9
친절한 태도	6.9	10.4	2.7	3.1	5.7	12.2	9.8
지도자 본인의 실기능력	1.0	-	4.5	-	0.6	0.8	-
기타	0.6	1.5	-	-	0.6	-	2.2

4-3. 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도

장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램이 필요하다는 데 동의하는 수준은 매우 높아 적극적인 동의의사를 표시한 비율이 33.1%이며, 약간 필요하다는 의견을 포함하여 74.6%가 필요성을 느끼고 있다. 필요하지 않다는 의견은 5.9%에 불과하다.

< 그림 2-4-3 > 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도



장애유형별, 연령별로 구분하더라도 여전히 필요수준은 매우 높다.

< 표 2-4-5 > 장애유형별 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
(5점)매우 필요하다	33.1	35.3	23.2	26.7	35.5
(4점)필요한 편이다	41.5	41.6	47.8	38.7	38.7
(3점)보통이다	19.2	16.9	27.5	24.0	20.4
(2점)필요하지 않은 편이다	3.8	4.0	-	6.7	3.2
(1점)절대 필요하지 않다	2.1	2.0	-	4.0	2.2
5점 평균	4.00	4.04	3.96	3.77	4.02

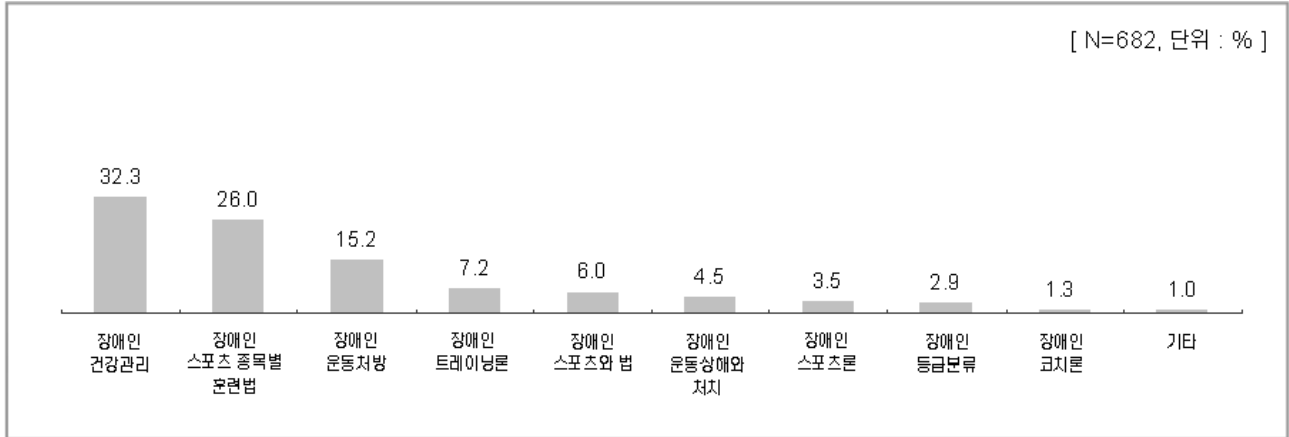
< 표 2-4-6 > 연령별 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램의 필요도

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
(5점)매우 필요하다	33.1	28.4	32.4	35.4	42.8	28.5	23.9
(4점)필요한 편이다	41.5	35.8	41.4	41.5	37.7	42.3	51.1
(3점)보통이다	19.2	23.9	19.8	18.5	13.2	24.4	19.6
(2점)필요하지 않은 편이다	3.8	9.0	3.6	3.1	3.1	3.3	3.3
(1점)절대 필요하지 않다	2.1	3.0	2.7	1.5	2.5	1.6	1.1
5점 평균	4.00	3.78	3.97	4.06	4.16	3.93	3.95

4-4. 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램

장애인 생활체육지도자 교육 프로그램 중 가장 필요한 것은 32.3%가 ‘장애인 건강관리’프로그램이며, 그 다음이 26.0%가 ‘장애인 스포츠 종목별 훈련법’이며, 세 번째 중요한 프로그램이 15.2%가 ‘장애인 운동처방’이라고 응답하였다.

< 그림 2-4-4 > 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램



장애인 건강관리는 모든 장애유형에서 가장 중요하게 인식하고 있다.

< 표 2-4-7 > 장애유형별 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
장애인 건강관리	32.3	31.5	34.8	33.3	33.3
장애인 스포츠 종목별 훈련법	26.0	28.8	24.6	20.0	18.3
장애인 운동처방	15.2	14.8	14.5	12.0	20.4
장애인 트레이닝론	7.2	7.0	10.1	5.3	7.5
장애인 스포츠와 법	6.0	5.4	2.9	10.7	7.5
장애인 운동 상해와 처치	4.5	4.3	7.2	5.3	3.2
장애인 스포츠론	3.5	2.9	4.3	8.0	2.2
장애인 등급분류	2.9	3.1	-	2.7	4.3
장애인 코치론	1.3	1.6	-	1.3	1.1
기타	1.0	0.7	1.4	1.3	2.2

모든 연령대에서 장애인 건강관리가 가장 중요하다는 인식을 갖고 있으며, 30대와 40대는 장애인 스포츠 종목별 훈련법에 대한 중요도가 높은 편이다.

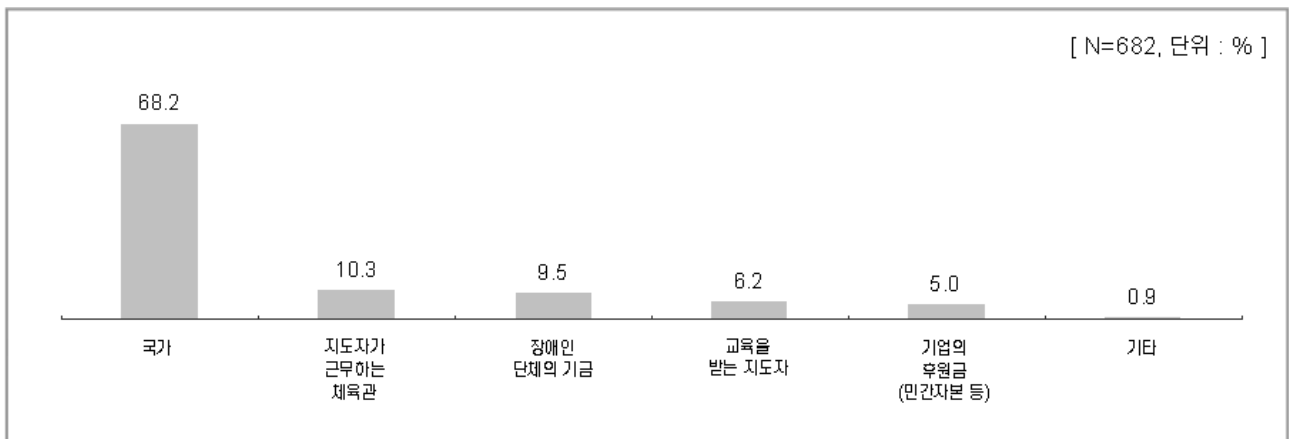
< 표 2-4-8 > 연령별 가장 필요한 장애인 생활체육 지도자 교육 프로그램

	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
장애인 건강관리	32.3	34.3	36.9	30.0	22.6	32.5	44.6
장애인 스포츠 종목별 훈련법	26.0	16.4	26.1	30.0	31.4	22.8	21.7
장애인 운동처방	15.2	13.4	13.5	16.9	12.6	22.0	12.0
장애인 트레이닝론	7.2	9.0	6.3	5.4	9.4	7.3	5.4
장애인 스포츠와 법	6.0	9.0	4.5	6.2	6.3	4.9	6.5
장애인 운동 상해와 처치	4.5	7.5	1.8	2.3	6.9	4.9	4.3
장애인 스포츠론	3.5	9.0	4.5	1.5	5.0	1.6	1.1
장애인 등급분류	2.9	1.5	4.5	4.6	1.9	2.4	2.2
장애인 코치론	1.3	-	0.9	2.3	0.6	1.6	2.2
기타	1.0	-	0.9	0.8	3.1	-	-

4-5. 지도자 프로그램 소요 비용 부담자

장애인 전문지도자 교육 프로그램을 진행할 때 소요되는 비용을 부담하는 주체는 국가이며, 이는 응답이 전체의 68.2%를 차지하였다.

< 그림 2-4-5 > 지도자 프로그램 소요 비용 부담자



모든 장애유형에서 장애인 전문지도자 교육 프로그램을 진행할 때 소요되는 비용을 부담하는 주체는 국가라는 응답이 가장 높다.

< 표 2-4-9 > 장애유형별 지도자 프로그램 소요 비용 부담자

	전체	[장애유형별]			
		지체장애	시각장애	청각장애	뇌병변
사례 수	682	445	69	75	93
국가	68.2	69.9	65.2	64.0	65.6
지도자가 근무하는 체육관	10.3	9.2	15.9	9.3	11.8
장애인 단체의 기금	9.5	9.0	7.2	14.7	9.7
교육을 받는 지도자	6.2	6.7	7.2	5.3	3.2
기업의 후원금(민간자본 등)	5.0	4.5	4.3	6.7	6.5
기타	0.9	0.7	-	-	3.2

연령별로 큰 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

< 표 2-4-10 > 연령별 지도자 프로그램 소요 비용 부담자

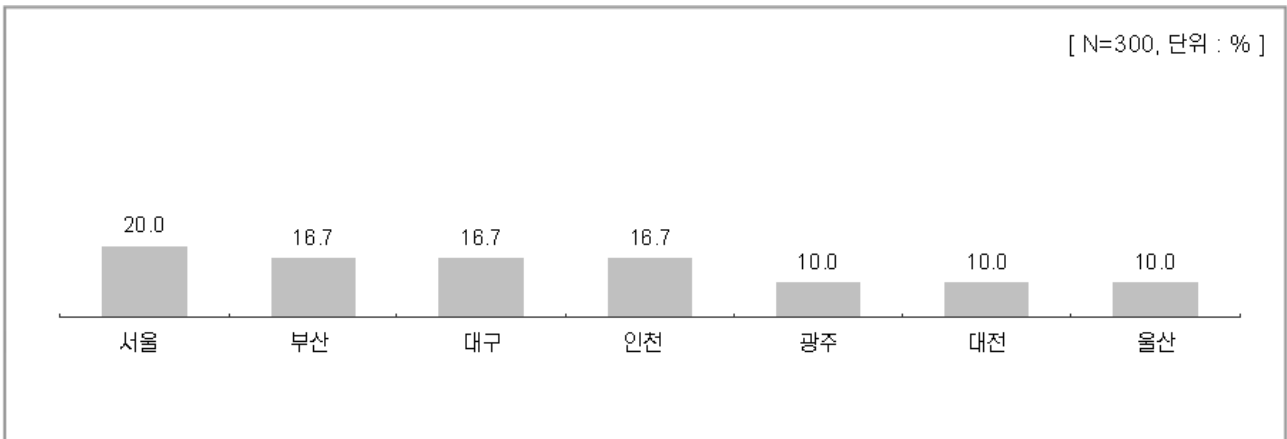
	전체	[연령별]					
		10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례 수	682	67	111	130	159	123	92
국가	68.2	61.2	64.9	68.5	68.6	69.9	73.9
지도자가 근무하는 체육관	10.3	10.4	14.4	7.7	10.1	10.6	8.7
장애인 단체의 기금	9.5	19.4	5.4	10.0	7.5	10.6	8.7
교육을 받는 지도자	6.2	4.5	9.9	5.4	8.8	3.3	3.3
기업의 후원금(민간자본 등)	5.0	4.5	4.5	8.5	3.8	4.1	4.3
기타	0.9	-	0.9	-	1.3	1.6	1.1

제 3 절 장애인 생활체육에 대한 대국민 의식 조사

1. 일반인 생활체육 인식 조사 응답자 특성

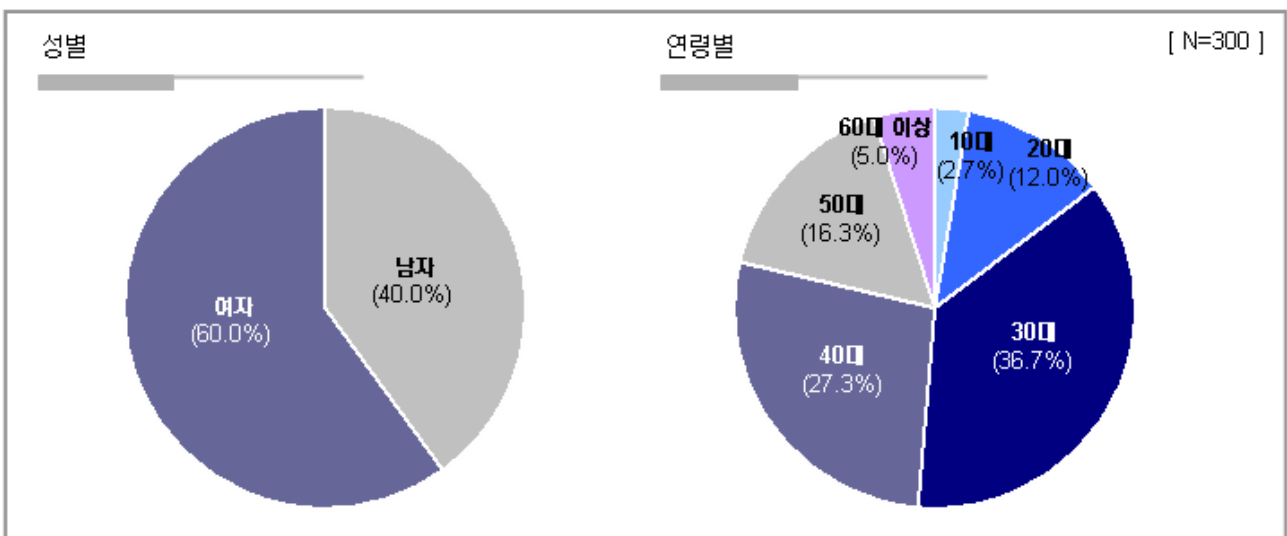
장애를 갖지 않은 일반인을 대상으로 장애인의 생활체육에 대한 인식을 살펴보는 내용 중심으로 조사가 실시되었다. 7대 광역시에 거주하는 일반인을 대상으로 실시되었다. 조사 응답자 중 전체 300명 중 서울 거주자가 20.0%를 차지하였고 부산과 대구 그리고 인천이 각 16.7%로 구성되었다. 그 외 광주와 대전, 울산 거주자는 각 10%로 구성되었다.

< 그림 3-1-1 > 일반인 조사 지역별 응답자 특성



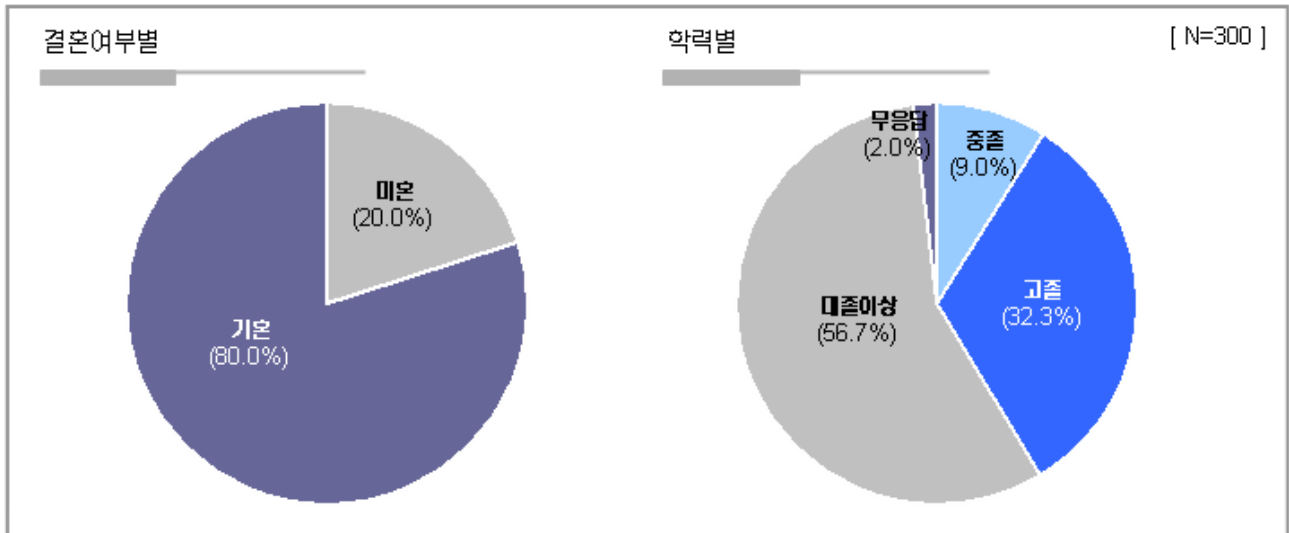
여자가 60.0%로 남자의 40.0%보다 조금 더 많이 조사되었으며, 30대가 36.7%로 가장 많고 40대가 27.3%로 두 번째로 많으며, 50대 이상은 21.3%, 20대 이하는 14.7%의 비율로 조사되었다.

< 그림 3-1-2 > 일반인 조사 성별 및 연령별 응답자 특성



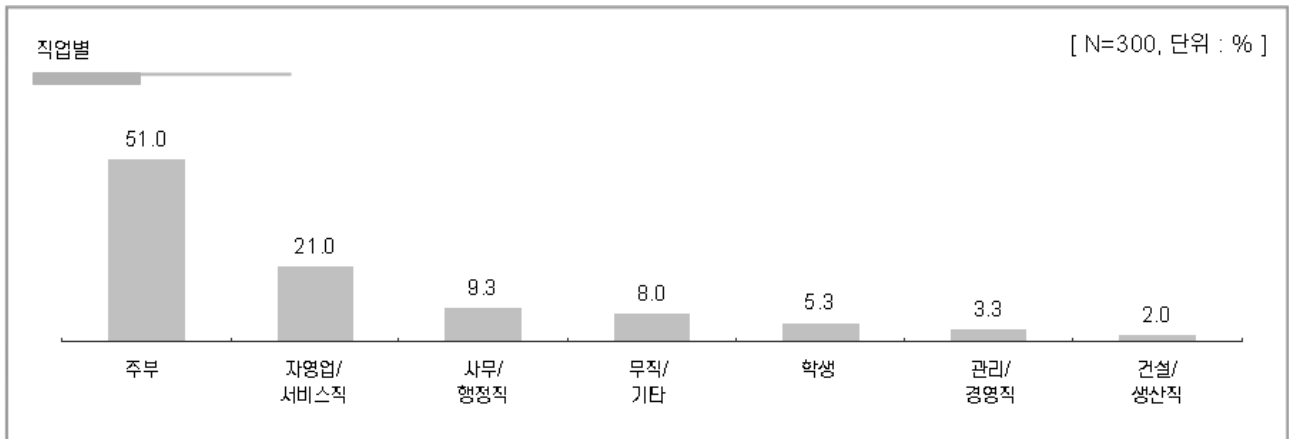
30대 이상의 연령층이 많아 기혼 비율이 전체의 80.0%를 차지하며, 대졸이상의 학력을 가진 경우도 가장 높은 56.7%로 나타나 학력수준이 높은 응답자 비율이 높은 편이다.

< 그림 3-1-3 > 일반인 조사 결혼여부별 및 학력별 응답자 특성



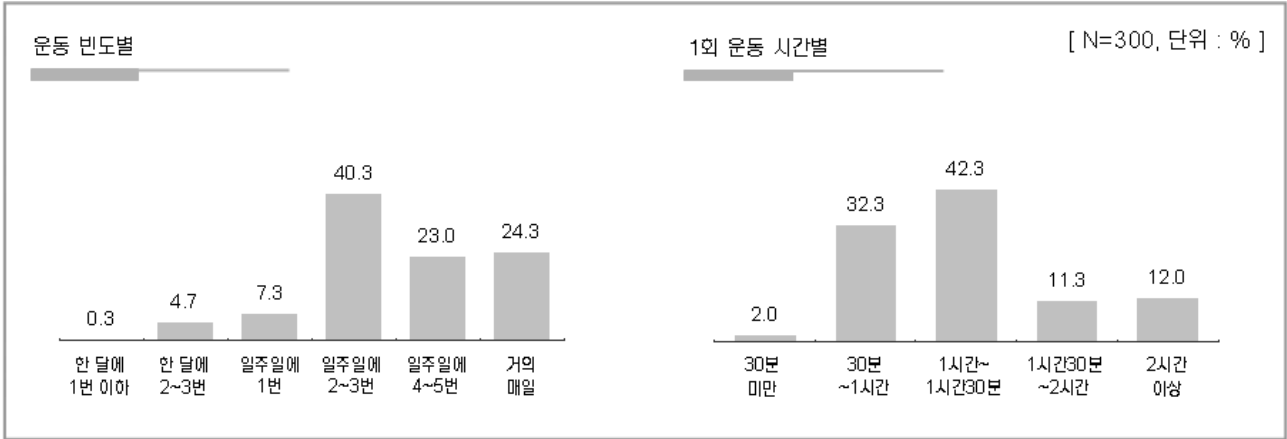
직업별로 분류해 보면, 여성의 비율이 높고 기혼자의 비율이 높은 만큼 주부가 전체의 51.0%를 차지하며, 그 다음이 21.0%로 자영업자의 비율이 높다.

< 그림 3-1-4 > 일반인 조사 직업별 응답자 특성



일반인 응답자 중 1주일에 2~3번 운동하는 자가 전체의 40.3%로 가장 많으며, 1회 운동하는 시간도 98.0%가 30분 이상 운동을 하는 일반생활체육인 중심으로 조사가 이루어졌다.

< 그림 3-1-5 > 일반인 조사 운동 빈도별 및 1회 운동 시간별 응답자 특성

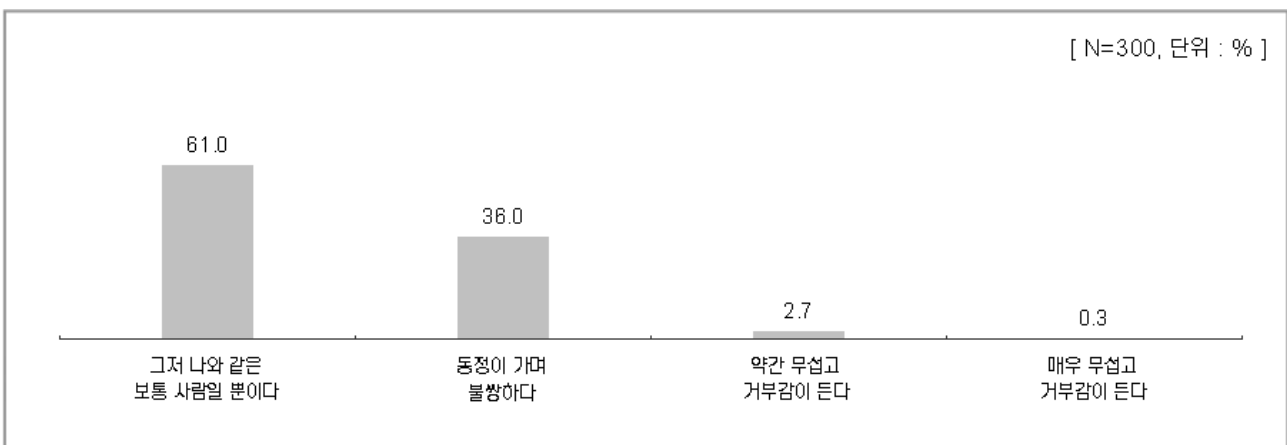


2. 장애인에 대한 일반적 인식

2-1. 장애인에 대한 이미지

평소 일반인이 바라보는 장애인에 대한 인식은 61.0%가 ‘나와 같은 보통사람’으로, 36.0%가 ‘동정이 가며 불쌍하다’는 생각을 갖고 있다. 부정적인 인식을 가진 경우는 전체의 3.0%에 불과하다.

< 그림 3-2-1 > 장애인에 대한 이미지



지역별로 볼 때 ‘나와 같은 보통사람’이라고 인식하는 비율이 가장 높은 지역은 부산과 대전, 울산거주자이며, 광주 지역 거주자의 측은지심 비율이 가장 높다. 연령별로는 20대, 30대, 40대, 50대가 ‘나와 같은 보통사람’으로 인식하는 경향이 강한 반면 연령이 낮은 10대나 연령이 높은 60대의 경우 측은지심을 더 많이 느끼는 것으로 나타났다.

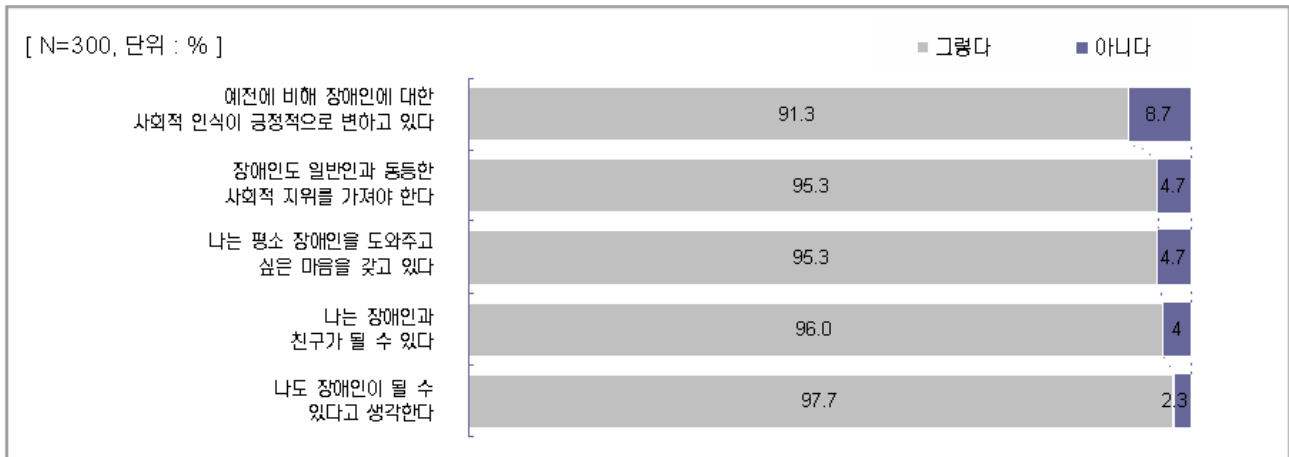
< 표 3-2-1 > 지역별 및 연령별 장애인에 대한 이미지

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
나와 같은 보통 사람	61.0	56.7	74.0	54.0	58.0	40.0	70.0	76.7	37.5	63.9	63.6	62.2	63.3	33.3
동정 가며 불쌍하다	36.0	31.7	26.0	46.0	40.0	56.7	30.0	23.3	62.5	33.3	32.7	35.4	32.7	66.7
약간 무섭고 거부감	2.7	10.0	-	-	2.0	3.3	-	-	-	2.8	3.6	2.4	2.0	-
매우 무섭고 거부감	0.3	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0	-

2-2. 장애인에 대한 인식수준

장애인에 대한 인식 수준을 평가해 볼 때 대부분이 예전에 비해 장애인에 대한 사회적 인식이 긍정적으로 변하고 있고, 장애인도 일반인과 동등한 사회적 지위를 가져야 한다는 인식을 갖고 있다. 또한 평소 장애인을 도와주고 싶은 마음을 갖고 있으며, 장애인과 친구가 될 수 있고 자신 또한 장애인이 될 수 있다는 생각을 대부분 갖고 있는 것으로 나타났다.

<그림 3-2-2> 장애인에 대한 인식 수준



모든 지역에서 예전에 비해 장애인에 대한 사회적 인식이 긍정적으로 변하고 있다고 응답하였으나 광주지역과 20대 응답자들의 긍정비율이 상대적으로 낮은 편이다. 장애인의 사회적 지위에 대해서 60대 이상이 상대적으로 긍정비율이 낮은 편이다. 10대의 경우 '나는 장애인과 친구가 될 수 있다'는 비율이 75.0%로 연령이 높은 집단에 비해 다소 부정적인 인식비율이 상대적으로 높게 나타나 저연령층을 대상으로 하는 장애인과의 친근감을 도모하는 전략적 방안이 요구된다 할 것이다.

<표 3-2-2> 지역별 및 연령별 장애인에 대한 인식 수준

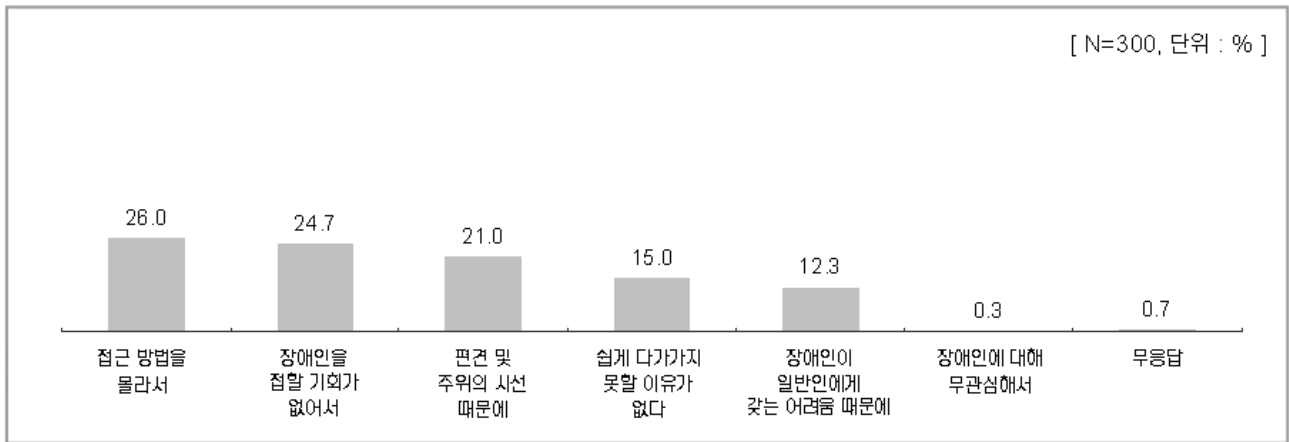
(*그렇다/긍정비율 %)

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
1. 예전에 비해 장애인에 대한 사회적 인식이 긍정적으로 변하고 있다	91.3	90.0	94.0	94.0	92.0	80.0	93.3	93.3	100.0	80.6	90.0	93.9	98.0	86.7
2. 장애인도 일반인과 동등한 사회적 지위를 지녀야 한다	95.3	91.7	96.0	92.0	98.0	96.7	100.0	96.7	87.5	100.0	94.5	97.6	95.9	80.0
3. 나는 평소 장애인을 도와주고 싶은 마음을 갖고 있다	95.3	90.0	94.0	100.0	96.0	96.7	100.0	93.3	87.5	97.2	91.8	97.6	98.0	100.0
4. 나는 장애인과 친구가 될 수 있다	96.0	93.3	94.0	100.	98.0	90.0	100.0	96.7	75.0	97.2	92.7	98.8	100.0	100.0
5. 나도 장애인이 될 수 있다고 생각 한다	97.7	93.3	98.0	98.0	98.0	100.0	100.0	100.0	87.5	100.0	95.5	98.8	100.0	100.0

2-3. 장애인과의 친근감 장애요인

일반인이 장애인에게 쉽게 다가 갈 수 없는 가장 큰 이유는 접근방법을 몰라서(26.0%)이거나 접할 기회가 없어서(24.7%)가 가장 높게 나타났다. 즉, 장애인에게 다가갈 마음의 준비를 하고 있으나 방법과 기회가 부재한 것으로 나타났다. 쉽게 다가가지 못하게 하는 장애요인 중 여전히 편견 및 주위시선이 21.0%이며, 그 다음이 쉽게 다가가지 못할 이유가 없음(15.0%)으로 나타났다.

< 그림 3-2-3 > 장애인과의 친근감 장애요인



지역별로 볼 때 대부분이 접근방법과 기회의 부족이 가장 큰 장애요인이나 대구의 경우 ‘편견 및 주위시선 때문’이라는 비율이 34.0%로 타 지역에 비해 높게 나타났다. 이는 인천 지역에서도 28.0%로 타 지역에 비해 편견을 가진 시선을 의식하는 비율이 높게 나타났다. 타인의 시선을 가장 큰 장애요인으로 보는 연령대는 10대와 20대의 저연령층과 60대 이상의 고연령층으로 나타났다.

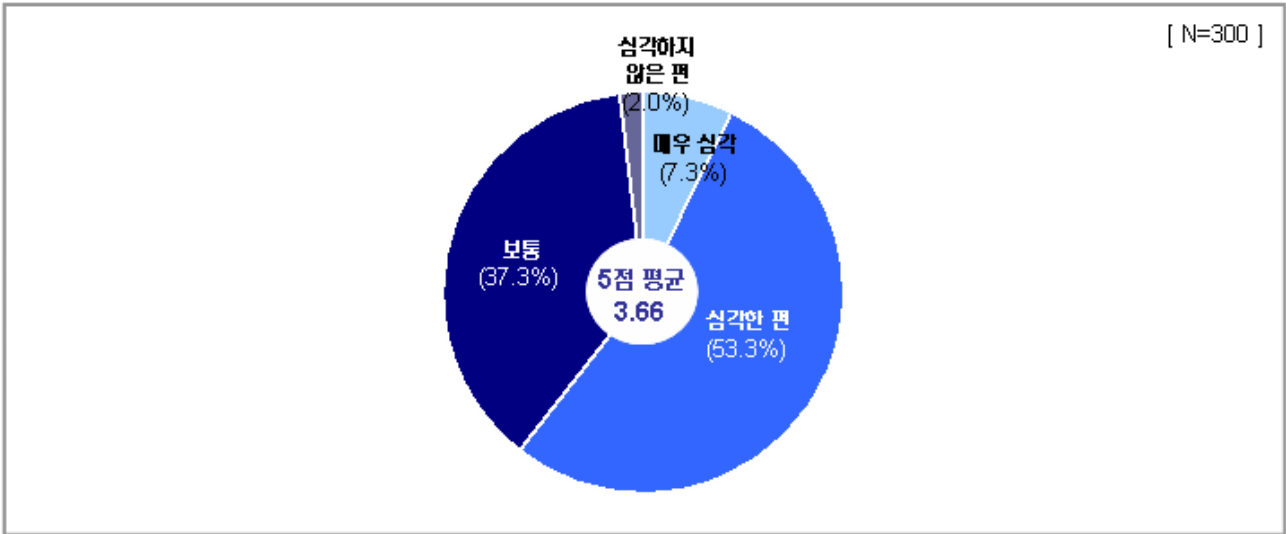
< 표 3-2-3 > 지역별 및 연령별 장애인과의 친근감 장애요인

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
접근 방법 몰라서	26.0	30.0	30.0	20.0	22.0	26.7	26.7	26.7	-	22.2	34.5	28.0	14.3	13.3
장애인 접할 기회 없어서	24.7	30.0	14.0	26.0	20.0	36.7	20.0	30.0	12.5	22.2	22.7	25.6	28.6	33.3
편견 및 주위시선 때문에	21.0	18.3	20.0	34.0	28.0	23.3	10.0	3.3	50.0	33.3	25.5	7.3	16.3	33.3
쉽게 가지 못할 이유 없다	15.0	10.0	24.0	8.0	12.0	6.7	20.0	30.0	25.0	8.3	10.0	22.0	18.4	13.3
장애인이 일반인에게 갖는 어려움 때문에	12.3	11.7	12.0	12.0	16.0	6.7	16.7	10.0	12.5	13.9	7.3	17.1	16.3	6.7
장애인에 대해 무관심	0.3	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	-	2.0	-
무응답	0.7	-	-	-	2.0	-	3.3	-	-	-	-	-	4.1	-

2-4. 장애인에 대한 사회적 차별에 대한 인식 수준

현재 우리나라의 장애인에 대한 차별은 여전히 심각한 수준으로 나타났으며, ‘매우 심각하다’고 인식하는 비율이 7.3%, ‘심각한 편이다’가 53.3%로 나타나 심각성을 느끼는 비율이 60.6%로 높게 나타났다.

< 그림 3-2-4 > 장애인에 대한 사회적 차별에 대한 인식 수준



지역별로 볼 때 장애인 차별 문제를 가장 심각하게 느끼는 지역은 서울과 인천, 울산지역이며, 상대적으로 대구와 대전의 경우 심각성을 적게 느끼는 편이다. 연령별로는 30대와 40대 중년층에서 심각성을 강하게 느끼고 있으며, 상대적으로 50대 이상은 그 심각성을 덜 느끼는 편이다.

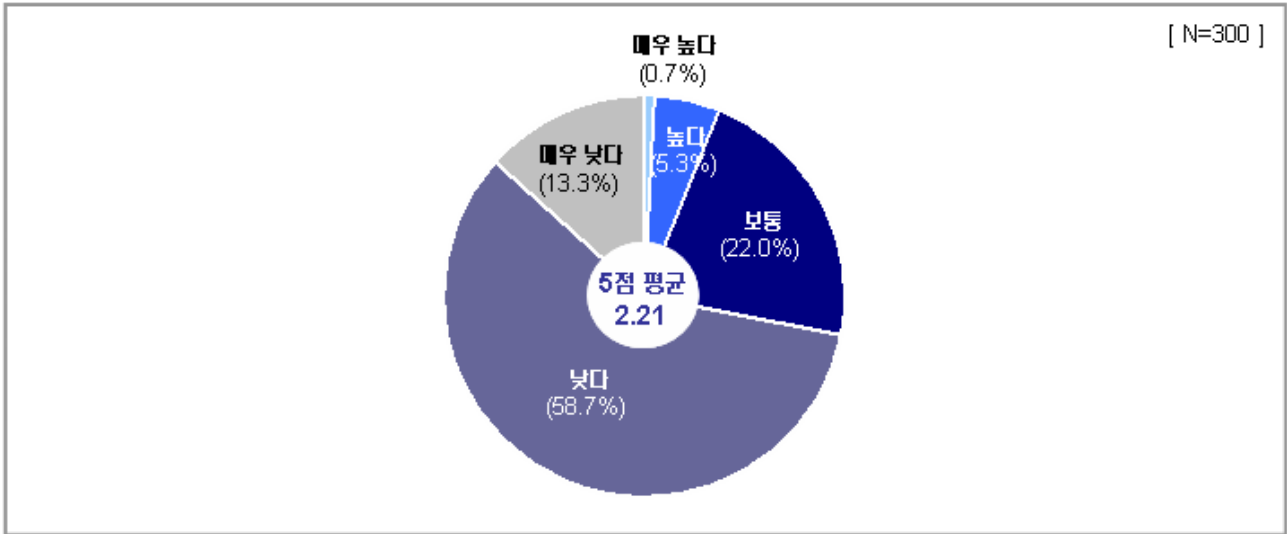
< 표 3-2-4 > 지역별 및 연령별 장애인에 대한 사회적 차별에 대한 인식 수준

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 심각하다	7.3	13.3	4.0	6.0	8.0	10.0	-	6.7	-	8.3	6.4	11.0	4.1	6.7
(4점) 심각한 편이다	53.3	50.0	54.0	50.0	56.0	50.0	56.7	60.0	62.5	47.2	61.8	51.2	44.9	40.0
(3점) 보통이다	37.3	35.0	40.0	38.0	36.0	36.7	43.3	33.3	37.5	44.4	30.0	36.6	49.0	40.0
(2점) 심각하지 않은 편	2.0	1.7	2.0	6.0	-	3.3	-	-	-	-	1.8	1.2	2.0	13.3
5점 평균	3.66	3.75	3.60	3.56	3.72	3.67	3.57	3.73	3.63	3.64	3.73	3.72	3.51	3.40

2-5. 국내 장애인 복지 수준

현재 우리나라의 장애인 복지수준은 평균 2.21로 매우 낮은 편으로 낮다고 인식하는 비율이 58.7%, 매우 낮다고 인식하는 수준이 13.3%로 전체의 72.0%가 장애인의 복지수준은 낮다고 인식하고 있다.

< 그림 3-2-5 > 국내 장애인 복지 수준



지역별로 볼 때 모든 지역에서 현재 우리나라의 장애인 복지수준은 매우 낮다고 인식하고 있으며, 특히 서울과 부산, 광주, 울산 지역에서 상대적으로 더 낮게 평가하는 경향이 있다. 연령별로는 30대가 가장 낮은 복지수준을 갖고 있다고 인식하고 있으며, 상대적으로 50대와 60대 이상, 그리고 10대는 중년층에 비해 복지수준에 대해 조금 덜 심각하게 느끼는 경향이 있다.

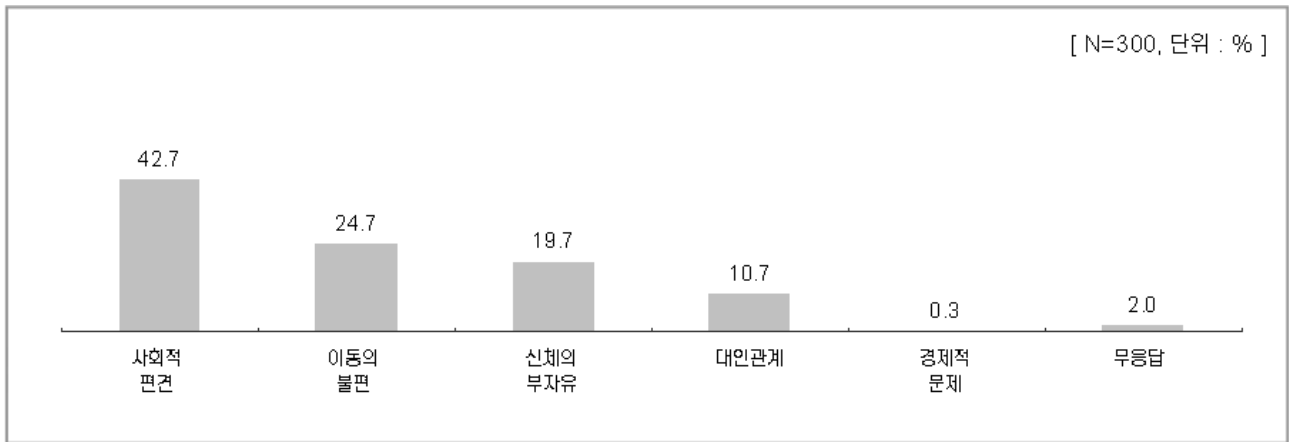
< 표 3-2-5 > 지역별 및 연령별 국내 장애인 복지 수준

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 복지수준 매우 높다	0.7	1.7	-	2.0	-	-	-	-	-	-	-	1.2	2.0	-
(4점) 복지수준 높은 편	5.3	3.3	-	16.0	2.0	3.3	13.3	-	12.5	2.8	2.7	3.7	6.1	33.3
(3점) 보통이다	22.0	15.0	24.0	30.0	26.0	13.3	20.0	23.3	25.0	25.0	19.1	19.5	26.5	33.3
(2점) 복지수준 낮은 편	58.7	61.7	60.0	42.0	60.0	73.3	56.7	63.3	62.5	55.6	60.0	64.6	57.1	26.7
(1점) 복지수준 매우 낮다	13.3	18.3	16.0	10.0	12.0	10.0	10.0	13.3	-	16.7	18.2	11.0	8.2	6.7
5점 평균	2.21	2.08	2.08	2.58	2.18	2.10	2.37	2.10	2.50	2.14	2.06	2.20	2.37	2.93

2-6. 장애인의 일상생활 시 가장 불편할 것으로 예상되는 부분

일상생활에서 장애인들이 가장 힘들어 하는 것은 사회적 편견일 것이라고 응답한 비율이 전체의 42.7%로 가장 높으며, 그 다음이 이동의 불편(24.7%), 신체의 부자유(19.7%)라고 응답하였다. 전반적으로 사회적 편견과 대인관계와 같은 심리적인 문제가 53.4%로 가장 불편할 것이라 예상하였고, 그 다음이 행동상의 제약이라는 인식이 44.4%로 나타나 사회적문제가 더 힘들고 불편할 것이라 인식하는 경향이 강하다.

< 그림 3-2-6 > 장애인의 일상생활 시 가장 불편할 것으로 예상되는 부분



지역별로 볼 때 대부분의 지역에서 사회적 편견을 가장 큰 불편사항으로 예상하는 것에 비해 대전지역은 신체의 부자유가 더 힘들 것이라고 인식하고 있다. 연령대별로 볼 때 신체의 부자유가 가장 힘들 것이라는 응답이 저연령층인 10대, 20대와 고연령층인 60대 이상에서 가장 높게 나타나 사회적인 편견과 장애에 대한 인식이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

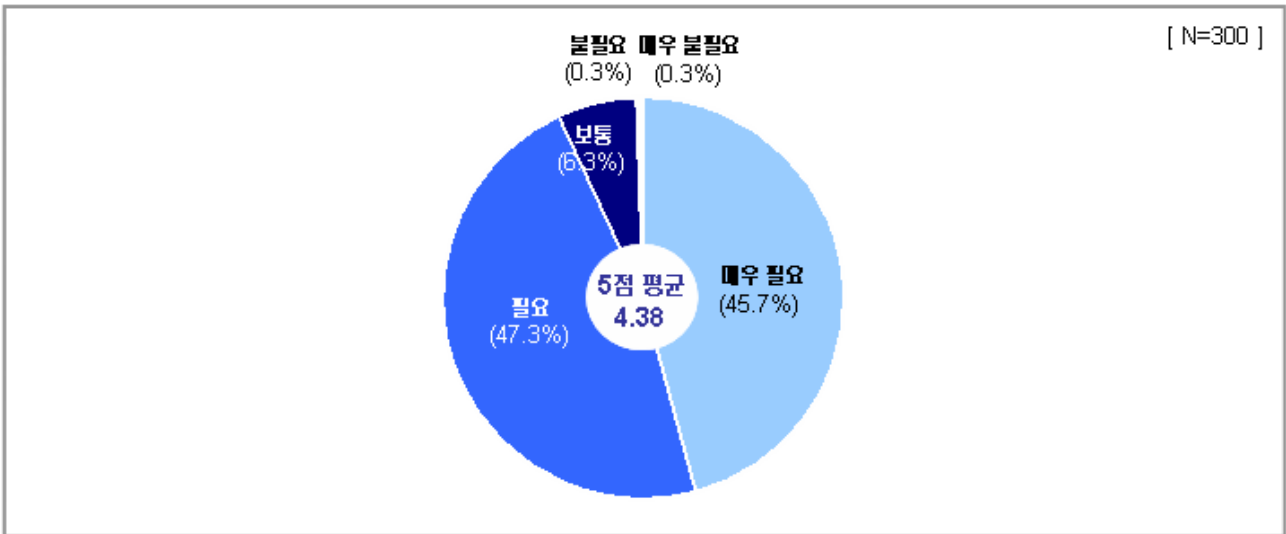
< 표 3-2-6 > 지역별 및 연령별 장애인의 일상생활 시 가장 불편할 것으로 예상되는 부분

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
사회적 편견	42.7	45.0	50.0	36.0	48.0	40.0	26.7	46.7	25.0	30.6	50.9	47.6	32.7	26.7
이동의 불편	24.7	28.3	22.0	26.0	18.0	20.0	26.7	33.3	12.5	22.2	22.7	30.5	20.4	33.3
신체의 부자유	19.7	13.3	20.0	28.0	16.0	23.3	30.0	10.0	25.0	30.6	19.1	9.8	22.4	40.0
대인관계	10.7	11.7	6.0	10.0	10.0	13.3	16.7	10.0	12.5	16.7	4.5	11.0	22.4	-
경제적 문제	0.3	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	0.9	-	-	-
무응답	2.0	-	2.0	-	8.0	3.3	-	-	25.0	-	1.8	1.2	2.0	-

2-7. 공공시설의 장애인 편의시설 설치 필요성

공공시설에 장애인 편의시설을 설치할 필요성에 대해 필요한 편이라는 비율이 47.3%이며, 매우 필요하다는 비율도 45.7%로 나타나 전체적으로 필요하다고 인식하는 의견은 93.0%에 이른다. 필요하지 않다는 인식을 가진 경우는 전체의 0.6%에 불과해 공공시설에 장애인 편의시설을 설치할 필요성에 대해서는 매우 높은 찬성의견을 보인다.

< 그림 3-2-7 > 공공시설의 장애인 편의시설 설치 필요성



지역별, 연령별 모두 공공시설에서의 장애인 편의시설은 매우 필요하다는 의견이다.

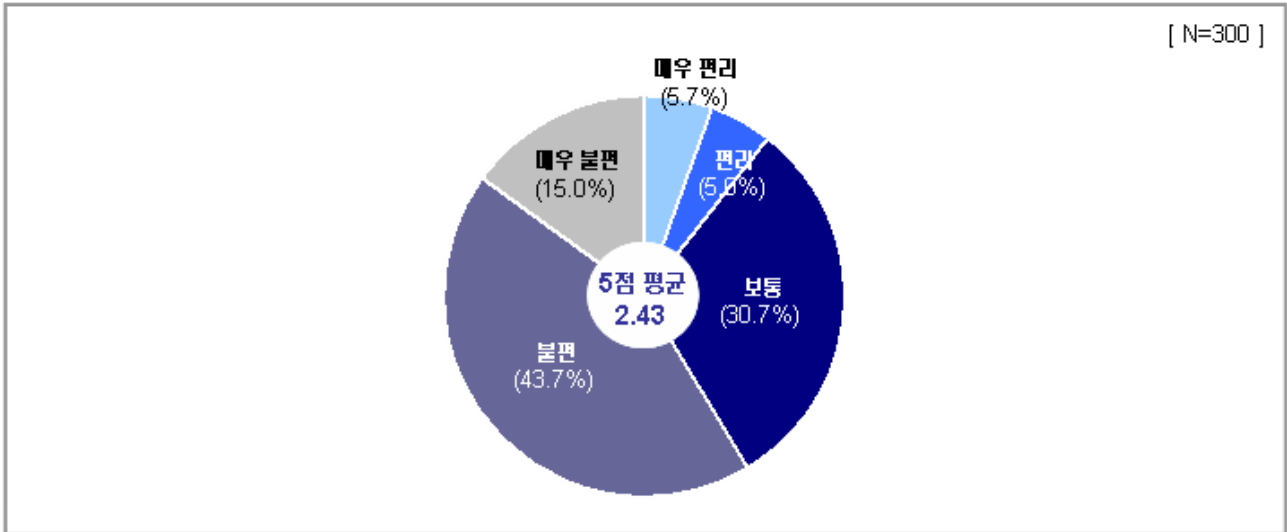
< 표 3-2-7 > 지역별 및 연령별 공공시설의 장애인 편의시설 설치 필요성

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 필요하다	45.7	48.3	50.0	48.0	44.0	43.3	40.0	40.0	12.5	50.0	52.7	40.2	40.8	46.7
(4점) 필요하다	47.3	50.0	44.0	50.0	46.0	53.3	50.0	36.7	75.0	38.9	41.8	53.7	49.0	53.3
(3점) 보통이다	6.3	1.7	6.0	2.0	10.0	3.3	3.3	23.3	12.5	11.1	4.5	4.9	10.2	-
(2점) 필요하지 않다	0.3	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	1.2	-	-
(1점) 전혀 필요치 않다	0.3	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	0.9	-	-	-
5점 평균	4.38	4.47	4.44	4.46	4.34	4.40	4.20	4.17	4.00	4.39	4.45	4.33	4.31	4.47

2-8. 공공시설의 장애인 편의시설 편리성

현재 공공시설에 설치된 장애인 편의시설은 장애인에게 매우 불편한 시설이라고 인식하고 있다. 불편한 편이라는 비율이 43.7%이며, 매우 불편하다는 비율도 15.0%에 이르고 있어 불편을 예상하는 의견이 전체의 58.7%로 나타났다. 편할 것이라는 의견은 10.7%에 불과하다.

< 그림 3-2-8 > 공공시설의 장애인 편의시설 편리성



지역별로 보면 서울과 대전지역에서 상대적으로 긍정적인 평가를 하고 있으나 여전히 불편하다는 비율이 매우 높다. 10대의 경우는 타 연령대에 비해 편리할 것이라는 평가를 한다.

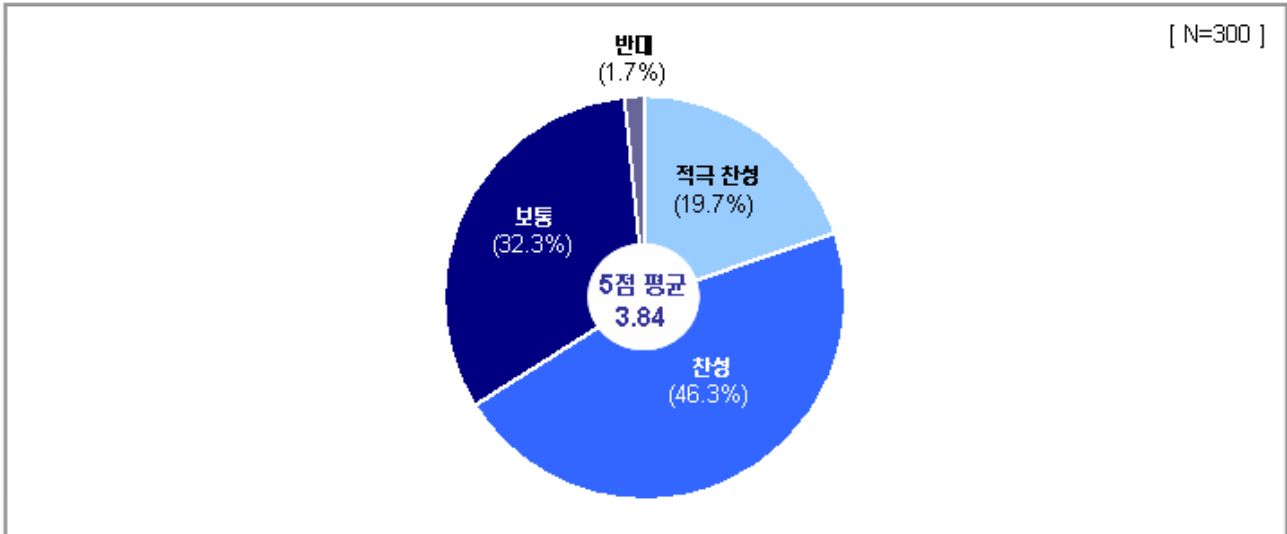
< 표 3-2-8 > 지역별 및 연령별 공공시설의 장애인 편의시설 편리성

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 편리하다	5.7	11.7	4.0	6.0	4.0	3.3	-	6.7	12.5	-	2.7	4.9	18.4	-
(4점) 편리하다	5.0	11.7	-	6.0	4.0	3.3	6.7	-	-	8.3	4.5	3.7	6.1	6.7
(3점) 보통이다	30.7	25.0	36.0	34.0	28.0	16.7	53.3	23.3	87.5	36.1	26.4	29.3	28.6	33.3
(2점) 불편하다	43.7	35.0	44.0	36.0	50.0	56.7	33.3	60.0	-	41.7	47.3	54.9	28.6	33.3
(1점) 매우 불편하다	15.0	16.7	16.0	18.0	14.0	20.0	6.7	10.0	-	13.9	19.1	7.3	18.4	26.7
5점 평균	2.43	2.67	2.32	2.46	2.34	2.13	2.60	2.33	3.25	2.39	2.25	2.44	2.78	2.20

2-9. 인근 지역의 장애인 전용시설 설립에 대한 의견

만약 인근지역에 장애인 전용시설이 설립된다면 찬성하겠다는 비율이 46.3%이며, 적극 찬성하는 비율도 19.7%에 달해 전체 찬성하는 의견은 66.0%로 매우 높게 나타났다. 반대한다는 의견은 불과 1.7%이다.

< 그림 3-2-9 > 인근 지역의 장애인 전용시설 설립에 대한 의견



지역별로 보면 대부분의 지역에서 매우 긍정적인 반응을 보이고 있으며, 상대적으로 광주지역의 반대비율이 6.7%로 타 지역에 비해 높은 편이다. 연령별로 볼 때에도 모든 연령대에서 매우 긍정적으로 나타났다. 다만 10대의 경우 50%로 상대적으로 낮은 긍정비율을 보이고 있다.

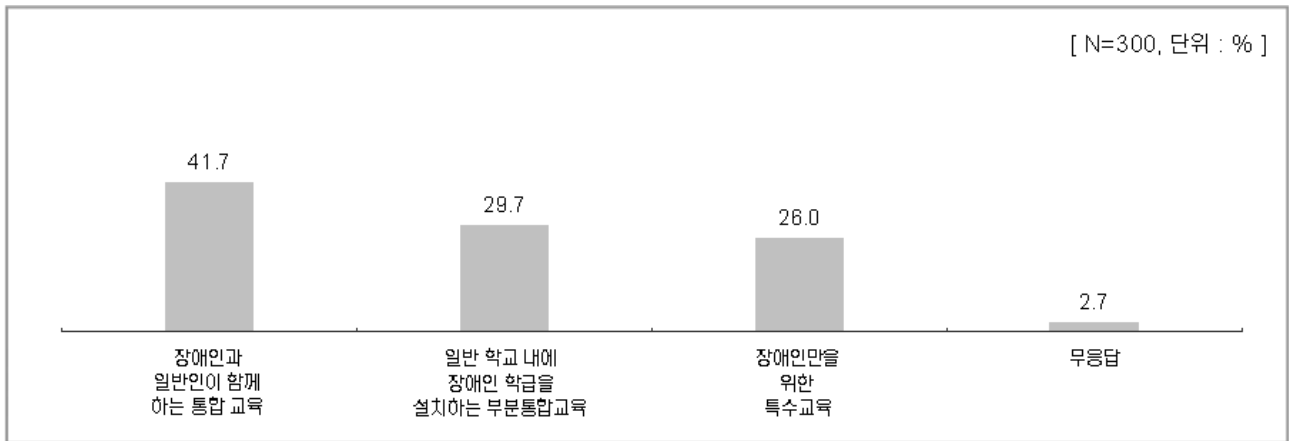
< 표 3-2-9 > 지역별 및 연령별 인근 지역의 장애인 전용시설 설립에 대한 의견

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 적극 찬성한다	19.7	21.7	26.0	16.0	10.0	13.3	20.0	33.3	12.5	22.2	25.5	17.1	16.3	-
(4점) 찬성한다	46.3	46.7	46.0	56.0	48.0	40.0	43.3	36.7	37.5	52.8	40.0	47.6	44.9	80.0
(3점) 보통이다	32.3	30.0	28.0	28.0	42.0	40.0	33.3	26.7	50.0	25.0	31.8	32.9	38.8	20.0
(2점) 반대한다	1.7	1.7	-	-	-	6.7	3.3	3.3	-	-	2.7	2.4	-	-
5점 평균	3.84	3.88	3.98	3.88	3.68	3.60	3.80	4.00	3.63	3.97	3.88	3.79	3.78	3.80

2-10. 장애인의 바람직한 학교 교육 형태에 대한 의견

장애인을 위한 바람직한 교육 형태로 41.7%가 장애인과 일반인이 함께하는 통합교육이라는 의견을 갖고 있다. 그 다음으로 29.7%가 일반학교 내에 장애인 학급을 설치하는 부분 통합교육이 바람직하다는 의견을 갖고 있으며, 이와 유사한 26.0%가 장애인만을 위한 특수교육이 바람직하다는 의견을 보인다.

< 그림 3-2-10 > 장애인의 바람직한 학교 교육 형태에 대한 의견



지역별로 보면 장애인과 일반인이 함께하는 통합교육이 바람직하다는 의견이 가장 높은 편이나 대전 지역의 경우 장애인만을 위한 특수교육이 더 바람직하다는 의견이 43.3%로 가장 높게 나타났다. 연령대별로 보아도 장애인과 일반인이 함께하는 통합교육이 가장 바람직하다는 의견이 가장 높으나 60대 이상에서 장애인만을 위한 특수교육이 가장 바람직하다는 의견이 53.3%로 매우 높게 나타났다.

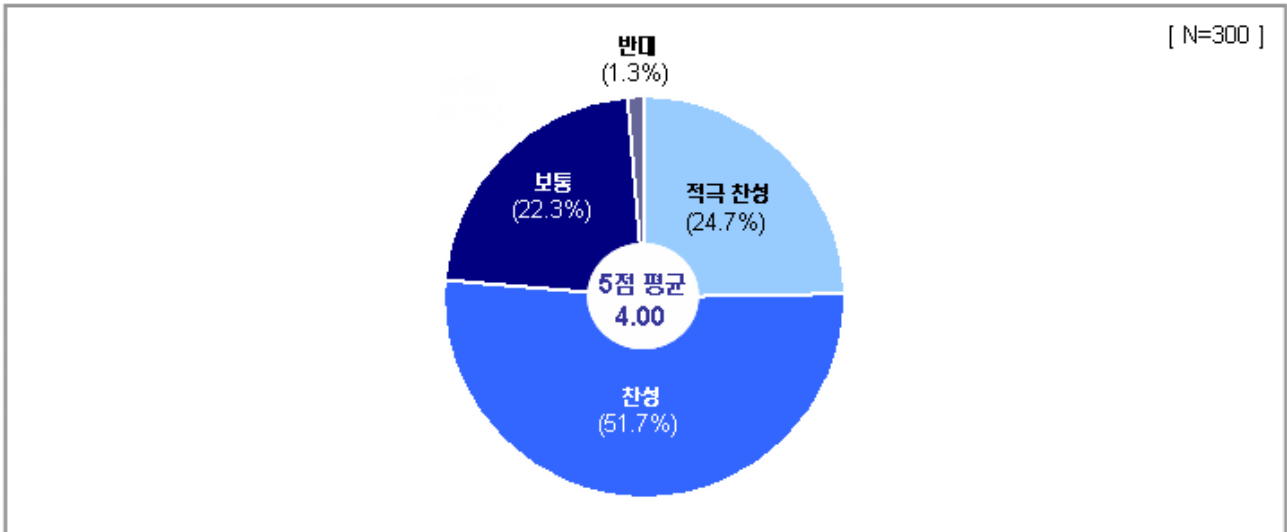
< 표 3-2-10 > 지역별 및 연령별 장애인의 바람직한 학교 교육 형태에 대한 의견

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
장애인과 일반인이 함께하는 통합 교육	41.7	36.7	40.0	36.0	60.0	36.7	36.7	43.3	50.0	44.4	42.7	43.9	36.7	26.7
일반 학교 내에 장애인 학급을 설치하는 부분 통합 교육	29.7	30.0	38.0	32.0	24.0	26.7	13.3	40.0	12.5	27.8	35.5	26.8	30.6	13.3
장애인만을 위한 특수 교육	26.0	33.3	20.0	30.0	10.0	33.3	43.3	16.7	25.0	27.8	20.0	29.3	24.5	53.3
무응답	2.7	-	2.0	2.0	6.0	3.3	6.7	-	12.5	-	1.8	-	8.2	6.7

2-11. 장애인 의무고용에 대한 의견

장애인 의무고용에 대한 의견으로 찬성하는 편이라는 비율이 51.7%이며, 적극 찬성비율도 24.7%로 나타나 매우 강한 찬성의견을 보이고 있다. 반대의견은 1.3%에 불과하다

< 그림 3-2-11 > 장애인 의무고용에 대한 의견



지역별로 보면 모든 지역에서 강한 찬성의사를 보이거나 대전지역에서 반대의견이 6.7%로 나타나고 있다. 그러나 여전히 강한 찬성비율을 보인다. 연령대별로도 대부분의 연령대에서 의무고용에 대해 매우 긍정적이며, 10대의 경우 반대의견이 12.5%로 부정적인 의견을 갖고 있는 것으로 나타났다.

< 표 3-2-11 > 지역별 및 연령별 장애인 의무고용에 대한 의견

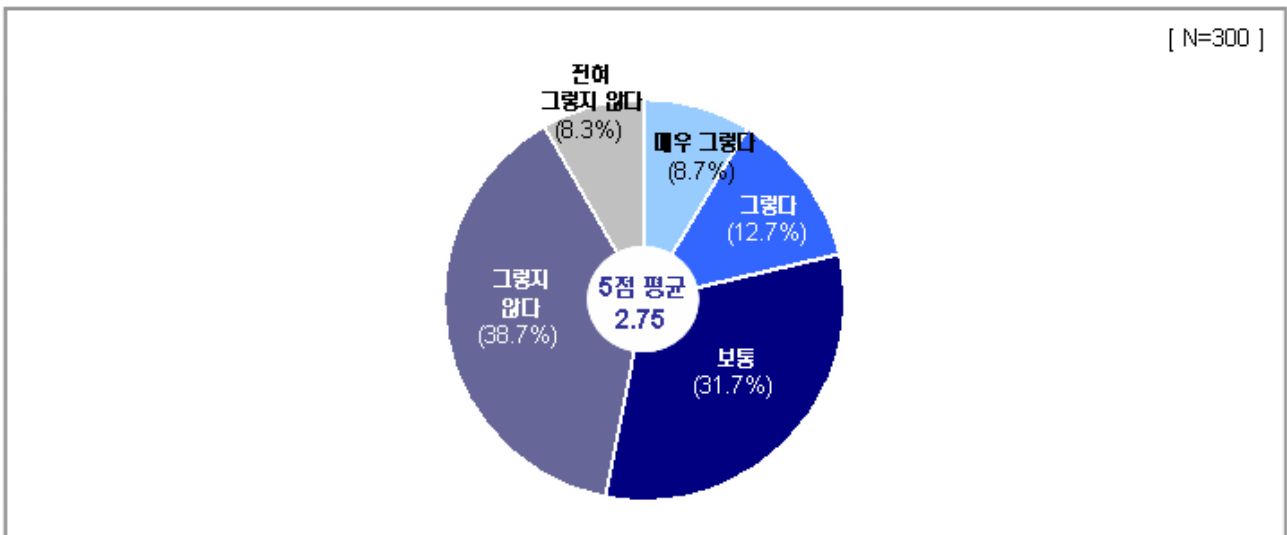
	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 적극 찬성한다	24.7	26.7	32.0	24.0	18.0	30.0	20.0	20.0	-	27.8	24.5	20.7	38.8	6.7
(4점) 찬성한다	51.7	48.3	46.0	60.0	58.0	56.7	43.3	46.7	25.0	50.0	55.5	54.9	32.7	86.7
(3점) 보통이다	22.3	25.0	20.0	16.0	22.0	13.3	30.0	33.3	62.5	19.4	20.0	23.2	26.5	6.7
(2점) 반대한다	1.3	-	2.0	-	2.0	-	6.7	-	12.5	2.8	-	1.2	2.0	-
5점 평균	4.00	4.02	4.08	4.08	3.92	4.17	3.77	3.87	3.13	4.03	4.05	3.95	4.08	4.00

3. 장애인 생활체육에 대한 인식

3-1. 체육관의 장애인 운동 편리성

‘자신이 주로 이용하는 체육관은 장애인도 운동하기 편하다’는 비율은 12.7%이며 매우 편리하다는 비율도 8.7%로 나타나 전체적으로 편리하다는 의견은 21.4%이다. 반면에 불편한 편이라는 비율이 38.7%이고 매우 불편하다는 비율이 8.3%로 나타나 불편하다는 의견이 전체의 47.0%로 매우 높게 나타났다.

< 그림 3-3-1 > 체육시설의 장애인 운동 편리성



지역별로는 대부분 불편하다는 의견이 지배적이나 서울지역의 경우 상대적으로 편리하다는 의견이 38.3%로 높은 편이다. 연령대별로도 대부분이 불편하다는 의견이 높으나 10대와 20대의 저연령층에서 상대적으로 편리하다는 의견이 높다.

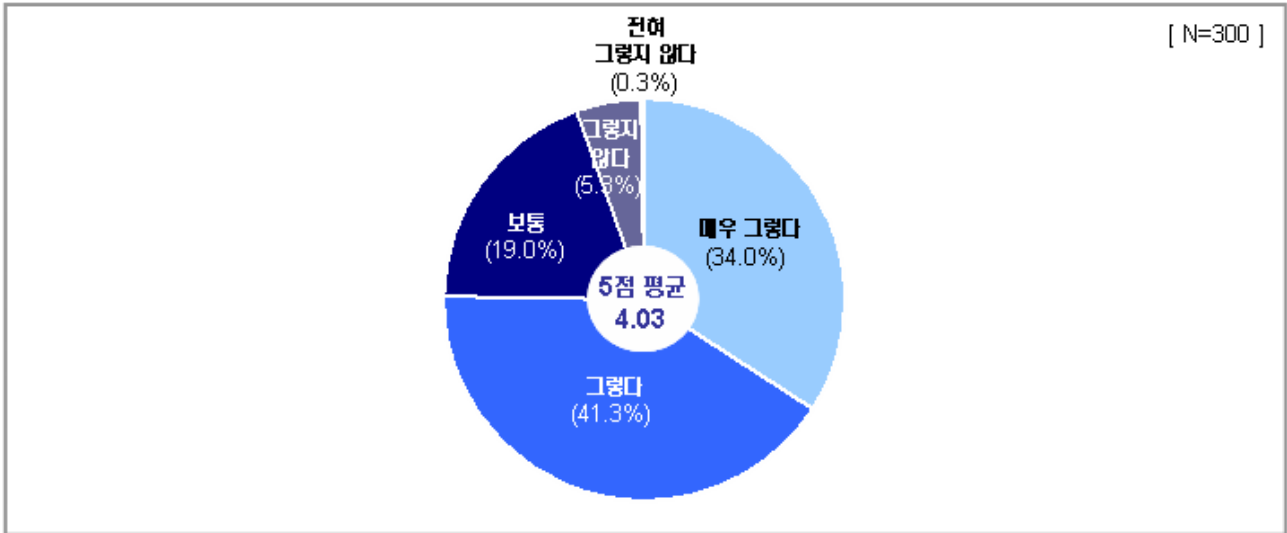
< 표 3-3-1 > 지역별 및 연령별 체육시설의 장애인 운동 편리성

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 그렇다	8.7	23.3	4.0	-	2.0	13.3	10.0	6.7	-	11.1	9.1	8.5	6.1	13.3
(4점) 그런 편이다	12.7	15.0	12.0	4.0	22.0	10.0	20.0	3.3	37.5	22.2	9.1	13.4	12.2	-
(3점) 보통이다	31.7	26.7	32.0	32.0	34.0	26.7	33.3	40.0	37.5	33.3	26.4	34.1	36.7	33.3
(2점) 그렇지 않은 편	38.7	28.3	46.0	50.0	36.0	46.7	23.3	40.0	25.0	33.3	45.5	39.0	26.5	46.7
(1점) 전혀 그렇지 않다	8.3	6.7	6.0	14.0	6.0	3.3	13.3	10.0	-	-	10.0	4.9	18.4	6.7
5점 평균	2.75	3.20	2.62	2.26	2.78	2.83	2.90	2.57	3.13	3.11	2.62	2.82	2.61	2.67

3-2. 장애인 운동 시 전문 지도자의 필요성

‘장애인이 운동할 때는 지도자가 반드시 도와줘야 한다’는 의견에 대해 찬성하는 경우가 전체 75.3%로 매우 긍정적인 의견을 갖고 있으며, 도와주지 않아도 된다는 의견은 5.6%이다.

< 그림 3-3-2 > 장애인 운동 시 전문 지도자의 필요성



지역별로도 모든 지역에서 장애인이 운동할 때는 지도자가 도와주어야 한다는 의견이 지배적이나 울산의 경우 긍정비율이 46.7%로 타 지역에 비해 상대적으로 낮은 편이다. 연령대별로 보면 모든 연령대에서 지도자의 도움이 필요하다는 의견이 높은 것으로 나타났다.

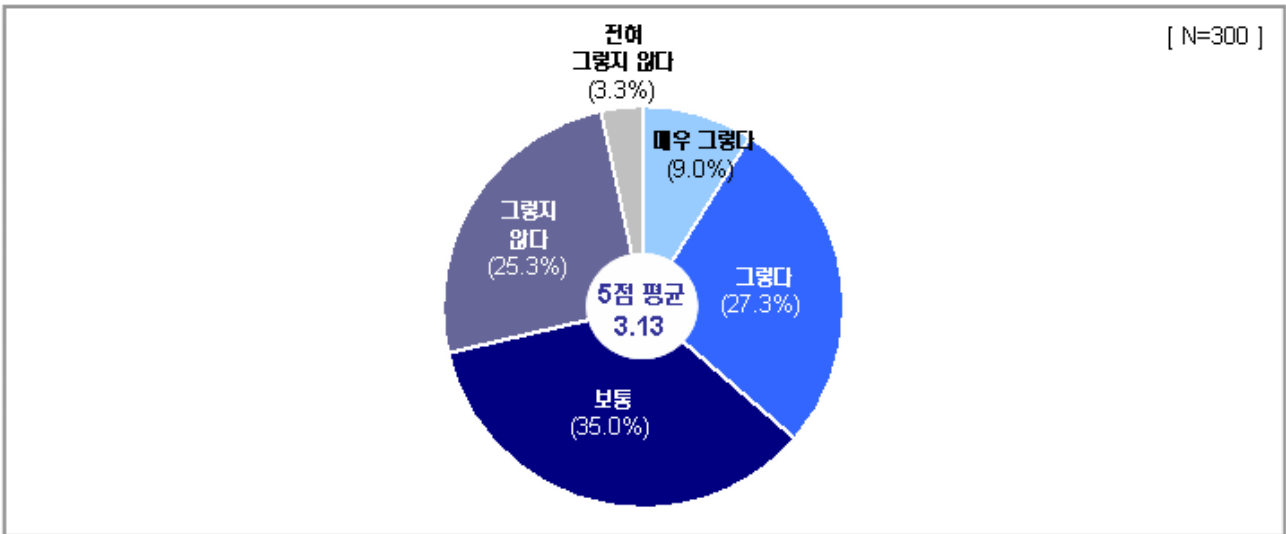
< 표 3-3-2 > 지역별 및 연령별 장애인 운동 시 전문 지도자의 필요성

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 그렇다	34.0	48.3	38.0	30.0	22.0	36.7	36.7	20.0	12.5	22.2	36.4	32.9	44.9	26.7
(4점) 그런 편이다	41.3	33.3	36.0	56.0	42.0	53.3	43.3	26.7	50.0	58.3	42.7	39.0	30.6	33.3
(3점) 보통이다	19.0	10.0	20.0	12.0	32.0	10.0	13.3	40.0	37.5	16.7	16.4	23.2	14.3	26.7
(2점) 그렇지 않은 편	5.3	8.3	6.0	2.0	4.0	-	6.7	10.0	-	2.8	4.5	4.9	8.2	13.3
(1점) 전혀 그렇지 않다	0.3	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	2.0	-
5점 평균	4.03	4.22	4.06	4.14	3.82	4.27	4.10	3.50	3.75	4.00	4.11	4.00	4.08	3.73

3-3. 체육관 이용 시 장애인과 일반인의 어울림

‘체육관 이용 시 장애인과 일반인은 잘 어울릴 수 있다’는 것에 동의하는 편인 비율이 27.3%이며, 매우 동의하는 비율이 9.0%로 나타나 전체적으로 동의하는 의견은 36.3%이다, 반면에 동의하지 않는 편이라는 비율은 25.3%이며, 전혀 동의하지 않는다는 비율은 3.3%로 동의하지 않는 의견이 전체 28.6%로 비슷하게 나타났다.

< 그림 3-3-3 > 체육관 이용 시 장애인과 일반인의 어울림



체육관에서 장애인과 일반인이 잘 어울릴 수 있다는 의견이 가장 높은 지역은 서울로 긍정 비율이 51.7%이며, 가장 낮은 지역은 울산지역으로 긍정비율이 23.3%이다. 전체 평균점수에서도 대구가 2.92점으로 가장 낮게 나타났다. 연령대별로는 큰 차이가 없다.

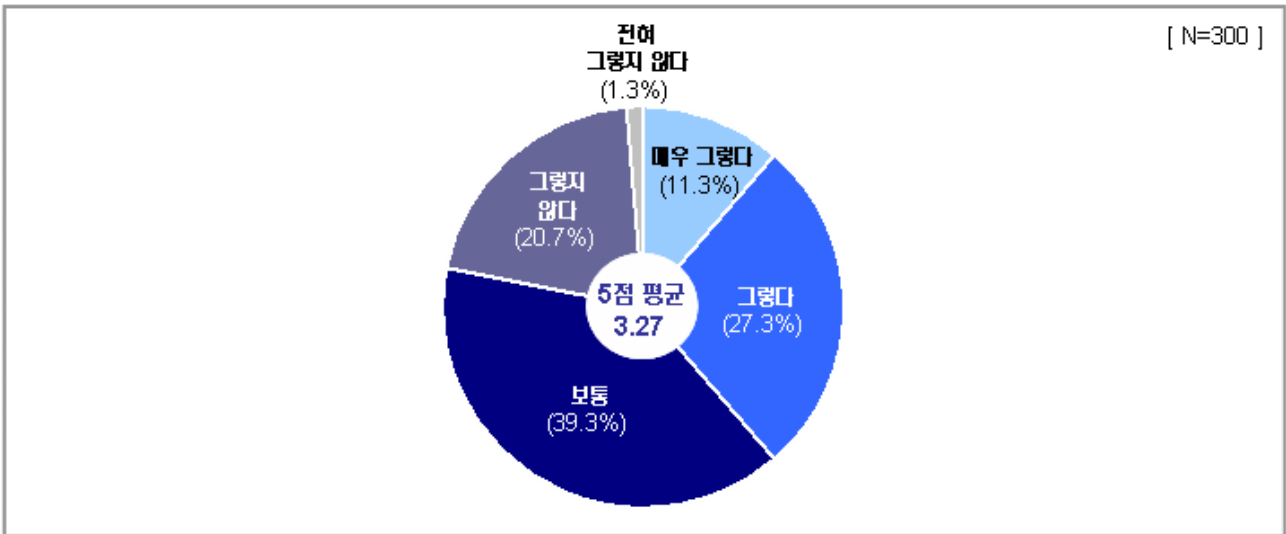
< 표 3-3-3 > 지역별 및 연령별 체육관 이용 시 장애인과 일반인의 어울림

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 그렇다	9.0	25.0	4.0	4.0	8.0	6.7	6.7	-	-	5.6	8.2	9.8	14.3	6.7
(4점) 그런 편이다	27.3	26.7	30.0	30.0	24.0	30.0	26.7	23.3	25.0	36.1	27.3	23.2	24.5	40.0
(3점) 보통이다	35.0	20.0	36.0	28.0	44.0	30.0	46.7	53.3	62.5	33.3	35.5	39.0	30.6	13.3
(2점) 그렇지 않은 편이다	25.3	28.3	26.0	30.0	22.0	33.3	16.7	16.7	12.5	22.2	27.3	26.8	22.4	26.7
(1점) 전혀 그렇지 않다	3.3	-	4.0	8.0	2.0	-	3.3	6.7	-	2.8	1.8	1.2	8.2	13.3
5점 평균	3.13	3.48	3.04	2.92	3.14	3.10	3.17	2.93	3.13	3.19	3.13	3.13	3.14	3.00

3-4. 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식

‘일반인은 장애인과 함께 운동하는 것에 대해 긍정적이다’라는 의견에 동의하는 편이라는 비율은 27.3%이며, 매우 동의하는 비율도 11.3%이다. 반면에 동의하지 않는 편이라는 비율은 20.7%이고 전혀 동의하지 않는 비율도 1.3%이다. 따라서 동의하는 의견이 전체의 38.6%로 동의하지 않는 의견 22.0%에 비해 높게 나타났다.

< 그림 3-3-4 > 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식



지역별로는 서울지역에서 동의하는 의견이 48.3%로 타 지역에 비해 매우 높은 편이며, 가장 낮은 곳은 인천지역이다. 연령대별로도 대부분이 강한 긍정적 의사를 보이지 않으나 60대 이상의 노년층에서 60%가 동의하는 의견을 가진 것으로 나타나 가장 긍정적인 의견을 보인다.

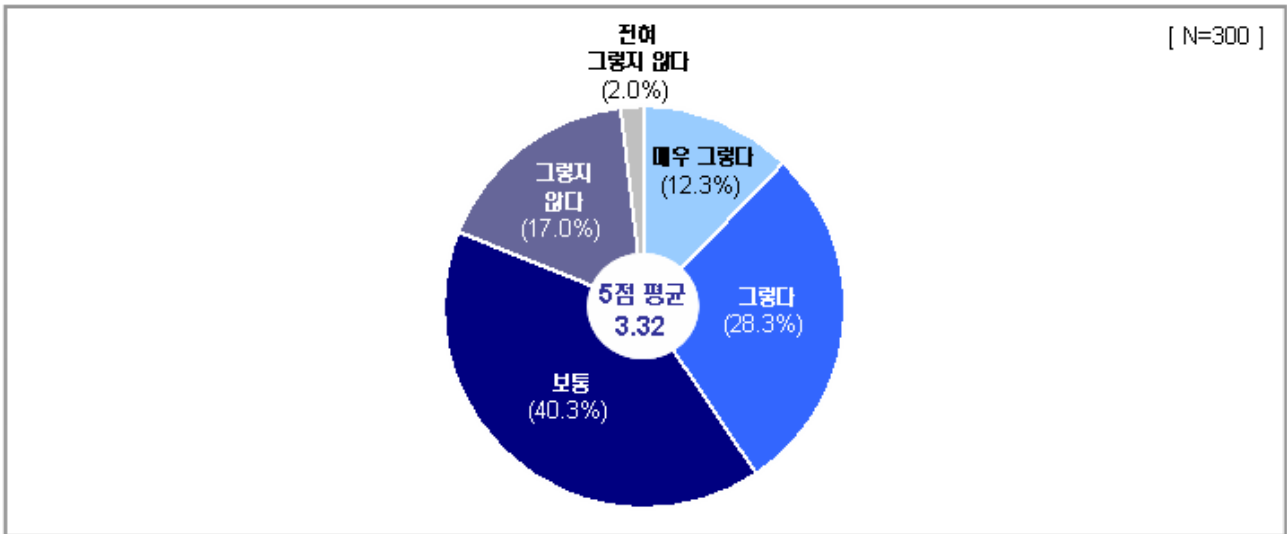
< 표 3-3-4 > 지역별 및 연령별 일반인의 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 그렇다	11.3	25.0	14.0	6.0	4.0	10.0	6.7	6.7	-	5.6	12.7	11.0	12.2	20.0
(4점) 그런 편이다	27.3	23.3	30.0	32.0	22.0	23.3	30.0	33.3	25.0	30.6	28.2	24.4	24.5	40.0
(3점) 보통이다	39.3	38.3	32.0	38.0	54.0	30.0	43.3	36.7	50.0	38.9	41.8	43.9	28.6	26.7
(2점) 그렇지 않은 편이다	20.7	13.3	22.0	22.0	20.0	36.7	16.7	20.0	25.0	25.0	15.5	19.5	32.7	13.3
(1점) 전혀 그렇지 않다	1.3	-	2.0	2.0	-	-	3.3	3.3	-	-	1.8	1.2	2.0	-
5점 평균	3.27	3.60	3.32	3.18	3.10	3.07	3.20	3.20	3.00	3.17	3.35	3.24	3.12	3.67

3-5. 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식

‘장애인은 일반인과 함께 운동하는 것에 대해 긍정적이다’라는 의견에 동의하는 편인 비율이 28.3%이며, 매우 그렇다는 비율도 12.3%로 전체 동의하는 의견이 40.6%로 높은 편이다. 동의하지 않는 편이라는 비율은 17.0%이며, 전혀 동의하지 않는다는 비율도 2.0%이로 전체 동의하지 않는다는 의견이 19.0%에 불과하다.

< 그림 3-3-5 > 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식



서울지역이 전체 58.3%로 타 지역에 비해 가장 높은 동의수준을 나타내고 있으며, 상대적으로 가장 낮은 동의수준을 보이는 곳은 울산지역이다. 연령대별로는 60대 이상에서 가장 동의하는 의견이 높으며, 10대가 가장 낮은 동의수준을 보인다.

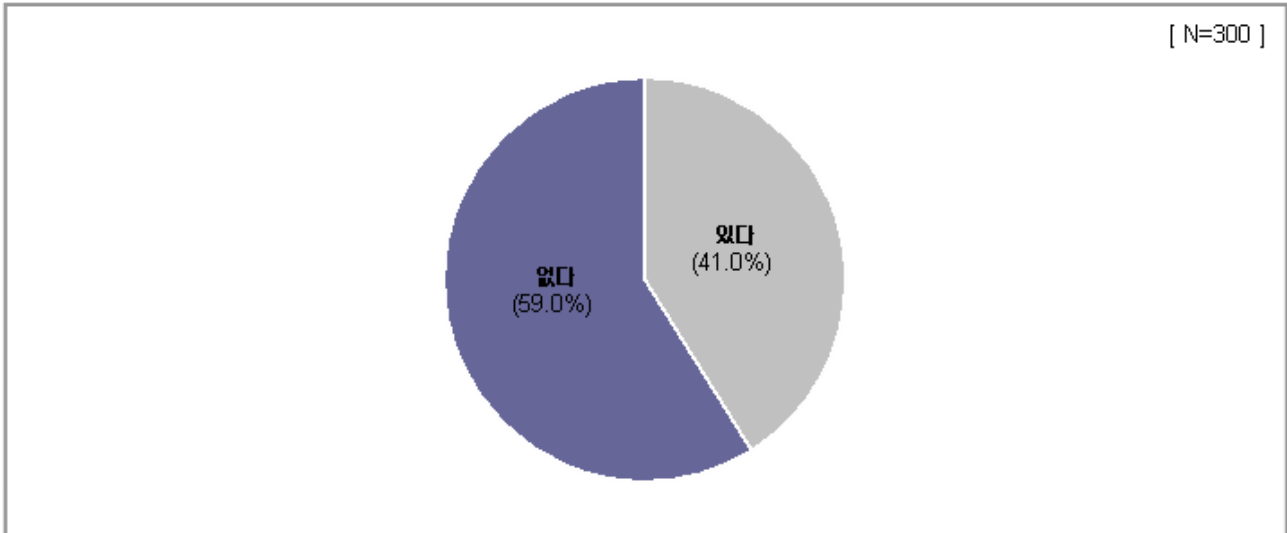
< 표 3-3-5 > 지역별 및 연령별 장애인의 일반인과 함께 운동하는 것에 대한 긍정적 인식

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 그렇다	12.3	25.0	12.0	10.0	6.0	10.0	13.3	3.3	-	11.1	11.8	12.2	12.2	26.7
(4점) 그런 편이다	28.3	33.3	28.0	34.0	26.0	23.3	20.0	26.7	12.5	36.1	29.1	30.5	18.4	33.3
(3점) 보통이다	40.3	28.3	40.0	36.0	50.0	46.7	43.3	46.7	62.5	44.4	44.5	37.8	32.7	26.7
(2점) 그렇지 않은 편	17.0	13.3	18.0	16.0	18.0	20.0	16.7	20.0	25.0	8.3	12.7	18.3	30.6	13.3
(1점) 전혀 그렇지 않다	2.0	-	2.0	4.0	-	-	6.7	3.3	-	-	1.8	1.2	6.1	-
5점 평균	3.32	3.70	3.30	3.30	3.20	3.23	3.17	3.07	2.88	3.50	3.36	3.34	3.00	3.73

3-6. 체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험

체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험을 가진 비율은 전체의 41.0%로 경험이 없는 경우가 59.0%로 더 많은 것으로 나타났다.

< 그림 3-3-6 > 체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험



장애인과 함께 운동해본 경험을 가진 지역은 광주와 대전지역으로 50.0% 이상이 경험을 갖고 있다. 반면에 가장 낮은 경험을 가진 지역은 인천으로 32.0%이다. 연령대별로는 큰 차이가 없는 편이나 40대가 47.6%로 가장 경험률이 높으며, 60대 이상이 26.7%로 가장 낮게 나타났다.

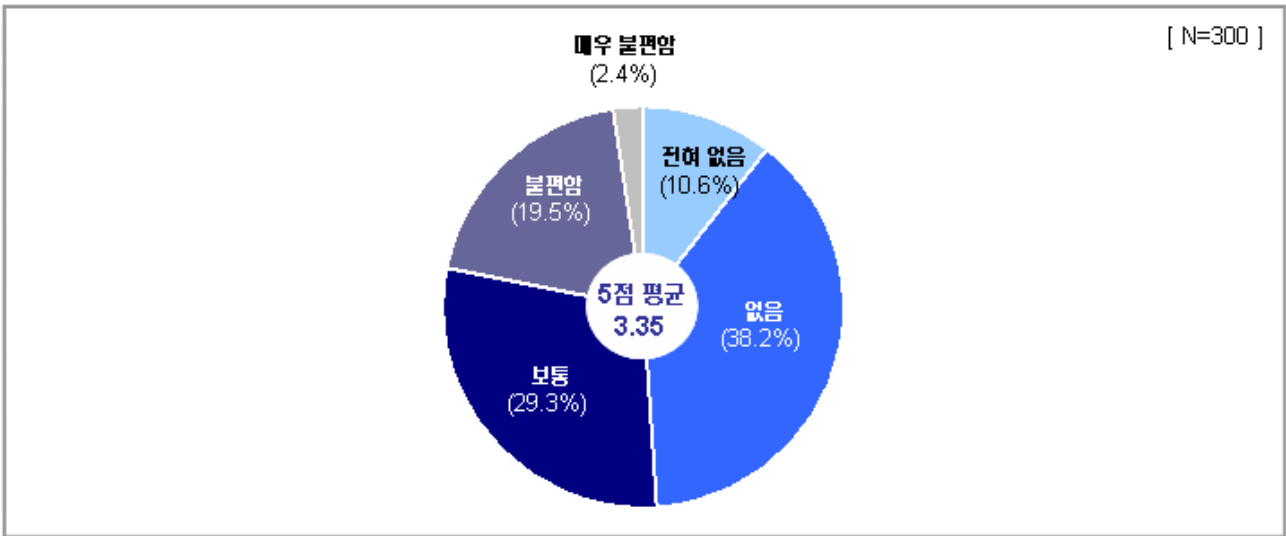
< 표 3-3-6 > 지역별 및 연령별 체육관에서 장애인과 함께 운동해본 경험

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
있다	41.0	35.0	48.0	34.0	32.0	50.0	53.3	46.7	37.5	41.7	36.4	47.6	44.9	26.7
없다	59.0	65.0	52.0	66.0	68.0	50.0	46.7	53.3	62.5	58.3	63.6	52.4	55.1	73.3

3-7. 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 불편함 정도

장애인과 일반인이 함께 운동하게 될 경우 일반인이 느끼게 되는 어려움이나 불편함은 별로 없는 편이라는 비율이 38.2%이며, 전혀 없다고 느끼는 경우도 10.6%로 나타나 어려움이나 불편함을 느끼지 못한다는 의견이 전체의 48.8%이다. 반면에 약간의 불편함을 느끼는 경우는 19.5%이며, 매우 불편하다는 경우는 2.4%에 불과해 실제로 장애인과 함께 운동할 경우 일반인이 느끼는 어려움이나 불편사항은 크지 않다는 인식이 강하다.

< 그림 3-3-7 > 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 불편함 정도



가장 불편하지 않다는 의견을 가진 지역은 부산이며, 가장 불편할 것으로 예상하는 지역은 대구로 나타났다. 연령대별로는 20대와 50대가 가장 긍정적인 의견을 가진 편이며, 60대 이상이 가장 부정적인 의견을 가진 것으로 나타났다.

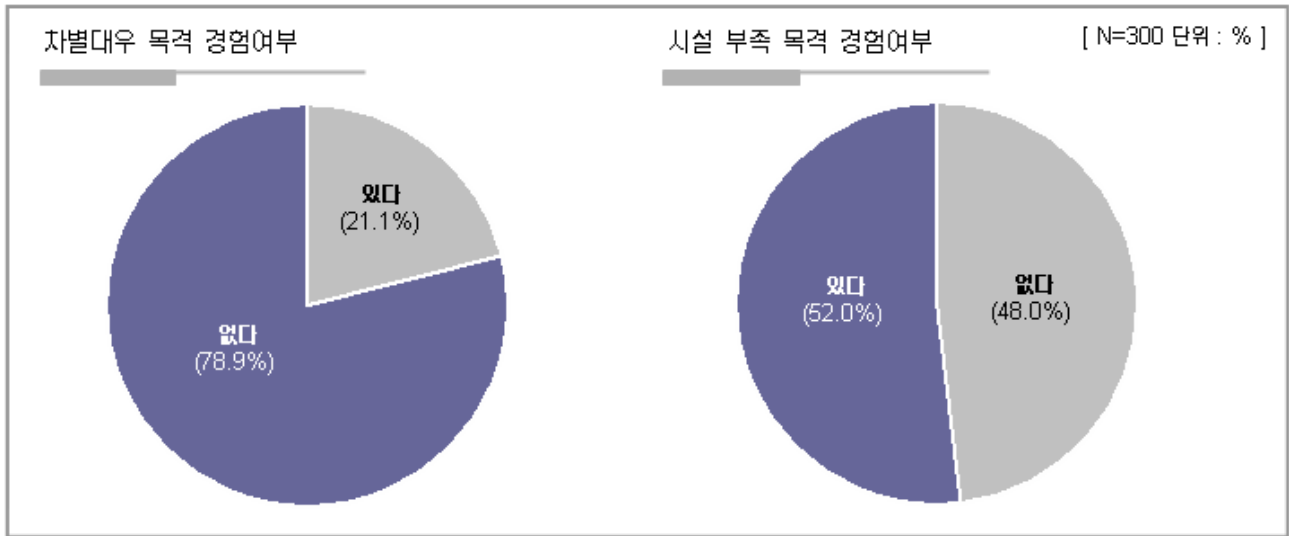
< 표 3-3-7 > 지역별 및 연령별 장애인과 함께 운동하는 것에 대한 불편함 정도

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 전혀 없었다	10.6	14.3	12.5	-	6.3	13.3	18.8	7.1	-	6.7	7.5	7.7	22.7	25.0
(4점) 별로 없었다	38.2	42.9	50.0	35.3	37.5	26.7	31.3	35.7	33.3	53.3	27.5	41.0	45.5	25.0
(3점) 보통이다	29.3	19.0	20.8	29.4	50.0	33.3	18.8	42.9	66.7	33.3	40.0	30.8	4.5	-
(2점) 약간 불편했다	19.5	19.0	12.5	35.3	6.3	26.7	25.0	14.3	-	6.7	20.0	20.5	27.3	25.0
(1점) 매우 불편했다	2.4	4.8	4.2	-	-	-	6.3	-	-	-	5.0	-	-	25.0
5점 평균	3.35	3.43	3.54	3.00	3.44	3.27	3.31	3.36	3.33	3.60	3.13	3.36	3.64	3.00

3-8. 운동 시 장애인의 차별대우 및 시설부족 경험 여부

운동하면서 장애인이 차별대우 받는 것을 목격한 경우가 21.1%이며, 시설부족으로 어려움을 목격한 경우는 52.0%에 달한다. 즉, 장애인들은 운동하면서 차별적인 대우를 받기 보다는 시설부족에 따른 어려움이 더 큰 것을 경험했다는 의견이 더 많다.

< 그림 3-3-8 > 운동 시 장애인의 차별대우 및 시설부족 경험 여부



차별대우를 목격한 경우는 대구지역과 광주지역이 가장 높으며, 울산지역이 가장 낮다. 시설의 어려움을 목격한 비율은 서울이 76.2%로 가장 많으며, 가장 적은 지역은 28.6%의 울산이다. 연령대별로는 차별대우를 목격한 경우가 10대가 가장 높으며, 시설부족의 어려움을 느낀 경우는 중년층의 30대~50대가 가장 많다.

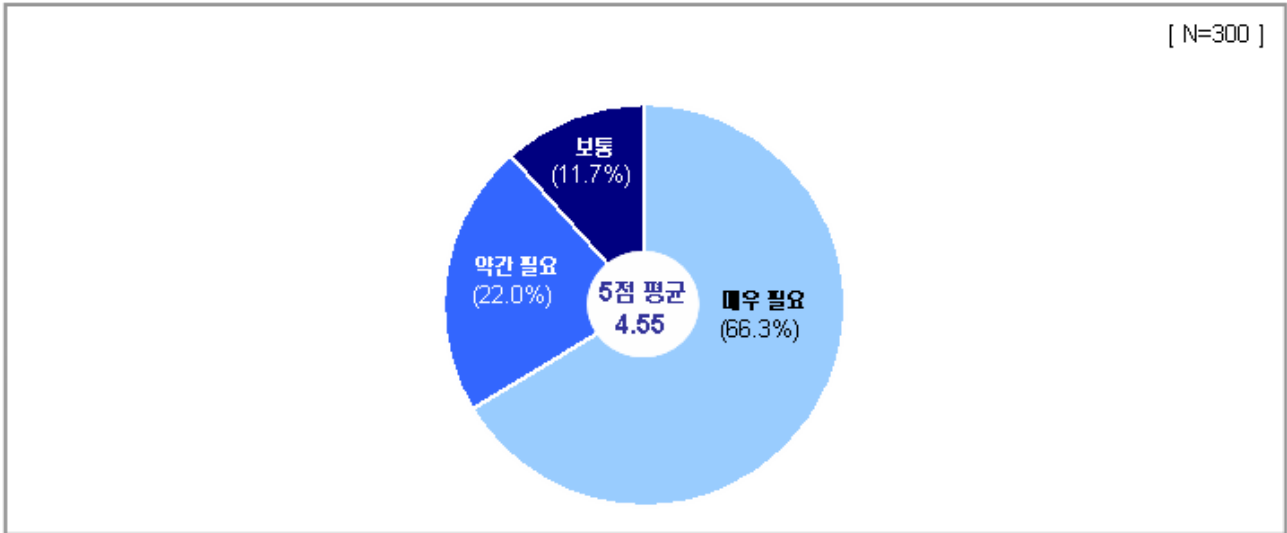
< 표 3-3-8 > 지역별 및 연령별 운동 시 장애인의 차별대우 및 시설부족 경험 여부

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
차별대우 목격자	21.1	14.3	25.0	29.4	25.0	26.7	18.8	7.1	33.3	20.0	22.5	25.6	13.6	-
시설부족 어려움 목격자	52.0	76.2	58.3	58.8	31.3	46.7	50.0	28.6	-	40.0	60.0	51.3	59.1	25.0

3-9. 장애인의 생활체육 필요성에 대한 인식

장애인에게 생활체육은 약간 필요하다는 비율이 22.0%이며, 매우 필요하다는 비율은 66.3%로 전체의 88.3%가 필요하다는 인식을 갖고 있다.

< 그림 3-3-9 > 장애인의 생활체육 필요성에 대한 인식



장애인에게 생활체육이 필요하다는 의견은 지역별, 연령별 차이 없이 모두 동의하는 비율이 매우 높다.

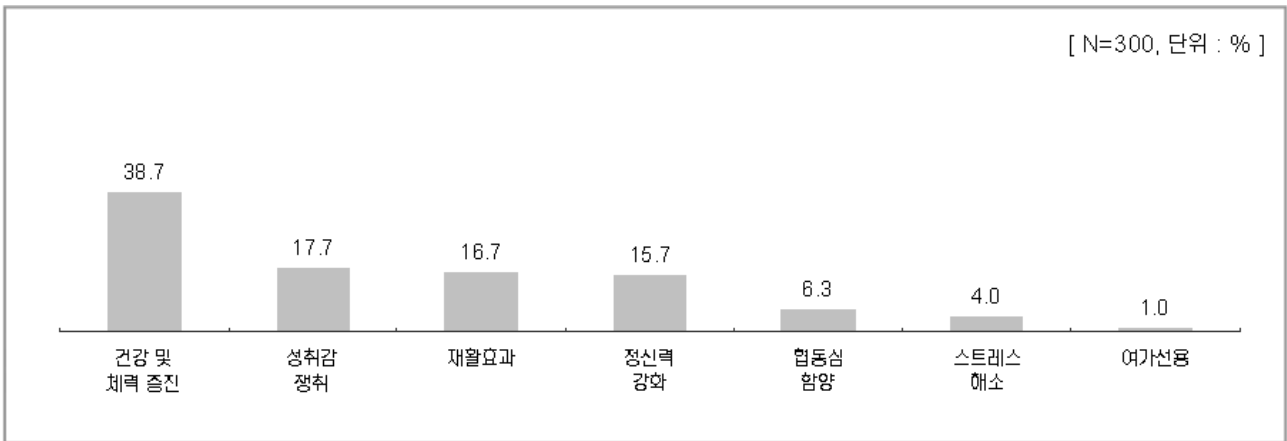
< 표 3-3-9 > 지역별 및 연령별 장애인의 생활체육 필요성에 대한 인식

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우필요하다	66.3	68.3	76.0	68.0	64.0	66.7	66.7	46.7	37.5	77.8	72.7	56.1	61.2	80.0
(4점) 약간 필요하다	22.0	28.3	10.0	26.0	24.0	20.0	16.7	26.7	37.5	8.3	19.1	30.5	24.5	13.3
(3점) 보통이다	11.7	3.3	14.0	6.0	12.0	13.3	16.7	26.7	25.0	13.9	8.2	13.4	14.3	6.7
5점 평균	4.55	4.65	4.62	4.62	4.52	4.53	4.50	4.20	4.13	4.64	4.65	4.43	4.47	4.73

3-10. 장애인들의 운동효과

장애인들이 운동을 통해 얻을 수 있는 가장 중요한 효과는 건강 및 체력증진이라는 의견이 38.7%로 가장 높고 그 다음이 성취감 쟁취와 재활효과, 정신력 강화로 나타나 일반인들이 느끼는 장애인들의 운동효과는 심리적인 측면보다는 신체의 건강측면에서 더 효과적이라는 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

< 그림 3-3-10 > 장애인들의 운동효과



지역에 차이 없이 모두 건강 및 체력증진 차원에서 가장 효과적이라는 인식을 갖고 있으며, 연령대별로는 30~50대의 중년층에서는 건강 및 체력증진 차원을, 10대와 60대 이상은 정신력 강화 차원에서 효과적이라는 인식을 갖고 있다. 20대의 경우는 성취감 쟁취와 재활효과 측면에서 효과적이라는 인식을 가진 것으로 나타났다.

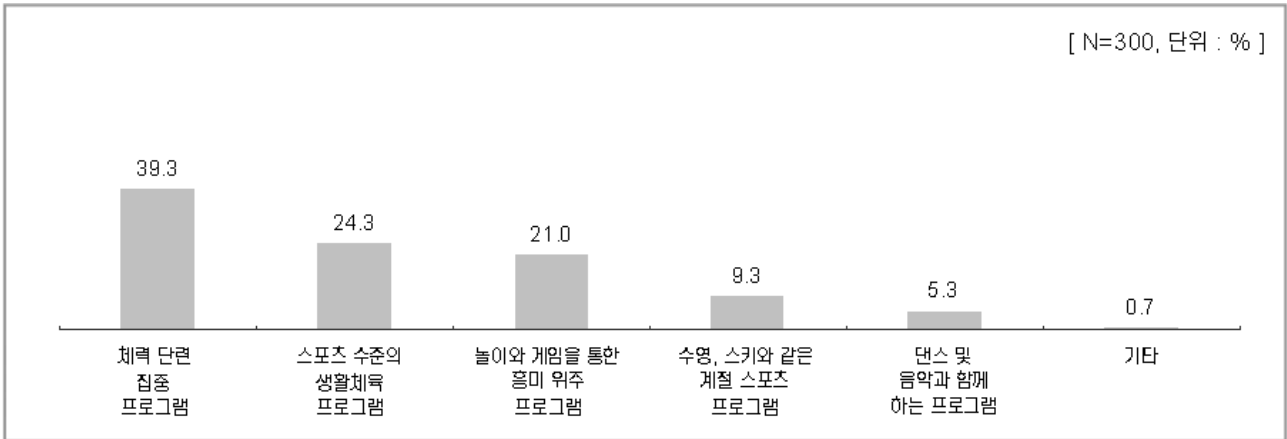
< 표 3-3-10 > 지역별 및 연령별 장애인들의 운동효과

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
건강 및 체력 증진	38.7	38.3	36.0	38.0	36.0	43.3	46.7	36.7	12.5	19.4	39.1	46.3	44.9	33.3
성취감 쟁취	17.7	13.3	24.0	12.0	24.0	20.0	20.0	10.0	12.5	33.3	16.4	12.2	22.4	6.7
재활효과	16.7	15.0	26.0	10.0	14.0	20.0	16.7	16.7	12.5	33.3	20.0	9.8	10.2	13.3
정신력 강화	15.7	16.7	10.0	28.0	20.0	3.3	3.3	20.0	50.0	8.3	12.7	15.9	12.2	46.7
협동심 함양	6.3	8.3	4.0	6.0	2.0	10.0	6.7	10.0	-	2.8	6.4	8.5	8.2	-
스트레스 해소	4.0	6.7	-	4.0	4.0	3.3	6.7	3.3	12.5	2.8	4.5	6.1	-	-
여가선용	1.0	1.7	-	2.0	-	-	-	3.3	-	-	0.9	1.2	2.0	-

3-11. 장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램

장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램은 체력단련 집중 프로그램이라는 의견이 가장 높은 39.3%이며, 스포츠 수준의 생활체육프로그램, 놀이와 게임을 통한 흥미프로그램이라는 의견이 각각 24.3%, 21.0%로 높은 편이다.

< 그림 3-3-11 > 장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램



지역별로 차이는 거의 없으나 부산 지역의 경우 스포츠 수준의 생활체육프로그램이 가장 도움이 되는 프로그램이라는 인식을 갖고 있으며, 연령대별로는 타 연령대와 달리 20대는 놀이와 게임을 통한 흥미위주의 프로그램이 더 효과적일 것이라는 의견을 갖고 있다.

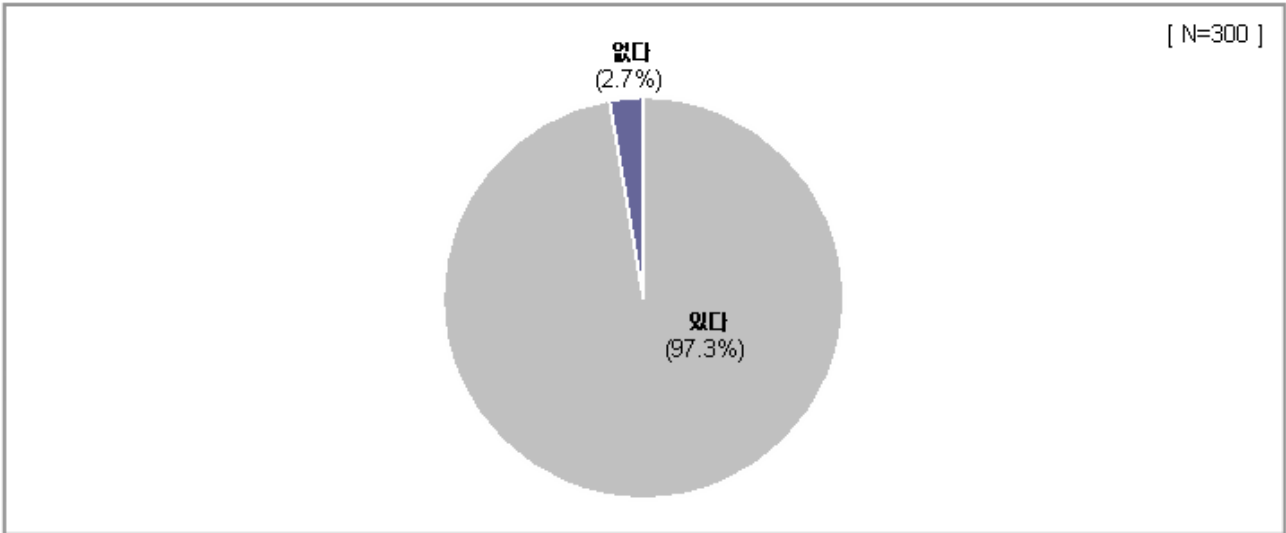
< 표 3-3-11 > 지역별 및 연령별 장애인에게 가장 도움이 되는 프로그램

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
체력 단련 집중 프로그램	39.3	46.7	26.0	34.0	36.0	50.0	46.7	43.3	-	25.0	35.5	46.3	55.1	33.3
스포츠 수준의 생활체육 프로그램	24.3	15.0	38.0	26.0	22.0	26.7	23.3	20.0	25.0	27.8	26.4	20.7	22.4	26.7
놀이와 게임을 통한 흥미 위주 프로그램	21.0	23.3	22.0	26.0	26.0	3.3	13.3	23.3	25.0	30.6	20.9	20.7	12.2	26.7
수영, 스키와 같은 계절 스포츠 프로그램	9.3	10.0	6.0	10.0	8.0	20.0	10.0	3.3	25.0	8.3	8.2	9.8	10.2	6.7
댄스 및 음악과 함께하는 프로그램	5.3	5.0	8.0	4.0	6.0	-	6.7	6.7	25.0	5.6	8.2	2.4	-	6.7
정신적 건강(성취감, 자신감 등)에 도움 되는 프로그램	0.3	-	-	-	2.0	-	-	-	-	-	0.9	-	-	-
장애정도에 따라 프로그램을 달리해야 함	0.3	-	-	-	-	-	-	3.3	-	2.8	-	-	-	-

3-12. 장애인 전용 체육시설의 필요성

일반인들이 느끼는 장애인 전용 체육시설의 필요성은 97.3%로 매우 높다.

< 그림 3-3-12 > 장애인 전용 체육시설의 필요성



지역과 연령에 차이 없이 장애인 전용체육시설의 필요성을 절감하고 있으나 10대의 경우 상대적으로 필요정도를 인식하는 수준이 낮은 편이다.

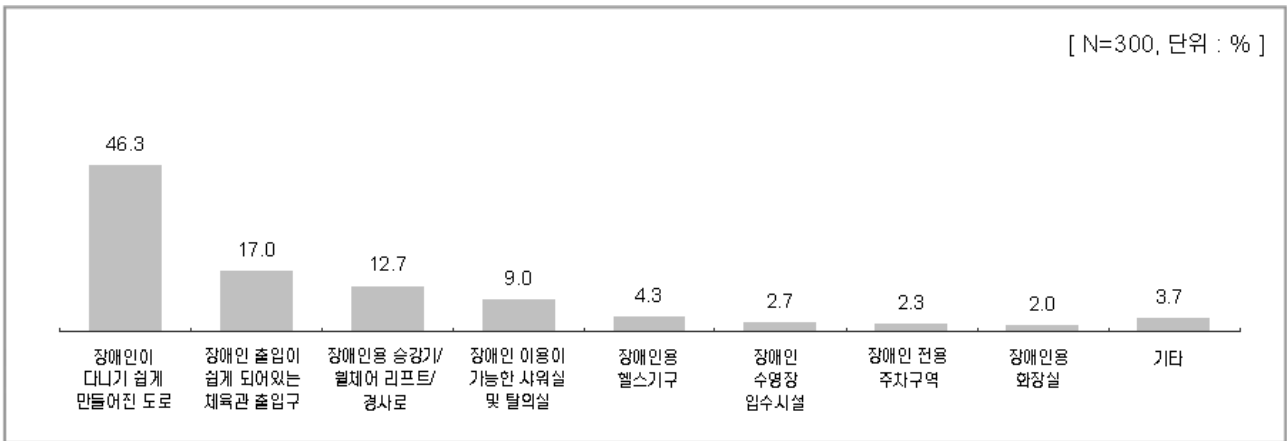
< 표 3-3-12 > 지역별 및 연령별 장애인 전용 체육시설의 필요성

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
필요하다	97.3	98.3	96.0	100	92.0	100	100	96.7	87.5	97.2	100	96.3	95.9	93.3
필요하지 않다	2.7	1.7	4.0	-	8.0	-	-	3.3	12.5	2.8	-	3.7	4.1	6.7

3-13. 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설

장애인들이 체육시설 이용을 보다 쉽고 자주 이용할 수 있도록 하기 위해 체육관에 가장 우선적으로 설치되어야 하는 장애인 편의시설은 46.3%가 ‘장애인이 다니기 쉽게 만들어진 도로’라고 인식하고 있다. 그 다음으로는 ‘장애인 출입이 쉽게 된 체육관 출입구’(17.0%), ‘장애인용 승강기/휠체어리프트/경사로’(12.7%)라는 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

< 그림 3-3-13 > 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설



지역과 연령대에 차이 없이 ‘장애인이 다니기 쉽게 만들어진 도로’가 가장 우선적으로 설치되어야 한다는 의견을 가진 것으로 나타났다.

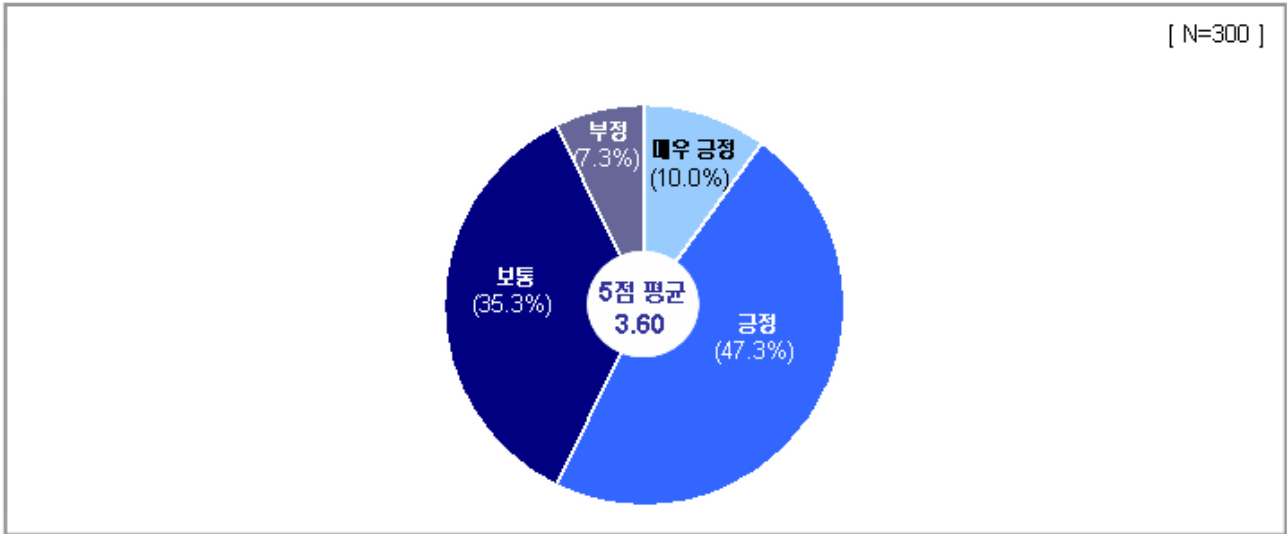
< 표 3-3-13 > 지역별 및 연령별 장애인을 위한 생활체육시설의 중요 편의시설

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
장애인이 다니기 쉽게 만들어진 도로	46.3	53.3	44.0	38.0	50.0	46.7	40.0	50.0	62.5	36.1	48.2	54.9	28.6	60.0
장애인 출입이 쉽게 되어 있는 체육관 출입구	17.0	11.7	16.0	30.0	14.0	6.7	16.7	23.3	12.5	5.6	16.4	15.9	24.5	33.3
장애인용 승강기/휠체어 리프트/경사로	12.7	11.7	18.0	12.0	12.0	16.7	10.0	6.7	25.0	13.9	17.3	9.8	8.2	-
장애인 이용이 가능한 샤워실 및 탈의실	9.0	6.7	6.0	10.0	8.0	16.7	13.3	6.7	-	16.7	9.1	8.5	8.2	-
장애인용 헬스기구	4.3	8.3	2.0	-	6.0	-	6.7	6.7	-	8.3	-	2.4	16.3	-
장애인 수영장 입수시설	2.7	6.7	2.0	-	4.0	-	3.3	-	-	-	2.7	4.9	2.0	-
장애인 전용 주차구역	2.3	-	2.0	6.0	-	3.3	3.3	3.3	-	8.3	0.9	-	6.1	-
장애인용 화장실	2.0	1.7	2.0	2.0	2.0	3.3	3.3	-	-	2.8	3.6	-	-	6.7
점자블록/점자도로	1.3	-	-	2.0	-	3.3	3.3	3.3	-	2.8	1.8	-	2.0	-
장애인 이용이 가능한 접수대/작업대	1.3	-	6.0	-	-	3.3	-	-	-	2.8	-	3.7	-	-
시각 및 청각장애인 유도 및 안내 설비	0.7	-	2.0	-	2.0	-	-	-	-	2.8	-	-	2.0	-

3-14. 장애인들의 일반체육관 이용에 대한 인식

장애인들이 일반인이 이용하는 체육시설을 이용하는 것에 대해 일반인들은 긍정적인 편이라는 비율이 47.3%이며, 매우 긍정적이라는 비율도 10.0%로 나타나 전체 긍정적인 의견을 가진 경우가 57.3%로 나타나 매우 긍정적으로 생각하고 있다.

< 그림 3-3-14 > 장애인들의 일반체육관 이용에 대한 인식



지역별로 볼 때 장애인이 일반체육관을 이용하는 것에 대해 가장 긍정적인 의견을 가진 곳은 서울과 부산이며, 가장 부정적인 의견을 가진 곳은 광주로 나타났다. 연령대별로 보면, 가장 긍정적인 의견을 가진 집단은 60대 이상의 노인층이며, 가장 부정적인 의견을 가진 집단은 10대로 나타났다.

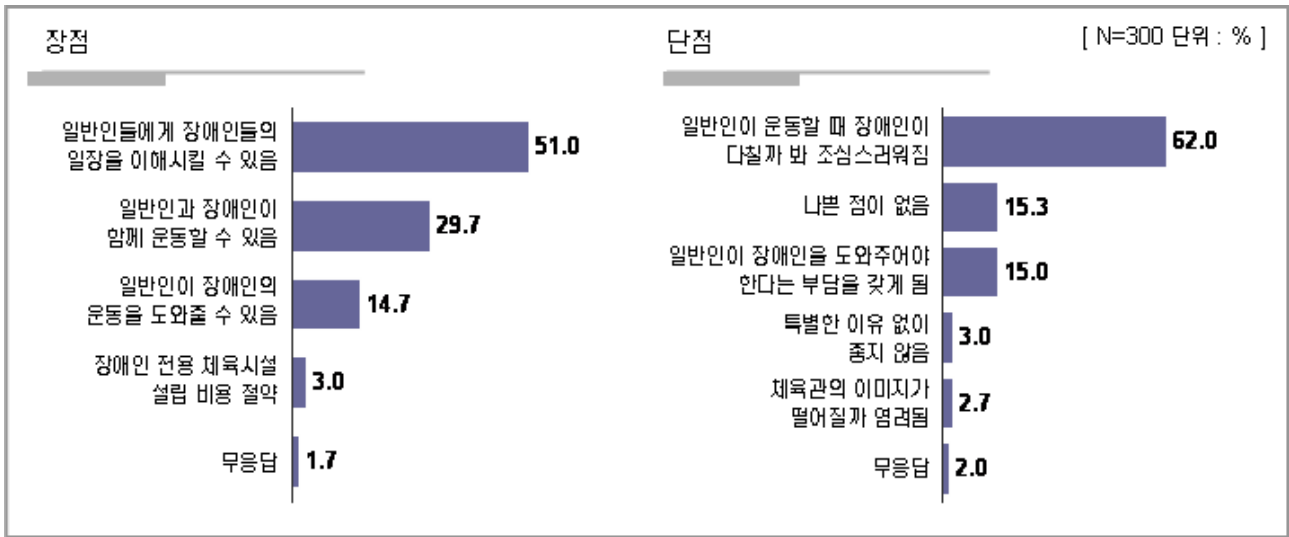
< 표 3-3-14 > 지역별 및 연령별 장애인들의 일반체육관 이용에 대한 인식

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 긍정적이다	10.0	21.7	14.0	4.0	4.0	6.7	3.3	10.0	-	11.1	9.1	11.0	12.2	6.7
(4점) 긍정적인 편이다	47.3	46.7	60.0	56.0	52.0	23.3	36.7	40.0	37.5	47.2	51.8	41.5	42.9	66.7
(3점) 보통이다	35.3	26.7	22.0	32.0	44.0	50.0	46.7	40.0	62.5	41.7	30.9	39.0	34.7	20.0
(2점) 부정적인 편이다	7.3	5.0	4.0	8.0	-	20.0	13.3	10.0	-	-	8.2	8.5	10.2	6.7
5점 평균	3.60	3.85	3.84	3.56	3.60	3.17	3.30	3.50	3.38	3.69	3.62	3.55	3.57	3.73

3-15. 장애인과 일반인이 체육시설을 함께 이용할 경우 장/단점

장애인과 일반인이 함께 이용할 경우 장점으로 51.0%가 ‘일반인에게 장애인의 입장을 이해시킬 수 있다’는 측면을 가장 크게 느끼고 있으며, 그 다음이 29.7%가 ‘일반인과 장애인이 함께 운동할 수 있다’는 측면을 들었다. 단점으로는 62.0%가 ‘장애인이 다칠까봐 부담스러워’라는 의견이 가장 높았으며, 15.3%는 ‘나쁜 점이 없다’는 매우 긍정적인 인식을 가진 것으로 나타났다.

< 그림 3-3-15 > 장애인과 일반인이 체육시설을 함께 이용할 경우 장/단점



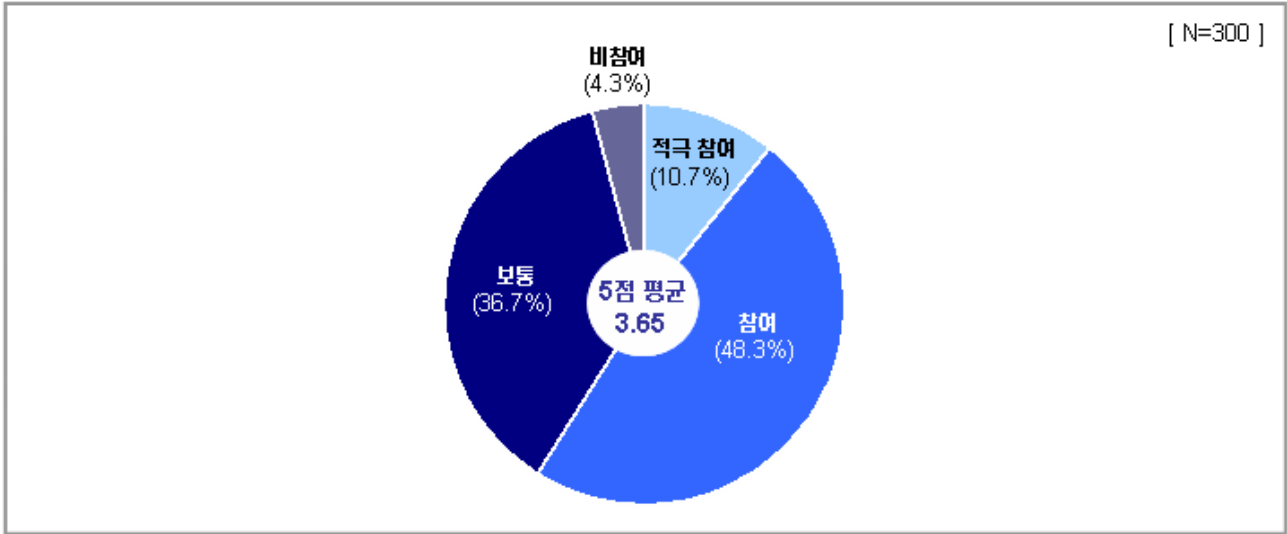
< 표 3-3-15 > 지역별 및 연령별 장애인과 일반인이 체육시설을 함께 이용할 경우 장/단점

	전체	[지역]							[연령]						
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상	
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15	
장점	일반인에게 장애인들의 입장을 이해시킬 수 있다	51.0	43.3	48.0	52.0	64.0	53.3	56.7	40.0	50.0	63.9	49.1	47.6	53.1	46.7
	일반인과 장애인 함께 운동할 수 있다	29.7	45.0	32.0	30.0	22.0	20.0	20.0	26.7	12.5	22.2	30.9	30.5	28.6	46.7
	일반인이 장애인 운동을 도와줄 수 있다	14.7	10.0	16.0	12.0	8.0	23.3	13.3	30.0	37.5	11.1	16.4	18.3	6.1	6.7
	장애인 전용 체육시설을 따로 설립 비용 절감	3.0	1.7	2.0	2.0	6.0	-	6.7	3.3	-	2.8	1.8	3.7	6.1	-
	무응답	1.7	-	2.0	4.0	-	3.3	3.3	-	-	-	1.8	-	6.1	-
단점	일반인이 운동할 때 장애인이 다칠까봐 조심스러워 부담	62.0	60.0	60.0	70.0	64.0	53.3	56.7	66.7	62.5	47.2	60.9	67.1	63.3	73.3
	나쁜 점이 없다	15.3	13.3	20.0	10.0	14.0	13.3	20.0	20.0	12.5	25.0	12.7	15.9	16.3	6.7
	일반인이 장애인을 도와주어야 한다는 부담을 갖게 된다	15.0	18.3	12.0	18.0	14.0	16.7	13.3	10.0	12.5	11.1	18.2	12.2	14.3	20.0
	특별한 이유 없이 좋지 않다	3.0	8.3	2.0	2.0	-	3.3	3.3	-	-	8.3	2.7	3.7	-	-
	체육관의 이미지가 떨어질까 염려 된다	2.7	-	4.0	-	6.0	6.7	3.3	-	12.5	8.3	2.7	-	2.0	-
	무응답	2.0	-	2.0	-	2.0	6.7	3.3	3.3	-	-	2.7	1.2	4.1	-

3-16. 장애인과 함께하는 프로그램 참여 의사

만약 장애인과 일반인이 함께 하는 운동 프로그램이 생길 경우 참여할 생각을 어느 정도 갖고 있는 비율이 48.3%이며, 적극적으로 참여하겠다는 비율은 10.7%로 참여의사를 보이는 경우가 전체의 59.0%로 매우 높게 나타났다. 반면에 참여하지 않겠다는 의견은 4.3%로 매우 낮다.

< 그림 3-3-16 > 장애인과 함께하는 프로그램 참여 의사



장애인과 함께 하는 운동프로그램에 대해 대부분의 지역에서 높은 참여의사를 보이고 있으나 광주와 울산지역은 상대적으로 낮게 나타났다. 연령대별로도 큰 차이는 없으나 상대적으로 10대에서 낮은 참여의사를 보인다.

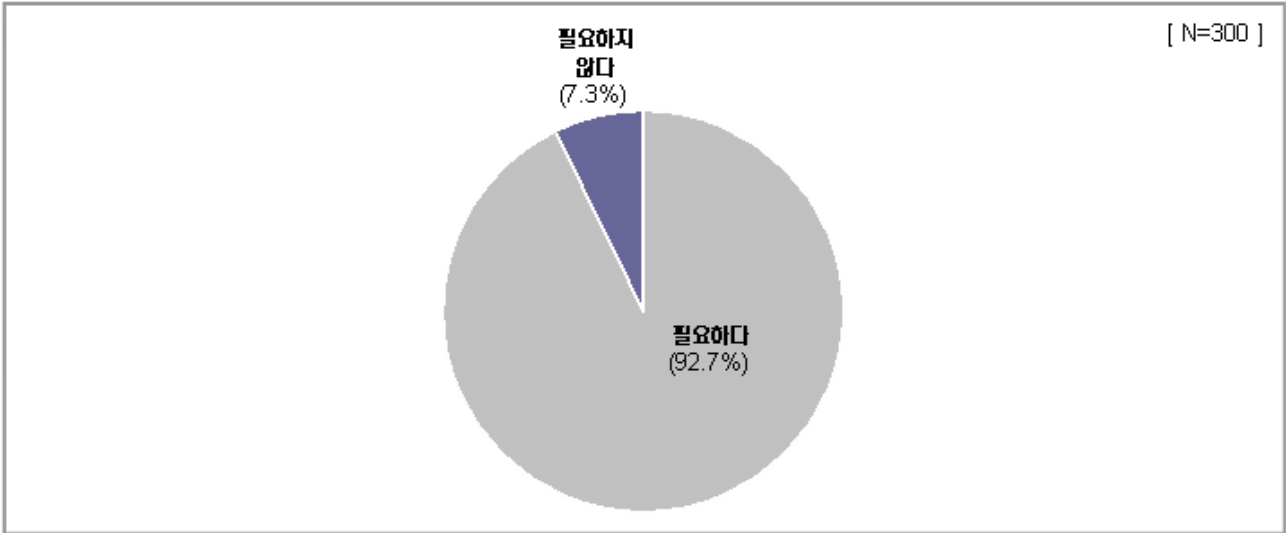
< 표 3-3-16 > 지역별 및 연령별 장애인과 함께하는 프로그램 참여 의사

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 적극 참여 하겠다	10.7	25.0	8.0	12.0	4.0	-	13.3	3.3	-	11.1	11.8	8.5	10.2	20.0
(4점) 참여하겠다	48.3	41.7	58.0	56.0	42.0	43.3	53.3	43.3	50.0	50.0	48.2	43.9	49.0	66.7
(3점) 보통이다	36.7	30.0	32.0	32.0	50.0	46.7	30.0	40.0	50.0	33.3	35.5	40.2	40.8	13.3
(2점) 참여하지 않겠다	4.3	3.3	2.0	-	4.0	10.0	3.3	13.3	-	5.6	4.5	7.3	-	-
5점 평균	3.65	3.88	3.72	3.80	3.46	3.33	3.77	3.37	3.50	3.67	3.67	3.54	3.69	4.07

3-17. 장애인 전문 지도자의 필요성

체육관에 일반 지도자 이외 장애인 전문 지도자의 필요성에 대해 92.7%가 필요하다는 의견을 보인다.

< 그림 3-3-17 > 장애인 전문 지도자의 필요성



지역별, 연령별 차이 없이 장애인 전문 지도자의 필요성에 동의하고 있다.

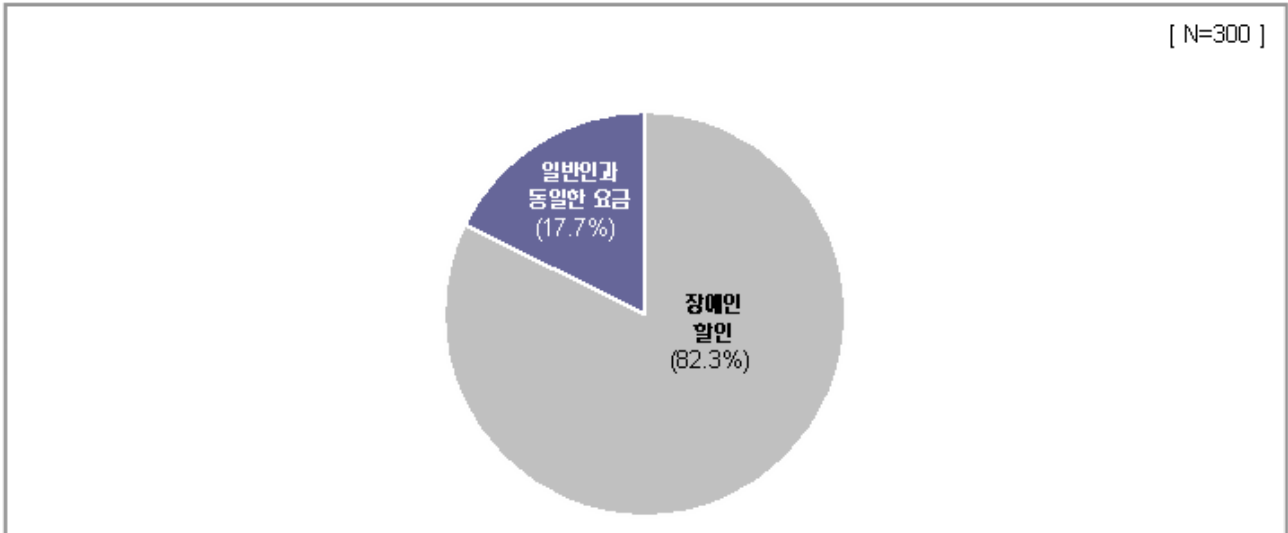
< 표 3-3-17 > 지역별 및 연령별 장애인 전문 지도자의 필요성

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
필요하다	92.7	91.7	100.0	96.0	90.0	96.7	86.7	83.3	87.5	94.4	95.5	87.8	91.8	100.0
필요하지 않다	7.3	8.3	-	4.0	10.0	3.3	13.3	16.7	12.5	5.6	4.5	12.2	8.2	-

3-18. 장애인 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태

장애인이 체육관을 이용할 경우 할인해 주어야 한다는 의견이 82.3%로 일반인과 같은 요금을 내야한다는 의견 17.7%보다 압도적으로 높게 나타났다.

< 그림 3-3-18 > 장애인 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태



지역별, 연령별 차이는 거의 없는 편이나 울산지역과 10대의 경우 상대적으로 일반인과 같은 요금을 내야 한다는 의견이 타 지역, 타 연령대보다 높은 편이다.

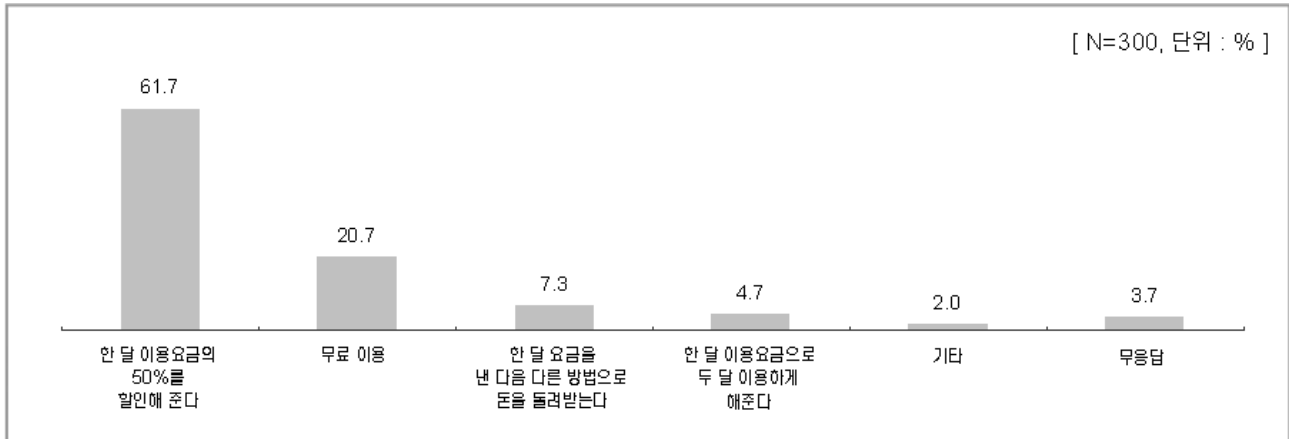
< 표 3-3-18 > 지역별 및 연령별 장애인 체육관 이용 시 선호하는 요금지불형태

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
장애인은 할인해 주어야 한다	82.3	85.0	84.0	90.0	76.0	86.7	86.7	63.3	62.5	83.3	85.5	79.3	77.6	100
일반인과 같은 요금을 내야한다	17.7	15.0	16.0	10.0	24.0	13.3	13.3	36.7	37.5	16.7	14.5	20.7	22.4	-

3-19. 장애인 체육관 이용 시 선호하는 할인혜택방법

일반인들이 선호하는 장애인을 위한 할인혜택방법은 61.7%가 ‘한 달 이용료의 50%를 할인’하는 것이다. 그 다음이 20.7%로 ‘무료이용’이라고 응답했다.

< 그림 3-3-19 > 장애인 체육관 이용 시 선호하는 할인혜택방법



지역별, 연령별 차이 없이 ‘한 달 이용 요금의 50%를 할인해준다’는 방법을 선호하는 것으로 나타났다.

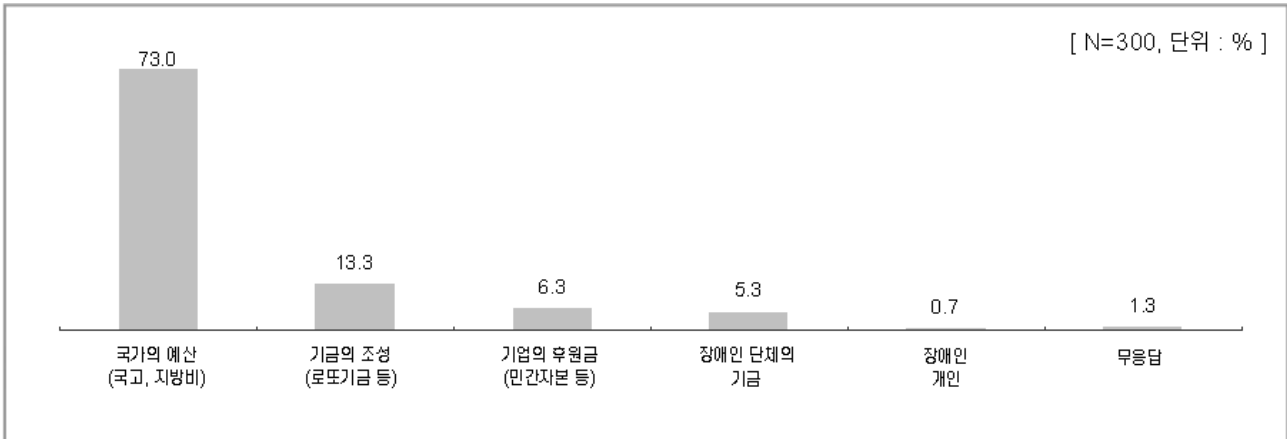
< 표 3-3-19 > 지역별 및 연령별 장애인 체육관 이용 시 선호하는 할인혜택방법

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
한 달 이용 요금의 50%를 할인해 준다	61.7	51.7	56.0	66.0	68.0	66.7	63.3	66.7	62.5	63.9	63.6	65.9	49.0	60.0
무료 이용	20.7	28.3	22.0	20.0	14.0	16.7	26.7	13.3	12.5	16.7	20.9	20.7	22.4	26.7
한 달 요금을 낸 다음 다른 방법으로 돈을 돌려받는다	7.3	10.0	12.0	4.0	8.0	6.7	3.3	3.3	-	11.1	7.3	1.2	16.3	6.7
한 달 이용 요금으로 두 달 이용하게 해준다	4.7	10.0	4.0	2.0	6.0	6.7	-	-	25.0	2.8	2.7	3.7	8.2	6.7
무응답	3.7	-	4.0	6.0	-	-	6.7	13.3	-	-	2.7	7.3	4.1	-
특별한 혜택은 필요하지 않다고 생각함	1.0	-	2.0	2.0	2.0	-	-	-	-	-	2.7	-	-	-
25%할인 이용	0.3	-	-	-	-	3.3	-	-	-	2.8	-	-	-	-
20%할인 이용	0.3	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-	-	1.2	-	-
자치단체 및 체육시설 사정에 맞게 이용	0.3	-	-	-	2.0	-	-	-	-	2.8	-	-	-	-

3-20. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안

장애인의 생활체육을 활성화하기 위해 재원을 마련하기 위한 방법으로 일반인이 가장 선호하는 방안은 73.0%의 높은 반응을 보인 ‘국고의 예산(국고, 지방비)’를 통해서이다.

< 그림 3-3-20 > 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안



지역별, 연령별 차이 없이 국가의 예산(국고, 지방비)을 통한 기금마련이라는 응답이 가장 높다.

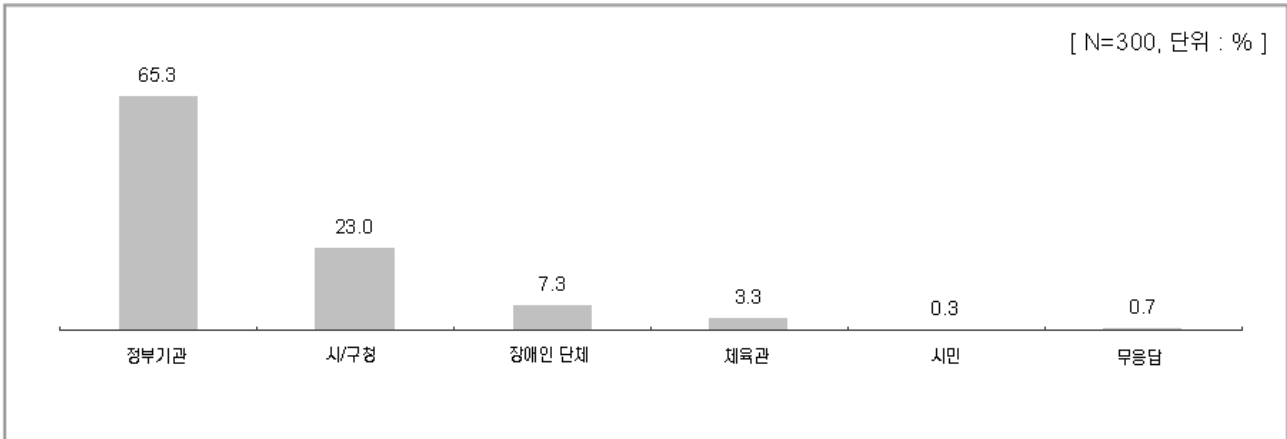
< 표 3-3-20 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 기금마련 방안

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
국가의 예산 (국고, 지방비)	73.0	76.7	76.0	76.0	64.0	76.7	60.0	80.0	37.5	69.4	68.2	78.0	77.6	93.3
기금의 조성 (로또기금 등)	13.3	13.3	10.0	6.0	20.0	10.0	20.0	16.7	37.5	19.4	14.5	9.8	10.2	6.7
기업의 후원금 (민간자본 등)	6.3	6.7	6.0	10.0	6.0	3.3	6.7	3.3	-	5.6	8.2	6.1	6.1	-
장애인 단체의 기금	5.3	3.3	6.0	6.0	6.0	6.7	10.0	-	25.0	2.8	8.2	2.4	4.1	-
장애인 개인	0.7	-	-	-	2.0	-	3.3	-	-	2.8	-	-	2.0	-
무응답	1.3	-	2.0	2.0	2.0	3.3	-	-	-	-	0.9	3.7	-	-

3-21. 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식

장애인들에게 체육관을 더 많이 이용할 수 있도록 활성화하기 위해 홍보를 할 경우 홍보활동주체에 대해 65.3%가 ‘정부기관’이라고 응답했으며, 23.0%가 ‘시/구청’이라고 응답했다.

< 그림 3-3-21 > 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식



지역별, 연령별 차이 없이 정부기관이 홍보주체가 되어야 한다는 의견이 가장 높다. 특히 서울지역과 대구지역, 60대 이상의 경우 정부기관이 홍보주체가 되어야 한다는 의견이 매우 높다.

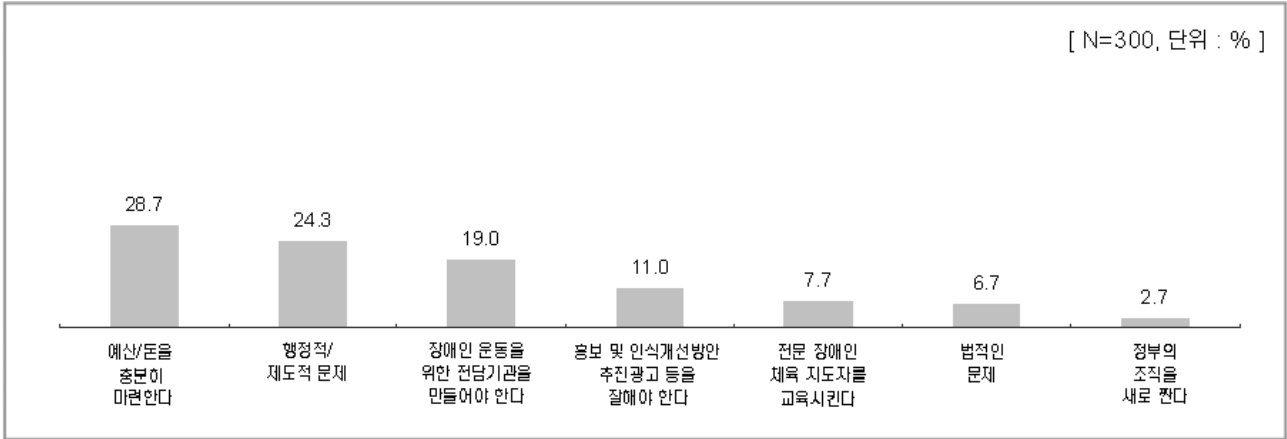
< 표 3-3-21 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육관 이용 활성화를 위한 광고주체에 대한 인식

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
정부기관	65.3	75.0	68.0	72.0	58.0	56.7	56.7	60.0	37.5	61.1	72.7	61.0	59.2	80.0
시/구청	23.0	11.7	24.0	22.0	26.0	30.0	30.0	26.7	37.5	22.2	18.2	29.3	22.4	20.0
장애인 단체	7.3	11.7	-	4.0	8.0	13.3	6.7	10.0	25.0	11.1	5.5	6.1	10.2	-
체육관	3.3	-	6.0	2.0	6.0	-	6.7	3.3	-	5.6	1.8	2.4	8.2	-
시민	0.3	-	2.0	-	-	-	-	-	-	-	0.9	-	-	-
무응답	0.7	1.7	-	-	2.0	-	-	-	-	-	0.9	1.2	-	-

3-22. 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선정책

장애인의 체육관 이용을 활성화하기 위해 정부가 우선적으로 지원해야 하는 정책은 ‘예산/돈을 충분히 마련한다’(28.7%)이며, 그 다음이 ‘행정적/제도적 문제’(24.3%)를 해결하는 것이다. 그 외 ‘장애인 운동을 위한 전담기관을 설립’(19.0%)해야 한다는 의견도 높은 편이다.

< 그림 3-3-22 > 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선정책



지역별로 볼 때 서울, 부산, 대구는 ‘예산/돈을 충분히 마련’해야 한다는 의견이 가장 높으며, 상대적으로 규모가 작은 인천, 광주, 대전은 ‘행정적/제도적인 문제’를 해결해야 한다는 의견이 가장 높다. 연령대별로 볼 때 10대와 50대는 ‘장애인 운동을 위한 전담기관을 만들어야 한다’는 의견이 가장 높고 20, 30, 60대 이상은 예산의 마련이 가장 중요하다는 의견이 높다. 40대의 경우는 ‘행정적/제도적 문제’ 해결에 더 중요도를 두고 있는 편이다.

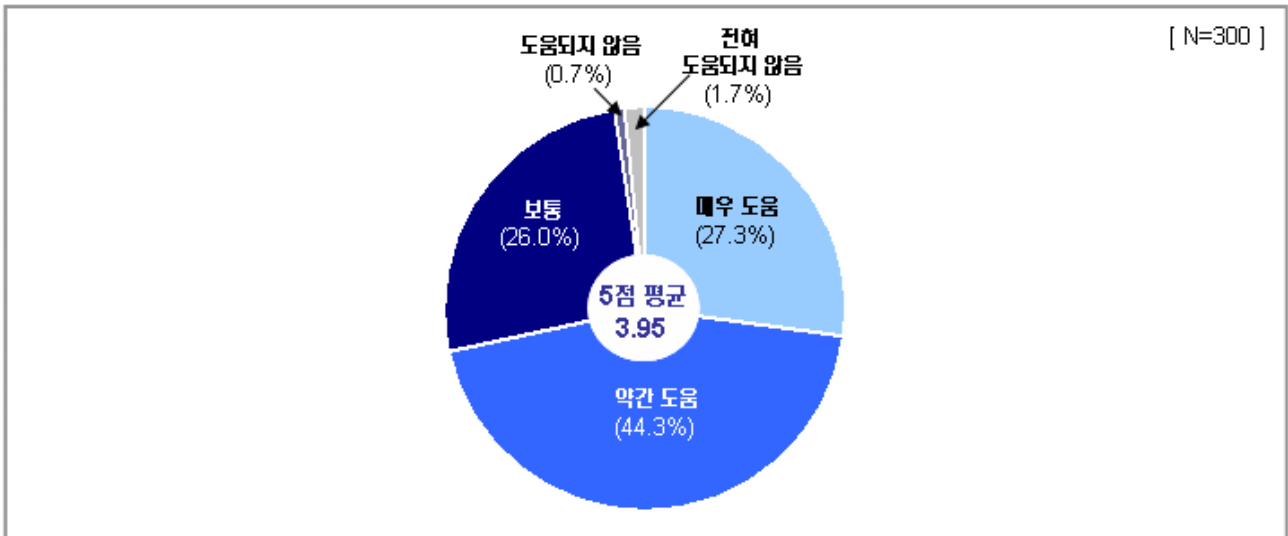
< 표 3-3-22 > 지역별 및 연령별 장애인 체육관 이용 활성화를 위한 정부의 우선정책

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
예산/돈 충분히 마련한다	28.7	35.0	32.0	36.0	18.0	23.3	20.0	30.0	-	33.3	30.9	25.6	22.4	53.3
행정적/제도적인 문제	24.3	15.0	28.0	18.0	32.0	33.3	26.7	23.3	12.5	25.0	22.7	31.7	18.4	20.0
장애인 운동을 위한 전담 기관을 만들어야 한다	19.0	13.3	22.0	18.0	20.0	13.3	23.3	26.7	37.5	8.3	20.9	19.5	24.5	-
홍보 및 인식 개선 방안 추진 광고 등을 잘해야	11.0	5.0	12.0	16.0	16.0	16.7	-	10.0	25.0	16.7	10.9	9.8	6.1	13.3
전문 장애인 체육 지도자를 교육 시킨다	7.7	15.0	4.0	-	8.0	6.7	16.7	3.3	12.5	8.3	6.4	4.9	14.3	6.7
법적인 문제	6.7	15.0	2.0	8.0	2.0	3.3	6.7	6.7	-	5.6	6.4	8.5	6.1	6.7
정부의 조직을 새로 짠다	2.7	1.7	-	4.0	4.0	3.3	6.7	-	12.5	2.8	1.8	-	8.2	-

3-23. 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소

일반인들은 장애인들이 체육시설을 이용하게 된다면 일반인이 갖는 장애인에 대한 편견이 감소하는데 대체로 도움이 될 것이라고 비율이 44.3%이며, 매우 도움이 될 것이라는 비율이 27.3%로 나타나 전체적으로 편견감소에 도움이 될 것이라는 의견이 71.6%로 매우 높게 나타났다. 도움이 되지 않을 것이라는 의견은 전체 2.4%에 불과하다.

< 그림 3-3-23 > 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소



모든 지역에서 높은 동의수준을 보이고 있으며, 특히 서울과 광주에서 높은 동의수준을 보인다. 연령별로도 높은 동의수준을 보이고 있으며, 특히 20대와 30대에서 가장 높은 동의수준을 보인다.

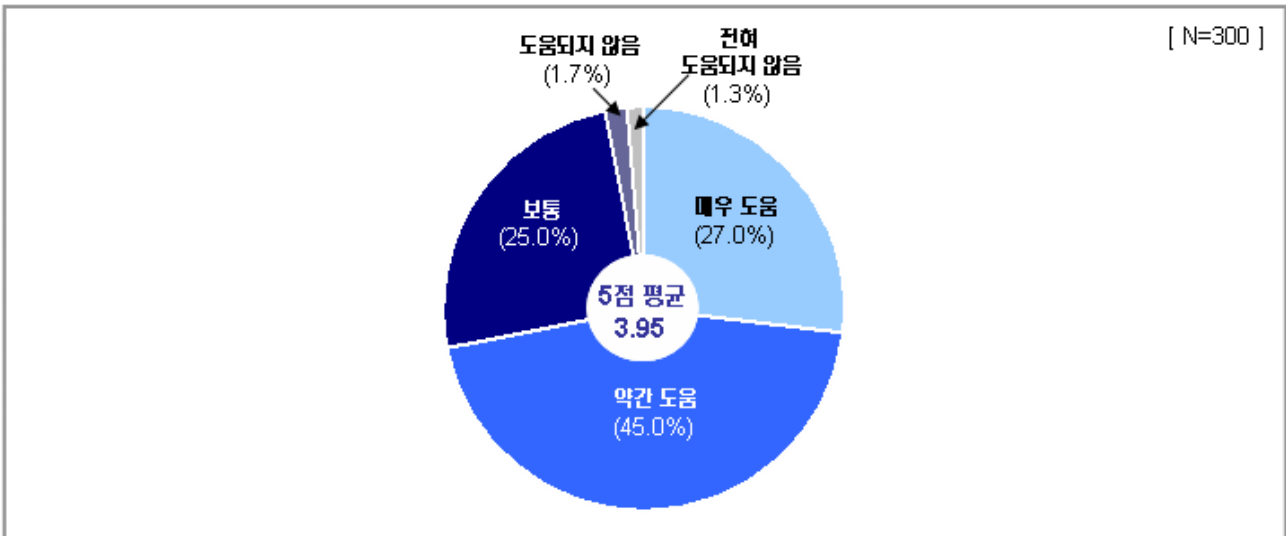
< 표 3-3-23 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 일반인의 장애인에 대한 편견 감소

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 도움 될 것	27.3	38.3	32.0	20.0	26.0	33.3	20.0	13.3	25.0	36.1	31.8	24.4	20.4	13.3
(4점) 대체로 도움 될 것	44.3	46.7	30.0	56.0	38.0	46.7	36.7	60.0	25.0	52.8	40.9	45.1	42.9	60.0
(3점) 보통이다	26.0	11.7	32.0	22.0	36.0	20.0	40.0	26.7	50.0	11.1	26.4	30.5	26.5	20.0
(2점) 도움 되지 않을 것	0.7	-	2.0	-	-	-	3.3	-	-	-	0.9	-	2.0	-
(1점) 전혀 도움 안 될 것	1.7	3.3	4.0	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	8.2	6.7
5점 평균	3.95	4.17	3.84	3.92	3.90	4.13	3.73	3.87	3.75	4.25	4.04	3.94	3.65	3.73

3-24. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대

장애인들이 체육시설을 이용하게 된다면 장애인의 사회참여 확대에 대체적으로 도움이 될 것이라는 비율이 45.0%이며, 매우 도움이 될 것이라는 비율도 27.0%로 나타나 전체적으로 도움이 된다는 의견이 72.0%에 이르고 있다. 반면에 도움이 되지 않을 것이라는 전체 의견은 3.0%에 불과하다.

< 그림 3-3-24 > 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대



지역별, 연령별 차이 없이 장애인의 사회참여 기회가 더욱 확대될 것이라는 의견에 동의하는 수준이 매우 높다. 특히 서울과 광주에서 가장 높으며, 20대와 30대에서 더 높게 나타나고 있다.

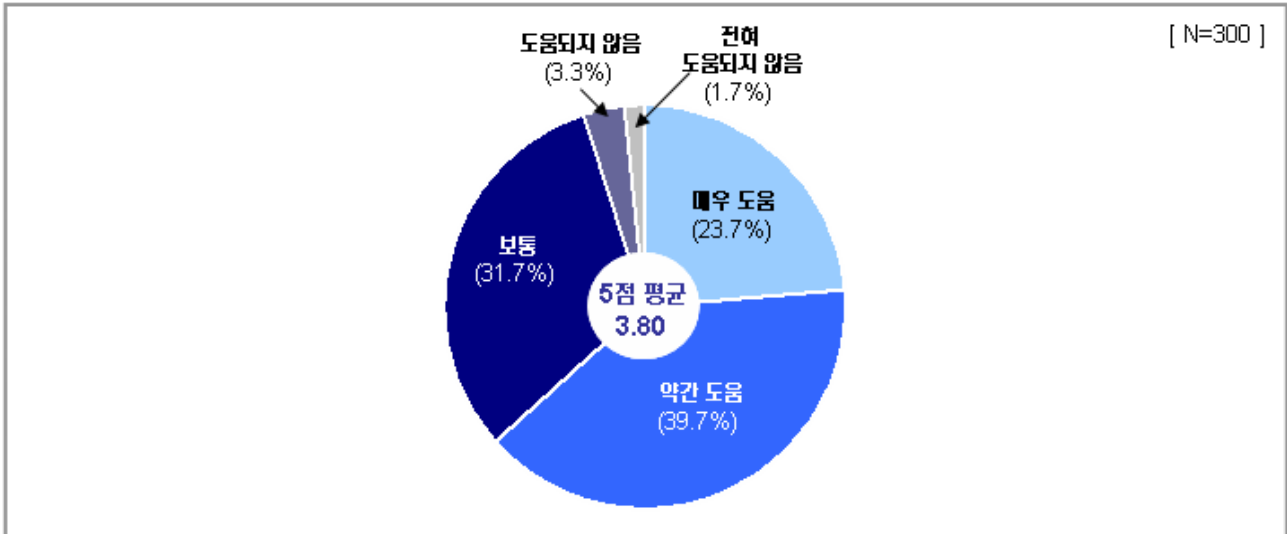
< 표 3-3-24 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 사회참여 확대

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 도움 될 것	27.0	36.7	34.0	24.0	24.0	30.0	16.7	13.3	25.0	44.4	30.0	17.1	24.5	26.7
(4점) 대체로 도움 될 것	45.0	50.0	38.0	54.0	38.0	46.7	43.3	43.3	37.5	38.9	43.6	48.8	44.9	53.3
(3점) 보통이다	25.0	10.0	22.0	20.0	38.0	20.0	33.3	43.3	37.5	16.7	22.7	34.1	22.4	13.3
(2점) 도움 되지 않을 것	1.7	-	4.0	-	-	3.3	6.7	-	-	-	3.6	-	2.0	-
(1점) 전혀 도움 안 될 것	1.3	3.3	2.0	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	6.1	6.7
5점 평균	3.95	4.17	3.98	3.98	3.86	4.03	3.70	3.70	3.88	4.28	4.00	3.83	3.80	3.93

3-25. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여

장애인들이 체육시설을 이용하게 된다면 전체적인 사회통합에 기여할 것이라는 의견 또한 동의수준이 매우 높은 63.4%이다. 도움이 되지 않을 것이라는 부정적인 의견은 전체의 5.0%이다.

< 그림 3-3-25 > 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여



지역별, 연령별 차이 없이 동의수준이 매우 높다. 특히 서울지역에서 가장 높으며, 20대와 30대의 동의수준이 상대적으로 높은 편이다.

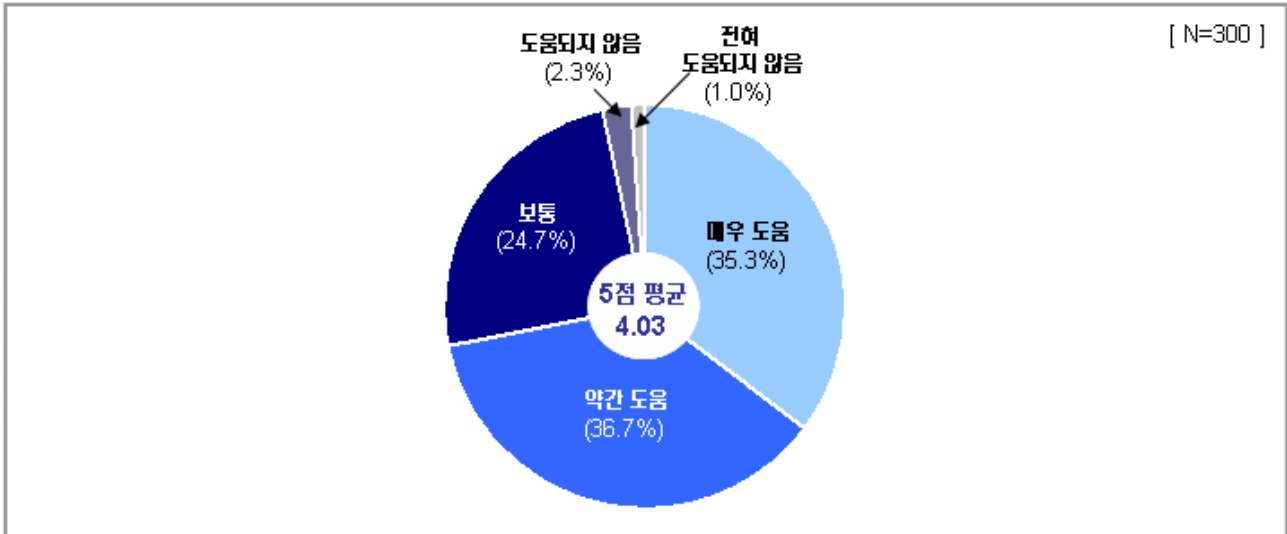
< 표 3-3-25 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인 사회 통합에 기여

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 도움 될 것	23.7	36.7	28.0	18.0	24.0	23.3	13.3	10.0	25.0	27.8	29.1	19.5	16.3	20.0
(4점) 대체로 도움 될 것	39.7	36.7	28.0	56.0	30.0	46.7	43.3	43.3	25.0	44.4	40.0	39.0	34.7	53.3
(3점) 보통이다	31.7	21.7	36.0	20.0	42.0	26.7	36.7	46.7	50.0	25.0	23.6	41.5	40.8	13.3
(2점) 도움 되지 않을 것	3.3	1.7	6.0	2.0	4.0	3.3	6.7	-	-	2.8	6.4	-	2.0	6.7
(1점) 전혀 도움 안 될 것	1.7	3.3	2.0	4.0	-	-	-	-	-	-	0.9	-	6.1	6.7
5점 평균	3.80	4.02	3.74	3.82	3.74	3.90	3.63	3.63	3.75	3.97	3.90	3.78	3.53	3.73

3-26. 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선

장애인이 체육시설을 이용하게 될 경우 장애인의 복지환경은 더욱 개선될 것이라는 의견에 동의하는 수준은 전체 72.0%로 매우 높다. 동의하지 않는 부정적 의견을 가진 경우는 전체의 3.3%에 불과하다.

< 그림 3-3-26 > 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선



지역별, 연령별 차이 없이 동의수준이 매우 높다.

< 표 3-3-26 > 지역별 및 연령별 장애인의 체육시설 이용에 따른 장애인의 복지 환경 개선

	전체	[지역]							[연령]					
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
사례수	300	60	50	50	50	30	30	30	8	36	110	82	49	15
(5점) 매우 도움 될 것	35.3	51.7	38.0	32.0	26.0	33.3	23.3	33.3	25.0	38.9	40.0	31.7	30.6	33.3
(4점) 대체로 도움 될 것	36.7	33.3	32.0	40.0	46.0	43.3	33.3	26.7	25.0	38.9	34.5	42.7	30.6	40.0
(3점) 보통이다	24.7	11.7	24.0	22.0	28.0	23.3	36.7	40.0	37.5	22.2	21.8	25.6	28.6	26.7
(2점) 도움 되지 않을 것	2.3	-	6.0	6.0	-	-	3.3	-	12.5	-	2.7	-	6.1	-
(1점) 전혀 도움 안 될 것	1.0	3.3	-	-	-	-	3.3	-	-	-	0.9	-	4.1	-
5점 평균	4.03	4.30	4.02	3.98	3.98	4.10	3.70	3.93	3.63	4.17	4.10	4.06	3.78	4.07